



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

Kryteria wyboru projektów

Nabór 3N/2026

Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki
Priorytet FENG.02. Środowisko sprzyjające innowacjom
Działanie 02.24. Polskie Mosty Technologiczne
Beneficjent: Polska Agencja Inwestycji i Handlu SA

KRYTERIA FORMALNE			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	OCENA
1	Wnioskodawca ma siedzibę i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie krócej niż 2 lata obrachunkowe na dzień przed złożeniem wniosku	Kryterium weryfikowane na podstawie wpisu do właściwego rejestru: - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a data rejestracji działalności wskazuje na prowadzenie działalności nie krócej niż 2 lata obrachunkowe, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dn. 29.09.1994 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 522), na dzień przed złożeniem wniosku; - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a data rejestracji działalności wskazuje na prowadzenie działalności nie krócej niż 2 lata obrachunkowe zgodnie z ustawą o rachunkowości z dn. 29.09.1994 r. (Dz. U. z 2026 r. poz. 522), na dzień przed złożeniem wniosku.	TAK / NIE
2	Wnioskodawca nie został wykluczony z naboru na podstawie obowiązujących przepisów	Kryterium weryfikowane zgodnie z: - ustawą z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2023 r. poz. 129) - https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami - Przedłożonym przez Wnioskodawcę oświadczeniem o braku wykluczeń z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1270 z późn. zm.), - Przedłożonym przez Wnioskodawcę oświadczeniem o braku podwójnego finansowania przedsięwzięć ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich. - Przedłożonym przez Wnioskodawcę oświadczeniem, że na dzień złożenia oświadczenia liczba umów o powierzenie grantu w ramach projektu PMT pozostających w realizacji, w których etap zagraniczny nie został jeszcze rozliczony i zatwierdzony przez PAIH, nie przekracza dwóch, przy czym przez rozliczenie i zatwierdzenie rozumie się zakończenie procesu weryfikacji oraz akceptację rozliczenia przez PAIH. - Przedłożonym przez Wnioskodawcę oświadczeniem, że produkt/usługa/technologia będąca przedmiotem Projektu nie znajduje się na etapie badań i rozwoju (B+R). Na dzień złożenia Wniosku prace badawczo-rozwojowe dotyczące przedmiotu Projektu zostały zakończone, a rozwiązanie osiągnięto	TAK / NIE



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

		poziom gotowości technologicznej (TRL) co najmniej 7, co oznacza, że zostało zademonstrowane w warunkach operacyjnych zbliżonych do rzeczywistych lub rzeczywistych	
3	Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji oraz oświadczeń zawartych we wniosku o powierzenie grantu oraz w wymaganych załącznikach w tym w Oświadczeniu o spełnianiu kryterium MŚP. Na tym etapie ocenie podlegać będzie oświadczenie statusu MŚP przez Wnioskodawcę. Szczegółowa i pogłębiona weryfikacja statusu MŚP będzie miała miejsce przez podpisanie umowy o powierzenie grantu tj. wyłącznie w odniesieniu do podmiotów, które uzyskają pozytywną rekomendację do dofinansowania.	TAK / NIE
4	Przedsiębiorca kwalifikuje się do otrzymania pomocy de minimis zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji oraz oświadczeń zawartych we wniosku o powierzenie grantu oraz w wymaganych załącznikach w tym Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> . Na tym etapie ocenie podlegać będzie oświadczenie Wnioskodawcy w zakresie pomocy de minimis oraz to czy przedsiębiorca nie podlega wyłączeniu zgodnie z Rozporządzeniem. Szczegółowa i pogłębiona weryfikacja limitu udzielonej pomocy de minimis będzie miała miejsce przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu tj. wyłącznie w odniesieniu do podmiotów, które uzyskają pozytywną rekomendację do dofinansowania.	TAK / NIE
5	Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji finansowej	Kryterium weryfikowane na podstawie danych finansowych Wnioskodawcy zawartych we wniosku o powierzenie grantu oraz wymaganych załącznikach. Ocenie będą podlegać dane, w tym: a) weryfikowana będzie informacja o sytuacji finansowej Wnioskodawcy tj. o nieznajdowaniu się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) lub w rozumieniu pkt.2.2 Wytocznych Komisji (2014/C 249/01) z dnia 31.07.2014 dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji; b) w przypadku przedsiębiorców prowadzących pełną księgowość (tj. Wnioskodawców prowadzących księgi rachunkowe zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości) weryfikacji podlegać będą następujące elementy: - wysokość kapitału w ostatnim pełnym roku obrachunkowym (n-1), przy czym skumulowana strata jednostki nie może przekraczać sumy kapitału zapasowego oraz kapitału rezerwowego, a także połowy (dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością) lub jednej trzeciej (dla spółki akcyjnej) kapitału zakładowego. c) w przypadku przedsiębiorców prowadzących książkę przychodów i rozchodów weryfikacji podlegać będzie czy Wnioskodawca wykazuje zysk netto za ostatni pełny rok obrachunkowy (n-1). d) przedsiębiorcy obecnie rozliczający się ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych oraz w ostatnich 2 latach obrachunkowych nie mogą brać udziału w naborze. UWAGA! Szczegółowa analiza dokumentów finansowych Wnioskodawcy, w tym w szczególności: - zgodność i spójność danych w zakresie sumy bilansowej oraz - spójność wyniku finansowego netto wykazanego w rachunku zysków i strat z odpowiednią pozycją w bilansie - będzie podlegała weryfikacji na kolejnym etapie procesu, tj. przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu, w ramach pogłębionej analizy finansowej Wnioskodawcy.	TAK / NIE



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

6	Wnioskodawca wykazuje przychód z eksportu	Kryterium weryfikowane na podstawie danych finansowych Wnioskodawcy zawartych we wniosku o powierzenie grantu oraz wymaganych załącznikach. Ocenie będzie podlegać przychód z tytułu eksportu rozumianego jako sprzedaż swoich produktów/usług poza granicę RP wykazany w jednym z okresów w wymaganym załączniku dot. sytuacji finansowej na poziomie co najmniej 3% liczony od wartości całego przychodu wykazanego w tym samym okresie.	TAK / NIE
7	Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji oraz równości kobiet i mężczyzn	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie grantu dot. tego czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych w zakresie: 1) <u>Zasada równości szans i niedyskryminacji:</u> Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy: a) z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; b) Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty projektu (usługi) będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności. W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ. 2) <u>Zasada równości kobiet i mężczyzn:</u> Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	TAK / NIE
8	Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku dot. tego czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu Wnioskodawcy,	



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

		zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykuły Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.	TAK / NIE
9	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji dostępnych we wniosku dot. tego czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-23, 25-26, 30-31 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.	TAK / NIE
10	Wniosek o powierzenie grantu jest kompletny i spójny oraz został złożony w terminie właściwym dla danego naboru	Kryterium weryfikowane w zakresie tego, czy złożony wniosek jest kompletny, zawiera poprawnie wskazane i uzupełnione wymagane dane oraz czy wszystkie niezbędne informacje i załączniki zostały załączone, są czytelne i spójne, a zaplanowane wydatki są właściwie określone. Kryterium weryfikowane jest także pod kątem tego, czy wniosek został złożony w czasie wskazanym dla określonego naboru (decyduje data wpływu wniosku do PAIH w systemie SOP)	TAK / NIE



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu, §6 Zasady oceny merytorycznej, pkt. 3, aby Wniosek został rekomendowany do wsparcia musi spełnić łącznie dwie przesłanki:

- uzyskać minimalny próg punktowy w danych kryteriach oraz
- uzyskać, co najmniej 60% maksymalnej do uzyskania liczby punktów (tj. 11 pkt)

LP.	NAZWA KRYTERIUM	OPIS KRYTERIUM	PUNKTACJA (łącznie: max 18 pkt)
1	Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji projektu i potencjał do internacjonalizacji	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie grantu dot.: • historii i doświadczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej w tym szczególnie na rynkach zagranicznych; • posiadania zasobów i możliwości finansowania oraz wniesienia wkładu własnego podczas realizacji projektu i w okresie wskazanym na osiągnięcie wskaźników; • posiadanych zasobów kadrowych niezbędnych do internacjonalizacji - w tym we wdrażaniu strategii i procesów ekspansji zagranicznej; • posiadania działającej, czytelnej strony internetowej opisującej działalność Wnioskodawcy lub/i prezentującej ofertę Wnioskodawcy lub/i ofertę marki/ produktu, usługi, technologii będącej przedmiotem wniosku. Na stronie www znajdują się kompletne dane teleadresowe Wnioskodawcy; • posiadania potencjału do szybkiego wzrostu w zakresie wielkości: przychodów, zatrudnienia, dostosowania do nowych modeli sprzedaży.	0- 5 pkt Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 pkt (stopień doskonały) – Wnioskodawca posiada wieloletnie doświadczenie w działalności gospodarczej, w tym na rynkach zagranicznych, dysponuje adekwatnymi i udokumentowanymi zasobami finansowymi oraz kadrowymi, posiada spójną strategię internacjonalizacji, profesjonalną obecność w Internecie oraz wykazuje bardzo wysoki potencjał rozwoju i skalowania działalności. 4 pkt (stopień bardzo dobry) – Wnioskodawca posiada solidne doświadczenie, w tym ograniczone doświadczenie zagraniczne, odpowiednie zasoby finansowe i kadrowe, a także realny i spójny plan internacjonalizacji oraz potencjał wzrostu. 3 pkt (stopień dobry) – Wnioskodawca posiada umiarkowane doświadczenie w prowadzeniu działalności, dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektu, jednak doświadczenie międzynarodowe lub przygotowanie do ekspansji jest ograniczone. 2 pkt (stopień dostateczny) – Wnioskodawca spełnia minimalne wymagania w zakresie doświadczenia, zasobów i potencjału, jednak występują istotne braki w przygotowaniu do internacjonalizacji (np. ograniczone zasoby, brak doświadczenia zagranicznego, słaba prezentacja oferty).



			1 pkt (stopień niski) – Wnioskodawca posiada niewystarczające zasoby lub doświadczenie do realizacji projektu, a zdolność do internacjonalizacji budzi poważne wątpliwości. 0 pkt (stopień niedostateczny) – Wnioskodawca nie wykazuje zdolności do realizacji projektu ani potencjału do internacjonalizacji. Próg punktowy w ramach niniejszego kryterium warunkujący pozytywną ocenę kryterium wynosi ≥ 2 pkt.
2	Wnioskodawca dokonał wstępnej analizy rynku	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie grantu dot.: • uzasadnienia wyboru konkretnego rynku docelowego dla danego produktu/usługi/technologii; • zidentyfikowania potencjalnych użytkowników, klientów, licencjobiorców, kontrahentów, inwestorów na rynku docelowym oraz (jeśli dotyczy) wskazanie dotychczasowych kontaktów z ekspertami i przedsiębiorstwami funkcjonującymi na rynku docelowym; • zidentyfikowania mocnych i słabych stron Wnioskodawcy w kontekście oferowania produktu/usługi/technologii na rynku docelowym oraz wskazanie szans i barier dla rozwoju, tj. wstępna analiza SWOT; • określenia możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego w dalszej perspektywie na rynku docelowym; • dostosowania planowanego budżetu w projekcie pod zapotrzebowanie związane z procesem ekspansji; • określenie konkurencyjności wnioskodawcy na rynku docelowym	0- 5 pkt Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 pkt (stopień doskonały) – Wnioskodawca przedstawił kompleksową, spójną i pogłębioną analizę rynku docelowego, obejmującą wszystkie wymagane elementy, w tym uzasadnienie wyboru rynku, identyfikację klientów i partnerów, analizę SWOT, ocenę konkurencyjności oraz realne dopasowanie budżetu do planowanych działań. Analiza jest konkretna, oparta na danych i wskazuje realne szanse powodzenia ekspansji. 4 pkt (stopień bardzo dobry) – Wnioskodawca przedstawił szczegółową i w większości kompletną analizę rynku, obejmującą kluczowe elementy, jednak niektóre aspekty (np. konkurencja, finansowanie lub SWOT) są opisane mniej pogłębienie lub częściowo ogólnie. 3 pkt (stopień dobry) – Wnioskodawca przedstawił ogólną analizę rynku, obejmującą większość wymaganych elementów, jednak opis ma charakter powierzchowny i w ograniczonym stopniu potwierdza przygotowanie do wejścia na rynek. 2 pkt (stopień dostateczny) – Wnioskodawca przedstawił podstawowe informacje o rynku docelowym, jednak analiza jest niepełna, niespójna lub w znacznym stopniu ogólna i nie pozwala jednoznacznie ocenić przygotowania do internacjonalizacji. 1 pkt (stopień niski) – Analiza rynku jest fragmentaryczna, zawiera istotne braki (np. brak identyfikacji klientów, brak oceny konkurencji), a przedstawione informacje są bardzo ogólne lub niespójne. 0 pkt (stopień niedostateczny) – Wnioskodawca nie przedstawił analizy rynku lub przedstawione informacje są nieadekwatne i nie pozwalają na ocenę przygotowania do ekspansji.



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

			Próg punktowy w ramach niniejszego kryterium warunkujący pozytywną ocenę kryterium wynosi ≥ 2 pkt.
3	Projekt wpisuje się w sektory gospodarki wskazane w ogłoszeniu o naborze oraz wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje	Kryterium weryfikowane w zakresie wpisywania się projektu w branże wymienione w dokumentacji konkursowej oraz w Krajowe Inteligentne Specjalizacje na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie grantu oraz zgodnie z PKD produktu/ usługi /technologii wskazanym przez Wnioskodawcę we wniosku, występującym w dokumencie rejestrowym Wnioskodawcy. W przypadku spełniania kryterium, przypisywana jest łączna ocena 2 punktów. W przypadku braku spełniania kryterium przypisywana jest ocena 0 punktów – jednocześnie tym samym dalsza ocena wniosku nie jest dokonywana, a wniosek zostaje odrzucony. Uzyskanie 1 pkt w niniejszym kryterium, czyli spełnienie jednego z punktów kryterium, skutkuje brakiem osiągnięcia minimalnego progu punktowego przypisanego dla całego kryterium i jednocześnie skutkuje odrzuceniem wniosku.	0-2 pkt Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 2 punktów. Punkty przyznawane są w następujący sposób: 1 – projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (KIS) 0 – projekt nie wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (KIS) 1 – projekt wpisuje się w branżę wskazaną w dokumentacji konkursowej 0 – projekt nie wpisuje się w branżę wskazaną w dokumentacji konkursowej Łączna liczba punktów stanowi sumę punktów przyznanych za spełnienie powyższych warunków. Próg punktowy w ramach niniejszego kryterium warunkujący pozytywną ocenę kryterium wynosi 2 pkt.
4	Planowane do wdrożenia produkty/usługi/technologie są innowacyjne	Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie grantu w zakresie: - czy dokonana analiza produktu, usługi bądź technologii wskazuje na unikalne cechy i funkcjonalności świadczące o tym, że spełnia definicję innowacyjności zgodnie z podręcznikiem Oslo 2018 (https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5496/18/1/1/podrecznik_oslo_2018_internet.pdf) - czy planowany do wprowadzenia produkt, usługa lub technologia jest innowacyjna na danym rynku, dla danej branży lub w jakim stopniu jej udoskonalenia i ulepszenia innych istniejących już rozwiązań wpływają na daną branżę, rynek. Ocenie podlegają wskazane we wniosku cechy produktu, usługi lub technologii, parametry lub funkcjonalności w stosunku do już innych istniejących rozwiązań.	0- 5 pkt Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 pkt (stopień doskonały) – Produkt/usługa/technologia stanowi innowację co najmniej na poziomie rynku (krajowego lub zagranicznego), posiada wyraźnie zidentyfikowane i unikalne cechy lub funkcjonalności, istotnie przewyższające istniejące rozwiązania. Wnioskodawca przedstawił szczegółową analizę porównawczą oraz jednoznacznie wykazał przewagę konkurencyjne i wpływ na rynek lub branżę. 4 pkt (stopień bardzo dobry) – Produkt/usługa/technologia zawiera istotne ulepszenia istniejących rozwiązań, które wprowadzają wyraźną wartość dodaną. Przedstawiono dobrą analizę porównawczą i uzasadnienie innowacyjności, choć nie wszystkie elementy są w pełni pogłębione.



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Polska Agencja
Inwestycji i Handlu
Grupa PFR

			3 pkt (stopień dobry) – Produkt/usługa/technologia wykazuje innowacyjność głównie na poziomie przedsiębiorstwa lub ograniczonego segmentu rynku. Analiza jest poprawna, ale ma charakter ogólny i w ograniczonym stopniu wykazuje przewagi nad konkurencją. 2 pkt (stopień dostateczny) – Produkt/usługa/technologia zawiera jedynie niewielkie ulepszenia lub modyfikacje istniejących rozwiązań. Uzasadnienie innowacyjności jest ogólne, a analiza porównawcza ma istotne braki. 1 pkt (stopień niski) – Wskazane rozwiązanie w bardzo ograniczonym stopniu odbiega od istniejących rozwiązań, a przedstawione uzasadnienie innowacyjności jest powierzchowne lub nieprzekonujące. 0 pkt (stopień niedostateczny) – Brak cech innowacyjności lub brak ich uzasadnienia; przedstawione rozwiązanie nie różni się istotnie od istniejących na rynku. Próg punktowy w ramach niniejszego kryterium warunkujący pozytywną ocenę kryterium wynosi ≥ 2 pkt.
5	Określone wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	Kryterium weryfikowane w zakresie wartości i wysokości docelowych wskaźników projektu zadeklarowanych i uzasadnionych we wniosku o powierzenie grantu. Ocenie podlega to, czy podane wskaźniki są obiektywnie mierzalne, rzetelnie uzasadnione, realne i adekwatne do założeń i celu projektu i czy określono oraz wyjaśniono sposób obliczenia wartości bazowej i docelowej wskaźników w odniesieniu do charakterystyki przedsiębiorstwa i planowanego projektu. W przypadku spełniania kryterium, przypisywana jest ocena 1 punktu. W przypadku braku spełniania kryterium przypisywana jest ocena 0 punktów – jednocześnie tym samym dalsza ocena wniosku nie jest dokonywana, a wniosek zostaje odrzucony.	0-1 pkt Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 1 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 1 – kryterium spełnione – wszystkie wskaźniki są obiektywnie mierzalne, rzetelnie uzasadnione, realne, adekwatne do celów projektu oraz posiadają jasno określony sposób wyliczenia wartości bazowej i docelowej 0 – kryterium niespełnione – co najmniej jeden z powyższych warunków nie został spełniony Próg punktowy w ramach niniejszego kryterium warunkujący pozytywną ocenę kryterium wynosi 1 pkt.