

Warszawa, 1 lutego 2023 r.

Polska Agencja Inwestycji
i Handlu S.A.
ul. Krucza 50
00-025 Warszawa

Do Wykonawców
biorących udział
w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część II zamówienia: Ocena merytoryczna wniosków i wypracowanych strategii ekspansji na rynek USA.

Część III zamówienia: Obsługa logistyczna organizowanych warsztatów w ramach etapu krajowego na rynek USA.

43

DOTYCZY: Wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na organizację etapu krajowego – stworzenie strategii ekspansji, obsługę logistyczną organizowanych warsztatów oraz usługę oceny wniosków i strategii ekspansji w projekcie PMT na rynek USA. Numer referencyjny postępowania: DPZP.DP.24/29/2022/PN.

Zamawiający, tj. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A., działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) [dalej jako „Pzp”] informuje, iż:

W wyniku badania i oceny ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu:

A) Część II zamówienia: Ocena merytoryczna wniosków i wypracowanych strategii ekspansji na rynek USA.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu w Część II zamówienia: Ocena merytoryczna wniosków i wypracowanych strategii ekspansji na rynek USA, złożonej przez Wykonawcę:

Varsovia Capital Sp. z o.o.

ul. Bagno 2 lok. 73

00-112 Warszawa

W poniższej Tabeli nr 1, Zamawiający podaje punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny ofert:

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných ofercie w kryterium: Cena (50%)	Liczba punktów przyznaných ofercie w kryterium: Doświadczenie ekspertów (50%)	Cena brutto + Doświadczenie ekspertów
1.	Varsovia Capital Sp. z o.o. ul. Bagno 2 lok. 73 00-112 Warszawa	50	49,31	99,31

Zamawiający odrzuca ofertę:

W poniższej Tabeli nr 2, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawcy, który złożył ofertę podlegającą odrzuceniu oraz podstawę prawną odrzucenia.

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Podstawa prawna odrzucenia oferty
1.	Polska Agencja Rozwoju Eksportu Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00-695 Warszawa	art. 226 ust. 1 pkt. 8)

B) Część III zamówienia: Obsługa logistyczna organizowanych warsztatów w ramach etapu krajowego na rynek USA.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu w Część III zamówienia: Obsługa logistyczna organizowanych warsztatów w ramach etapu krajowego na rynek USA, złożonej przez Wykonawcę:

Sun & More Sp. z o.o.

ul. Madalińskiego 8 lok.215

70 - 101 Szczecin

W poniższej Tabeli nr 3, Zamawiający podaje punktację przyznaną ofercie w kryterium oceny ofert:

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium: Cena (60%)	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium: Doświadczenie koordynatora (50%)	Cena brutto + Doświadczenie koordynatora
1.	Sun & More Sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok.215 70 - 101 Szczecin	60,00	40,00	100
2.	Bluehill Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	39,60	40,00	79,60
3.	VARSOVIA CAPITAL Sp. z o.o. ul. Bagno 2 lok. 73 00-112 Warszawa	55,20	40,00	95,20

Żadna oferta nie podlega odrzuceniu w Części III zamówienia.

UZASADNIENIE

Ad. 1. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

A) Część II zamówienia: Ocena merytoryczna wniosków i wypracowanych strategii ekspansji na rynek USA.

Uzasadnienie faktyczne:

Varsovia Capital Sp. z o.o., ul. Bagno 2 lok. 73, 00-112 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i oferta zdobyła maksymalną liczbę punktów.

W związku z powyższym Komisja przetargowa rekomenduje wybór oferty złożonej przez Wykonawcę Varsovia Capital Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej w Część II zamówienia na ocenę merytoryczną wniosków i wypracowanych strategii ekspansji na rynek USA.

Uzasadnienie prawne:

art. 239. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

art. 253. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.”

ODRZUCENIE OFERTY

1) Polska Agencja Rozwoju Eksportu Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 50 lok. 515, 00-695 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, Polska Agencja Rozwoju Eksportu Sp. z o.o., za realizację zamówienia zaoferował cenę w wysokości 81 525,60 zł brutto. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 738 922,50 zł brutto (szacowana wartość zamówienia: 600 750,00 zł netto). W związku z tym całkowita cena oferty jest niższa o 88,97% od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, Zamawiający zobowiązany był zwrócić się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny.

Wykonawca pismem z dnia 2 stycznia 2023 r., przesłał lakoniczne wyjaśnienia dotyczące wyliczenia ceny. Wykonawca nie przedstawił spójnych i wyczerpujących wyjaśnień, nie przesłał żadnych dowodów, na podstawie których Zamawiający mógł jednoznacznie ocenić, iż zaoferowana przez Wykonawcę cena oraz ceny jednostkowe nie są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zdaniem komisji wyjaśnienia wykonawcy nie uzasadniają podanej w ofercie ceny i budzą wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami dokumentacji postępowania.

Z tego względu dla zakwalifikowania oferty do dalszego postępowania nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień, które będą odpowiednio umotywowane, przekonujące, że zaproponowana oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej [tak też: wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 5 stycznia 2007r., sygn. akt V Ca 2214/06]. Wyjaśnienia winny być wyczerpujące, skonkretyzowane, odnoszące się do tych elementów kalkulacyjnych, które miały wpływ na wielkość zawartej w ofercie ceny. To wykonawca musi następnie wykazać, że zaproponowana przez niego cena nie jest rażąco niska, a wykonanie zamówienia za taką cenę jest możliwe i realne (wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2010 r., sygn. KIO/UZP 1701/10).

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;”

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 5 stycznia 2007r., sygn. akt V Ca 2214/06.
Wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2010 r., sygn. KIO/UZP 1701/10.

Ad. 2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

B) Część III zamówienia: Obsługa logistyczna organizowanych warsztatów w ramach etapu krajowego na rynek USA.

Uzasadnienie faktyczne:

Sun & More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70 - 101 Szczecin - spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i oferta zdobyła maksymalną liczbę punktów.

W związku z powyższym Komisja przetargowa rekomenduje wybór oferty złożonej przez Wykonawcę **Sun & More Sp. z o.o.**, jako najkorzystniejszej w Część III zamówienia na obsługę logistyczną organizowanych warsztatów w ramach etapu krajowego na rynek USA.

Uzasadnienie prawne:

art. 239. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

art. 253. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„1. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.”


Karolina Koszela
Radca prawny
WA-10602

.....
Podpis pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności