

Warszawa, 25 stycznia 2023 r.

Polska Agencja Inwestycji  
i Handlu S.A.  
ul. Krucza 50  
00-025 Warszawa

Do Wykonawców  
biorących udział  
w postępowaniu

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie.

**DOTYCZY:** Wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na świadczenie usługi sprzątnięcia budynków Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A wraz z utrzymaniem czystości terenów przyległych, z podziałem na trzy części: Część nr 1 – dotyczy nieruchomości przy ul. Bagatela 12 w Warszawie, Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie, Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie. Nr referencyjny: DPZP.DA.24/20/2022/TP.

**Zamawiający, tj. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.,** działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) [dalej jako „Pzp”] informuje, iż:

**W wyniku badania i oceny ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w ww. postępowaniu w Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie, złożonej przez Wykonawcę:

**SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o.**  
01-304 Warszawa  
ul. Połczyńska 106

W poniższej Tabeli nr 1, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Część nr 2 oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

*Tabela nr 1: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, oraz lista Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu.*

| L.P. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                                                                                                                                                               | Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium: cena (100%) |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.   | SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o., 01-304 Warszawa, ul. Połczyńska 106                                                                                                                                                 | 100                                                         |
| 2.   | Awima Spółka Jawna B. Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2b lok.22, 05-410 Józefów                                                                                                                                     | 91,88                                                       |
| 3.   | Konsorcjum firm: Borste System sp.z o.o. (lider) Borste Service sp.z o.o.(partner), ul. Esperanto 14/1, 01-049 Warszawa                                                                                       | 83,83                                                       |
| 4.   | Zakłady Usługowe "Centrum - Usługa" sp. z o.o., ul. Strąkowa 22, 01-100 Warszawa                                                                                                                              | 57,19                                                       |
| 5.   | P.U. SOS BARWIT BARBARA JAKUBCZAK, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa                                                                                                                                  | 95,77                                                       |
| 6.   | Konsorcjum: Lider: Security & Cleaning System Spółka z o.o., ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław, Członek: Security & Cleaning System Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław | 88,46                                                       |
| 7.   | Ewenement Sp. zo.o., Dąbrowskiego 77a. 60-529 Poznań                                                                                                                                                          | 74,87                                                       |





Grupa PFR

W poniższej Tabeli nr 2, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty podlegające odrzuceniu lub podlegają wykluczeniu w przedmiotowym postępowaniu oraz podstawę prawną odrzucenia/wykluczenia.

Tabela nr 2: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty podlegające odrzuceniu oraz lista Wykonawców, którzy podlegają wykluczeniu.

| L.P. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                              | Podstawa prawna odrzucenia oferty/wykluczenia Wykonawcy |
|------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1.   | Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź | art. 226 ust. 1 pkt. 12)                                |
| 2.   | BKA GRUP Sp z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa                        | art. 108. ust. 1. Pkt. 5)                               |
| 3.   | Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6.                     | art. 108. ust.1. Pkt. 5)                                |

## UZASADNIENIE

### WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

#### Uzasadnienie faktyczne:

SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o., 01-304 Warszawa, ul. Połczyńska 106 - spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i zdobyła maksymalną liczbę punktów. W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w Części nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie.

#### Uzasadnienie prawne:

art. 239. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

art. 253. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„1.Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.”

### ODRZUCENIE OFERTY I WYKLUCZENIE WYKONAWCÓW

#### 1) Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź;

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 27 października 2022 r., zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca (Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz) nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

##### Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...):

12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;”.





2) BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, iż Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., zawarł z innym Wykonawcą Michałem Blochem Bm.Complex porozumienie mogące mieć na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca BKA GRUP w złożonej ofercie przedstawiła formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę Michała Blocha Bm.Complex. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. W związku z tym, Zamawiający nie ma wątpliwości, iż Wykonawcy działali w porozumieniu, przysyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu, co może być uznane za wprowadzające Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę(...):

5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.

3) Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, iż Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, zawarł z innym Wykonawcą BKA GRUP Sp. z o.o., porozumienie mogące mieć na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, w złożonej ofercie przedstawiła formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę BKA GRUP Sp. z o.o. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. Wykonawca nie zmienił nawet nazwy i adresu firmy w Formularzu ofertowym lecz pozostała nazwa Wykonawcy BKA GRUP Sp. z o.o. W związku z tym, Zamawiający nie ma wątpliwości, iż Wykonawcy działali w porozumieniu, przysyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu, co może być uznane za wprowadzające Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6 podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę(...):

5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.

Karolina Koszela  
Radca prawny  
WA-10602

Podpis pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego  
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności



