



BPR.PMT.25.26/2019

Warszawa, 17 lipiec 2019 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, **na:** „Kompleksową organizację etapu krajowego projektu Polskie Mosty Technologiczne na 6 rynkach: Algieria, Egipt, RPA, Indonezja, Korea Płd., Singapur z podziałem na 6 części

I. Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Pytanie 1

Proszę o doprecyzowanie kto i na jakich zasadach oraz przy pomocy jakich kryteriów oceniać będzie należyte wykonanie umowy – zarówno w odniesieniu do opracowanej przez eksperta strategii, jak i do zorganizowanych przez wykonawcę warsztatów oraz indywidualnych konsultacji ekspertów z Grantobiorcami.

Wykonawca powinien posiadać jednoznaczne informacje, w jaki sposób będą oceniane efekty jego pracy, aby zrealizować zamówienie zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający jako strona umowy, która *de facto* zamawia wykonanie usług będzie weryfikował czy umowa jest realizowana w sposób zgodny z umową oraz jej załącznikami – w tym zgodnie z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (SOPZ). Wszelkie uregulowania w tym zakresie zostały określone w SIWZ – w tym w Istotnych Postanowieniach Umowy, stanowiących załącznik do SIWZ.

Pytanie 2

W § 9 ust. 3 wzorca umowy Zamawiający określił, że w przypadku, gdy do etapu warsztatów zakwalifikuje się mniejsza liczba Grantobiorców od przewidywanej – będzie rozliczał się z Wykonawcą na zasadach



określonych w ust. 1. W ocenie Wykonawcy nastąpiła tu omyłka pisarska, gdyż zasady rozliczania się z wykonawcą w takiej sytuacji określa ust. 2 pkt. 2. Uprzejmie prosimy o weryfikację zapisów i ewentualne ich skorygowanie.

Odpowiedź:

W Istotnych Postanowieniach Umowy (IPU) pojawiła oczywista omyłka pisarska. Zamawiający modyfikuje § 9 ust. 3 (modyfikacja wskazana w rozdziale II niniejszego pisma).

Pytanie 3

Proszę o informację, czy eksperci, realizujący indywidualne konsultacje z Grantobiorcami muszą być polskojęzyczni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby eksperci byli polskojęzyczni, jednak w sytuacji w której ekspert nie będzie posługiwał się językiem polskim w stopniu zapewniającym swobodną konwersację z Grantobiorcą w języku polskim to Wykonawca obowiązany jest zapewnić tłumacza. To na Wykonawcy ciąży obowiązek zapewnienia prawidłowości oraz płynności przeprowadzenia ww. konsultacji. Przebieg tłumaczenia nie może wpływać w istotny sposób na jakość realizowanych konsultacji w tym także nie może w sposób istotny zmniejszać czasu przeznaczonego dla Grantobiorcy w ramach indywidualnych konsultacji.

Pytanie 4

Proszę o informację, w jaki sposób jest zabezpieczona dostępność Grantobiorcy do pracy z ekspertem w ramach wymaganych 40 godzin indywidualnych konsultacji? Czy Zamawiający nałoży na Wykonawcę jakieś sankcje w przypadku, gdy ekspert nie będzie mógł zrealizować swoich zadań w związku z niedostępnością Grantobiorcy?

Odpowiedź:

Obowiązek stawienia się Grantobiorcy na indywidualnych konsultacjach z Wykonawcą, ciąży na Grantobiorcy na podstawie umowy o powierzenie grantu zawartej pomiędzy PAIH S.A. a tym Grantobiorcą. W przypadku nie stawienia się Grantobiorcy na indywidualnych konsultacjach z Wykonawcą z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający nie zamierza naliczać kary umownej wobec Wykonawcy. Wskazać jednak należy, iż Zamawiający zgodnie z § 9 ust. 2 IPU rozlicza się za faktycznie wykonane usługi, wobec czego jeżeli konsultacje nie zostaną przeprowadzone to Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za te usługi.

Pytanie 5

Czy w kryterium „DOŚWIADCZENIE OSÓB” można wykazać personel podwykonawcy, który to personel następnie zrealizuje zamówienie?





Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość w SIWZ. Jest to uznawane jako udostępnienie Wykonawcy zasobów podmiotu trzeciego w celu wykazania się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę. Wykonawca obowiązany jest w takiej sytuacji dopełnić obowiązków wskazanych w SIWZ (m.in. rozdział VII ust. 3 i następne w SIWZ).

Pytanie 6

Zgodnie z Rozdziałem V pkt. 2A SIWZ Zamawiający wymaga do przeprowadzenia warsztatów dysponowania maksymalnie 10 ekspertami (po jednym ekspercie na dwóch Grantobiorców), przy czym zastrzega, że liczba Grantobiorców może ulec zmniejszeniu, co skutkować będzie zapewnieniem przez Wykonawcę zmniejszeniem liczby ekspertów, wymaganych do prowadzenia warsztatów.

Czy w sytuacji, gdy faktyczna liczba Grantobiorców będzie mniejsza niż 20, Wykonawca będzie uprawniony do wskazania/wyboru konkretnych ekspertów do prowadzenia warsztatów, spośród dziesięciu pierwotnie przewidywanych do realizacji tego zadania?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem V SOPZ pkt. 2 lit. a:

Zamawiający określa iż w warsztacie udział wezmą:

- Eksperci i prelegenci prowadzący warsztaty (których zapewnia Wykonawca po akceptacji Zamawiającego) – z czego podczas trwania warsztatu jeden ekspert powinien przypadać maksymalnie na 2 Grantobiorców, zatem przy założeniu liczby maksymalnej 20 Grantobiorców na warsztacie, ekspertów powinno być minimum 10. Zamawiający wymaga aby podczas części panelowej warsztatu Wykonawca zapewnił dodatkowo minimum 1 moderatora, minimum 3 prelegentów, minimum 2 przedstawicieli Wykonawcy oraz zapewnić w pierwszym dniu warsztatu minimum jedną hostessę/promotora. Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji eksperta z prelegentem.

Za każdym razem lista ekspertów jest akceptowana przez zamawiającego.

II. Zmiana SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SIWZ:

- 1) Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską znajdującą się w Istotnych Postanowieniach Umowy (IPU) w §9 ust. 3 i nadaje mu następujące brzmienie:

”3. W związku z obiektywną okolicznością, iż Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć ilu Grantobiorców zakwalifikuje się do etapu warsztatów oraz do etapu konsultacji eksperckich po warsztatowych - wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 stanowi maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy, a Zamawiający rozliczał się będzie z Wykonawcą w sposób wskazany w ust. 2.”





- 2) Zamawiający zmodyfikował treść warunków udziału w postępowaniu. Zmienione warunki udziału w postępowaniu znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma tj. ujednoliconej wersji SIWZ.
- 3) Zamawiający zmodyfikował opis kryterium „doświadczenie osób” – doświadczenie osoby (eksperta) opis kryterium w postępowaniu znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma tj. ujednoliconej wersji SIWZ.
- 4) Zamawiający zmodyfikował treść Formularza ofertowego stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ, które znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma tj. ujednoliconej wersji SIWZ.
- 5) Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 6 do SIWZ modyfikacje znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma tj. ujednoliconej wersji SIWZ.
- 6) Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 7 do SIWZ modyfikacje znajdują się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma tj. ujednoliconej wersji SIWZ.
- 7) Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert wskazy w rozdziale XII SIWZ w pkt 1) i 5) nadając im następujące brzmienie:

„1. Termin składania ofert upływa dnia 02.08.2019 r., o godz 12:00”

oraz

„5. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.08.2019. r. o godzinie 12.30 za pośrednictwem Platformy Zakupowej”

Pozostałe postanowienia SIWZ nie ulegają zmianie.

Pełnomocnik Zarządu



Joanna Manikowska

