

Warszawa dn. 12-09-2018r.

ZAMAWIAJĄCY:

Polska Agencja Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna

Warszawa, 00-585, ul. Bagatela 12

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn:

„Stworzenie nowych funkcjonalności generatora (systemu) ofert inwestycyjnych w postaci aplikacji on – line wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych- BOK/AC-25-82/2018”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – **Polska Agencja Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna** zawiadamia, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ.

Na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Zamawiający w rozdziale VI SIWZ pkt 2 napisał, że spełnienie warunku udziału zostanie potwierdzone na podstawie załącznika nr 8, który zostanie dostarczony wraz z ofertą, natomiast w rozdziale VII SIWZ pkt 6 jest napisane, że załącznik ten zostanie przykazany Zamawiającemu na jego wezwanie.

Prosimy o informację czy załącznik nr 8 wykaz usług ma zostać dołączony do oferty, czy zostać uzupełniony po wezwaniu Zamawiającego wraz z innymi dokumentami.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść zapisu rozdziału VI SIWZ pkt 2:

“.....warunek zostanie zweryfikowany na podstawie załącznika nr 8 po wezwaniu przez Zamawiającego wraz z innymi dokumentami”.





Pytanie 2: Paragraf 2 pkt 7 umowy oraz OPZ

„Z uwagi na fakt, że dodatkowe funkcjonalności opisane poniżej w SIWZ ingerują w moduły istniejącego generatora, który jest objęty okresem gwarancji do dnia 6 marca 2019 r., Zamawiający wymaga aby Wykonawca ubiegający się o wykonanie zamówienia objął nowym okresem gwarancji jakości, oferowanym w ofercie, całą funkcjonalność generatora, a nie tylko dodatkowe funkcjonalności.”

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca niniejszego przedmiotu zamówienia objął gwarancją zarówno nowe funkcjonalności jak i całą dotychczasową funkcjonalność.

W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy niniejszą rozbudowę o nowe funkcjonalności będzie wykonywał wykonawca różny od tego, który w 2017 roku wykonał stworzenie generatora, to wszelką odpowiedzialność z tytułu gwarancji oraz możliwych dysfunkcji będzie ponosił wykonawca zajmujący się rozbudową, od momentu wprowadzenia zmian w wersji produkcyjnej obecnie obowiązującej.

Jednocześnie, wykonawca który wykonał przedmiot zamówienia w 2017 zostanie zwolniony z świadczenia gwarancji od momentu wprowadzenia tych zmian i zostanie z nim podpisany aneks do obowiązującej umowy lub inny dokument np. porozumienie, które będzie wyłączać jego odpowiedzialność z tytułu obowiązującej obecnie gwarancji i wsparcia technicznego. Nie może on bowiem świadczyć nadal gwarancji systemu, na którym prowadzone są prace rozbudowy prowadzone przez inny podmiot.

ODPOWIEDŹ:

Tak, wszelką odpowiedzialność z tytułu gwarancji oraz możliwych dysfunkcji będzie ponosił wykonawca zajmujący się rozbudową.

Natomiast kwestia zakończenia udzielonej gwarancji przez dotychczasowego wykonawcę jest kwestią Zamawiającego i dotychczasowego Wykonawcy i zostanie stosownie rozstrzygnięta, nie ma natomiast znaczenia dla nowego Wykonawcy.





Pytanie 3 Dotyczy kar umownych par 11. Ust 1

„w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do ostatecznego terminu wykonania określonego w par.4 ust.6 umowy, wysokości 5% wynagrodzenia ustalonego w par.5 ust.5 zdanie pierwsze, za każdy dzień opóźnienia.”

Wnosimy o obniżenie % kar do 0,1-0,2% z uwagi na fakt, że 5% kary za każdy dzień opóźnienia są traktowane w orzecznictwie jako nadużycie prawa ze strony zamawiającego.

Prosimy o określenie poprawnego paragrafu do którego odwołuje się Zamawiający, w którym wskazany jest termin wykonania zamówienia oraz wynagrodzenie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść zapisu par. 11 ust.1 tiret 4:

„w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do ostatecznego terminu wykonania określonego w par.3 ust.1 umowy, wysokości 1% wynagrodzenia ustalonego w par.5 ust.1 zdanie pierwsze, za każdy dzień opóźnienia.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający skorygował w treści powyższego zapisu odwołanie do paragrafu dotyczącego wynagrodzenia i paragrafu dotyczącego terminu wykonania, obniżył także stawkę procentową stanowiącą podstawę naliczania kar umownych. Niemniej poziom stawki proponowany przez Wykonawcę nie może zostać zaakceptowany, gdyż dla zamawiającego terminowe wykonanie zamówienia ma zasadnicze znaczenie, z uwagi na realizację zamówienia w ramach projektu finansowanego z funduszy UE i konieczność rozliczenia tych środków w określonym ściśle terminie.

Kara umowna ma dla Zamawiającego charakter gwarancyjny.

Małgorzata Przymus
/-/
Prokurent

Krzysztof Senger
/-/
Członek Zarządu

