

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie



ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA REGIONÓW 2016

Województwo mazowieckie

prof. dr hab. Hanna Godlewska-Majkowska

dr Agnieszka Komor

dr Dariusz Turek

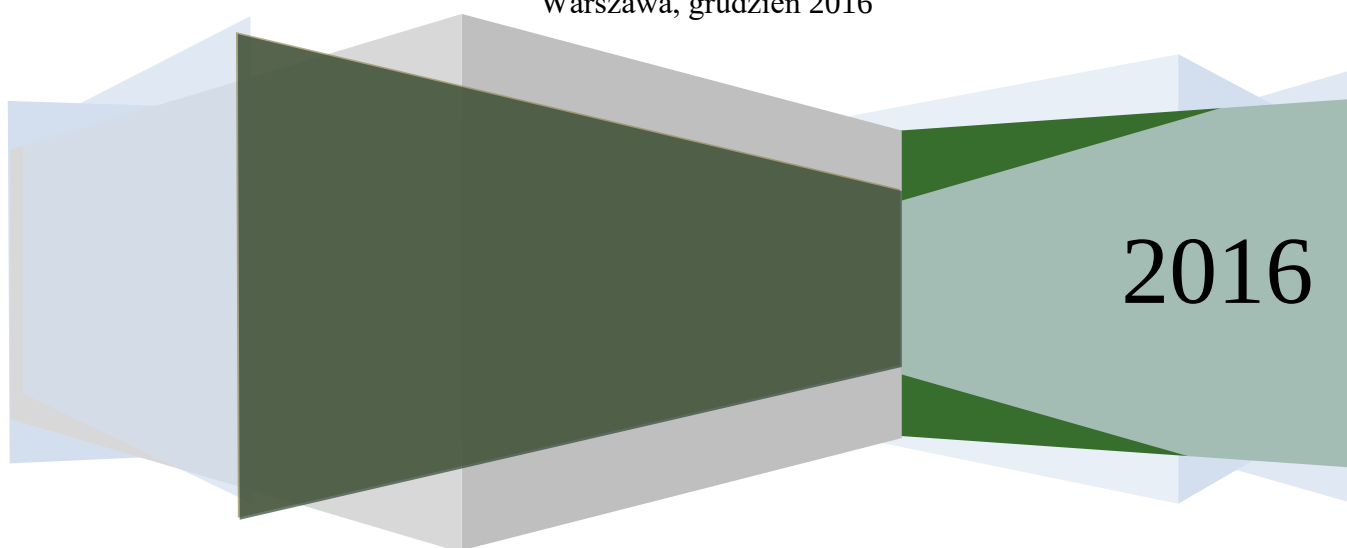
dr Patrycjusz Zarębski

mgr Mariusz Czernecki

mgr Magdalena Typa

Raport przygotowany na zlecenie
Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A.
w Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie

Warszawa, grudzień 2016





Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A. działa na rzecz zwiększenia napływu inwestycji do Polski, rozwoju polskich inwestycji zagranicznych oraz intensyfikacji polskiego eksportu.

Wspierając przedsiębiorców, Agencja pomaga w pokonywaniu procedur administracyjnych oraz prawnych dotyczących konkretnych przedsięwzięć. PAIiIZ pomaga m.in. w opracowaniu rozwiązań prawnych, znalezieniu odpowiedniej lokalizacji, wiarygodnych partnerów oraz dostawców.

PAIiIZ realizuje programy dedykowane ekspansji na rynki perspektywiczne: Go China, Go Africa, Go Arctic, Go India, Go ASEAN oraz Go Iran. W celu bezpośredniego wsparcia polskich firm na miejscu inwestycji, Agencja sukcesywnie uruchamia oddziały zagraniczne.

Szczegółowe informacje na temat usług oferowanych przez PAIiIZ dostępne są na stronie: www.paiz.gov.pl

WSTĘP

Niniejszy raport powstał na zamówienie Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych jako kolejna edycja raportów atrakcyjności regionów. Raporty te są corocznie publikowane od 2008, co jest efektem wykorzystania w praktyce gospodarczej badań naukowych prowadzonych od 2002 roku, pod kierunkiem prof. dr hab. H. Godlewskiej-Majkowskiej w Szkole Głównej Handlowej, w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, w Instytucie Przedsiębiorstwa. Wszyscy Autorzy stanowią trzon zespołu, rozwijającego metodykę pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów.

Raport składa się z kilku części. W pierwszej z nich zaprezentowano w sposób syntetyczny gospodarkę województwa mazowieckiego, zwracając uwagę na jego potencjał społeczno-gospodarczy oraz poziom i strukturę gospodarki. W tej części opracowania znajduje się tabelaryczne syntetyczne ujęcie najważniejszych informacji społeczno-gospodarczych z uwzględnieniem ocen atrakcyjności inwestycyjnej. Następnie zaprezentowano pozycję województwa na tle innych regionów Polski i Unii Europejskiej, zwracając uwagę na najważniejsze dla regionu rodzaje przemysłu oraz sektory wysokiej szansy.

Drugą część raportu poświęcono ukazaniu wewnętrznego zróżnicowania atrakcyjności inwestycyjnej województwa mazowieckiego w skali powiatów i gmin. W tym celu wykorzystano wyniki badań naukowych Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie odnoszące się do wszystkich gmin i powiatów w Polsce, co czyni zaprezentowane oceny mazowieckich powiatów i gmin porównywalnymi z ocenami innych jednostek w pozostałych województwach Polski.

Trzecia część raportu jest poświęcona prezentacji wiodących instytucji otoczenia biznesu w województwie ze wskazaniem rodzaju wsparcia dla inwestorów. Następnie ukazane jest rozmieszczenie i efekty działalności specjalnych stref ekonomicznych w województwie.

Raport wieńczy aneks, w którym ujęto zestawienie tabelaryczne ocen atrakcyjności inwestycyjnej dla powiatów i gmin województwa. Zawiera on również tabelaryczne zestawienie efektów funkcjonowania Specjalnych Stref Ekonomicznych.

W pracy zastosowano dwa podejścia do atrakcyjności inwestycyjnej. Wyróżniono **potencjalną atrakcyjność inwestycyjną** definiowaną jako zespół regionalnych walorów lokalizacyjnych, które mają wpływ na osiąganie celów inwestora (np. w postaci kształtowania się kosztów prowadzonej działalności gospodarczej, przychodów ze sprzedaży, rentowności netto oraz konkurencyjności danej inwestycji).

Ponadto zastosowano pojęcie **rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej**, rozumianej jako zdolność regionu do wykreowania satysfakcji klienta - inwestora i wywołania absorpcji

kapitału finansowego i rzeczowego w formie inwestycji. Można ją mierzyć za pomocą efektywności poniesionych nakładów kapitału.¹

Wskaźniki potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej w wersji podstawowej (PAI1) oceniają walory lokalizacyjne regionów. Są one obliczane dla jednostek różnych szczebli podziału statystycznego (gminy, powiaty, podregiony, województwa). Wskaźniki odnoszą się do całości gospodarki narodowej oraz do poszczególnych wybranych sekcji gospodarki: C - przemysłu przetwórczego, G - handlu i napraw, I - zakwaterowania i gastronomii, M - działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej. Sekcje te stanowią trzon gospodarki regionalnej.

W raportach oprócz wskaźników PAI1 wykorzystano wskaźniki skonstruowane wyłącznie dla województw, w oparciu o wiele cech dostępnych od poziomu województw. Umożliwiają one znacznie szerszy kontekst ocen atrakcyjności inwestycyjnej w porównaniu do wskaźników PAI1. Są to wskaźniki grupy PAI2, opracowane na potrzeby oceny atrakcyjności inwestycyjnej w ujęciu ogólnym, czyli dla gospodarki narodowej, a także w odniesieniu do ww. sekcji gospodarki.

Ponadto w raporcie wykorzystano oceny rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej (RAI), nawiązującej do napływu kapitału inwestycyjnego oraz efektów inwestycji, rozpatrywanych z punktu widzenia produktywności i efektywności poniesionych nakładów. Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna może być odnoszona do poziomu województw ze względu na dostępność danych statystycznych.

Zaproponowane miary są przedmiotem corocznej ewaluacji, dzięki konsultacjom z instytucjami obsługującymi inwestorów zagranicznych, jak i bezpośrednim kontaktom zespołu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz organizacjami przedsiębiorców. Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie **Instytutu Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej** (<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KNoP/struktura/IP/struktura/ZOB/>), a także w licznych publikacjach naukowych i ekspertyzach.

¹ Szerzej na ten temat m.in. w: *Atrakcyjność inwestycyjna regionów Polski jako źródło przedsiębiorczych przewag konkurencyjnych*, praca zespołowa pod red. H. Godlewskiej-Majkowskiej, Studia i Analizy Instytutu Przedsiębiorstwa, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012; H. Godlewska-Majkowska, *Polish regions and their investment attractiveness in the EU*, w: POLAND Competitiveness Report 2013. National and Regional Dimensions, M. Weresa (editor), Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2013, s. 299-316.

1. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARKI REGIONALNEJ WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Województwo mazowieckie jest położone w środkowo-wschodniej części Polski na Nizinie Mazowieckiej. Jest to największy i zarazem najbardziej ludny region Polski. Stanowi najbardziej rozwinięte ekonomicznie i najbardziej atrakcyjne inwestycyjnie województwo, dystansując wszystkie regiony Polski pod względem produktu krajowego brutto na jednego mieszkańca. Charakterystyczną cechą regionu jest zaawansowana serwicyzacja, w której stosownie do wysokiego poziomu rozwoju gospodarczego ważną rolę odgrywają nowoczesne usługi, takie jak pośrednictwo finansowe, usługi dla biznesu, telekomunikacja oraz edukacja. Ponadto na Mazowszu rozwinęły się prawie wszystkie gałęzie przemysłu, w tym szczególnie przemysł środków transportu i rafineryjno-petrochemiczny. Głównym ośrodkiem administracyjnym jest Warszawa, stolica Polski, która wraz ze swoją strefą podmiejską stanowi jeden z najbardziej atrakcyjnych inwestycyjnie obszarów w całym kraju.

Atuty województwa to:

- centralnie położenie na skrzyżowaniu szlaków komunikacyjnych oraz lokalizacja w transeuropejskich korytarzach transportowych, zapewniających połączenie z większymi miastami kraju i Europy,
- największy w Polsce międzynarodowy port lotniczy - Lotnisko Chopina w Warszawie, na które przypada prawie 50% całości ruchu pasażerskiego w Polsce, port lotniczy obsługuje około 100 połączeń rejsowych w kraju i na świecie,
- obecność bardzo licznych uczelni i ośrodków naukowych,
- najwyższy w kraju poziom produktu krajowego brutto na osobę,
- duże zasoby pracy, zarówno o niskich kwalifikacjach i niskich oczekiwaniach płacowych, jak specjalistów rozmaitych dziedzin,
- bardzo wysoka wydajność pracy, rekompensująca stosunkowo wysoki poziom wynagrodzeń,
- obecność Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych - centrum kapitałowego Europy Środkowej i Wschodniej,
- zachęty inwestycyjne dla inwestorów oferowane w podstrefach specjalnych stref ekonomicznych.

Zbiorczą charakterystykę województwa zawiera tabela 1.

Tabela 1. Ogólna charakterystyka gospodarki województwa mazowieckiego

Wyszczególnienie	Województwo mazowieckie	Polska	Udział procentowy województwa w wielkości krajowej
Potencjał rynkowy			
PKB per capita w 2014 r. (zł/osoba)	71659	44686	-
Liczba ludności (osoby stan na stan na 31 XII 2015)	5349114	38437239	13,9%
Potencjał zasobów pracy			
Absolwenci szkół wyższych w 2015 r. (osoby)	70323	394987	17,8%
Absolwenci szkół średnich w 2015 r. (osoby)	39834	284187	14,0%
Liczba pracujących w 2015 r. (osoby)	2734	16084	17,0%
Struktura pracujących w 2015 r.	sektor rolniczy 11,7% sektor przemysłowy 22,3% sektor usługowy 66,0%		11,5% 30,5% 58,0%
Nakłady inwestycyjne i kapitał spółek z udziałem kapitału zagranicznego w województwie			
Nakłady inwestycyjne w 2014 r. (mln zł)	39322,3	78823,1	49,9%
Kapitał spółek w 2014 r. (mln zł)	107963	215594,8	50,1%
Specjalne strefy ekonomiczne w województwie			
– Łódzka – Starachowicka – Suwalska – Tarnobrzaska – Warmińsko-Mazurska			
Oceny wyróżniające województwo mazowieckie wg PAI2 i RAI (klasa A, B i C)			
Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna PAI_2	Gospodarka narodowa klasa A Przemysł kapitałochłonny klasa A Przemysł pracochłonny klasa A Handel i naprawy klasa A Zakwaterowanie i gastronomia klasa A Działalność profesjonalna naukowa i techniczna klasa A		
Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna RAI	Gospodarka narodowa klasa A Przemysł klasa A Handel i naprawy klasa A Zakwaterowanie i gastronomia klasa A Działalność profesjonalna naukowa i techniczna klasa A		

Wyróżnione powiaty i gminy wg PAI1_GN		
Powiaty	Klasa A	grodziski, m. st. Warszawa, m.Ostrołęka, m.Płock, m.Radom, m.Siedlce, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni
	Klasa B	legionowski
Gminy	Klasa A	Białobrzegi (m-w), Błonie (m-w), Brwinów (m-w), Ciechanów (m), Czosnów (w), Garwolin (m), Grodzisk Mazowiecki (m-w), Halinów (m-w), Izabelin (w), Jaktorów (w), Józefów (m), Kobyłka (m), Konstancin-Jeziorna (m-w), Kozienice (m-w), Legionowo (m), Lesznowola (w), Łomianki (m-w), M.st.Warszawa (m), Maków Mazowiecki (m), Marki (m), Michałowice (w), Milanówek (m), Mińsk Mazowiecki (m), Mława (m), Nadarzyn (w), Nieporęt (w), Nowy Dwór Mazowiecki (m), Ostrołęka (m), Ostrów Mazowiecka (m), Otwock (m), Ożarów Mazowiecki (m-w), Piaseczno (m-w), Piastów (m), Pionki (m), Płock (m), Płońsk (m), Podkowa Leśna (m), Pruszków (m), Radom (m), Radzymin (m-w), Raszyn (w), Serock (m-w), Siedlce (m), Sierpc (m), Słupno (w), Stare Babice (w), Sulejówek (m), Tarczyn (m-w), Wyszków (m-w), Żąbki (m), Żabia Wola (w), Żyrardów (m)
	Klasa B	Grójec (m-w), Kołbiel (w), Łosice (m-w), Mszczonów (m-w), Radziejowice (w), Rzekuń (w), Siedlce (w), Sochaczew (m), Sokołów Podlaski (m), Węgrów (m), Wieliszew (w), Wołomin (m-w), Zielonka (m), Żelechów (m-w)

Objaśnienia: (m) – gmina miejska, (w) – gmina wiejska, (m-w) – gmina miejsko-wiejska

PAI – potencjalna atrakcyjność inwestycyjna, RAI - rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna

* Więcej informacji w Aneksie w tab. 4.

Źródło: opracowanie własne.

Liczba osób zamieszkujących województwo w roku 2015 to 5349114 mieszkańców, co stanowiło 13,9% ludności Polski. W województwie mazowieckim struktura wieku w roku 2015 przedstawiała się następująco: na wiek przedprodukcyjny przypadało 18,6% osób, produkcyjny: 61,4% i poprodukcyjny: 20% (Polska analogicznie: 18%, 62% i 20%).

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie stanowią 102 uczelnie wyższe, w których kształci się 275 tys. studentów, czyli 19,6% studentów w skali kraju.

Według raportu przygotowanego przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych (KEJN) dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w województwie mazowieckim 8 wydziałów uczelni wyższych otrzymało najwyższą kategorię naukową A+, są to: Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, Kolegium Analiz Ekonomicznych i Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, a także Wydział Historyczny, Wydział Psychologii, Wydział Chemii, Centrum Nowych Technologii UW, Wydział Fizyki i Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego; 46 wydziałów otrzymało kategorię – A; 85 wydziałów otrzymało kategorię – B; a 16 wydziałów kategorię – C. Warto także wspomnieć, że 64 szkoły wyższe nie otrzymało żadnej kategorii przyznawanej przez KEJN. Szczegółowe informacje znajdują się w Aneksie (tabela 5.). W województwie do szkół zasadniczych uczęszcza 6,8% uczniów województwa, natomiast do techników 27,4%.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była równa we sierpniu 2016 r. 7,6%, dla porównania w Polsce - 8,5%.² Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2016 wyniosło 5182,81 zł, czyli 134% średniego wynagrodzenia w Polsce.

Województwo mazowieckie dostarczyło w 2014 r. 22,2% produktu krajowego brutto Polski. W przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowiło to 71659 zł, przy średniej dla Polski 44686 zł. Wynik ten plasuje województwo na 1 miejscu w kraju. Dynamika wzrostu PKB w województwie w latach 2004-2014 wyniosła 203%, przy średniej dla Polski równej 181%.

W porównaniu do całego kraju, struktura zatrudnienia w województwie charakteryzuje się stosunkowo wysokim udziałem sektora usług 66% podczas gdy na sektor rolniczy i przemysłowy przypada analogicznie 11,7% i 22,3% pracujących (GUS, BDL 2016).

W strukturze przemysłu województwa mazowieckiego można zauważyć szczególną pozycję kilku działów takich jak: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (18 % wartości produkcji sprzedanej całego przemysłu województwa na koniec 2015 roku), produkcja artykułów spożywczych (18%) oraz produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych (7%).

Jako największy region w Polsce województwo mazowieckie zajmuje czołowe lokaty pod względem pozycji konkurencyjnej w zdecydowanej większości działów przemysłu. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż województwo odznacza się znacznymi udziałami w krajowej produkcji sprzedanej w takich rodzajach produkcji jak:

- produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych. (28% krajowej wartości produkcji sprzedanej w 2015 r.),
- poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji (29%),
- produkcja napojów (30%),
- produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych (24%),
- produkcja artykułów spożywczych (23%),
- produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (25%),
- produkcja urządzeń elektrycznych (21%), produkcja maszyn i urządzeń (20%).
- produkcja papieru i wyrobów z papieru (19%)³.

Dla inwestorów istotne znaczenie może mieć to, które sektory są postrzegane jako strategiczne przez władze województwa mazowieckiego. Na podstawie strategii rozwoju regionalnego można do nich zaliczyć: rolnictwo, przemysł, budownictwo, handel, usługi, turystyka (w szczególności zagraniczna), chemiczny, logistyka, sektor spożywczy, wzrost

² Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów (stan w końcu sierpnia 2016 r.) GUS.

³ Obliczenia na podstawie Biuletynu Statystycznego Województwa Mazowieckiego z 1. kwartału 2016 oraz Biuletynu Statystycznego z 2016 roku, www.stat.gov.pl (26.10.2016).

innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu, rozwój teleinformatyzacji. Poprawa dostępności komunikacyjnej i transportu w regionie, w tym lotnictwa cywilnego, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich.

Ważną wskazówką dla inwestorów zainteresowanych dokonaniem inwestycji w województwie mazowieckim, może być lista tzw. sektorów wysokich szans, ustalona przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych przy współpracy z samorządem województwa mazowieckiego w oparciu o obserwacje tendencji w zakresie napływu inwestycji do tego województwa. Są to sektory:

- spożywczy,
- budowlany,
- BPO.

Inwestycje te mogą być lokowane w specjalnie przygotowanych na preferencyjnych warunkach atrakcyjnych lokalizacjach oferowanych przez Specjalne Strefy Ekonomiczne: **Łódzka, Starachowicka, Suwalska, Tarnobrzaska, Warmińsko-Mazurska, w następujących podstrefach:**

- **SSE Łódzka**, podstrefy: Grodzisk Mazowiecki (m-w), Warszawa (m), Płock (m), Pruszków (m), Raciąż (m), Sochaczew (m), Żyrardów (m)
- **SSE Starachowicka**, podstrefy: Iłża (m-w), Szydłowiec (m-w),
- **SSE Suwalska**, podstrefy: Małkinia Górna (w), Ostrów Mazowiecka (m),
- **SSE Tarnobrzaska**, podstrefy: Mińsk Mazowiecki (w), Nowe Miasto nad Pilicą (m-w), Ożarów Mazowiecki (m-w), Pilawa (m-w), Pionki (m), Przasnysz (w), Radom (m), Siedlce (m), Siedlce (w), Węgrów (m), Wyszaków (m-w),
- **SSE Warmińsko-Mazurska**, podstrefy: Ciechanów (m), Ciechanów (w), Mława (m), Ostrołęka (m), Płońsk (m), Pomiechówek (w), Zakroczym (m-w).

We wszystkich wymienionych lokalizacjach inwestorzy mogą uzyskać ulgę w podatku dochodowym sięgającą 35% - 55%, w większości podregionów województwa, za wyjątkiem Warszawy (15% - 35% do 31.12.2017 r., i 10% - 30% od 1.01.2018 r.) i podregionu ciechanowsko-płockiego (20-40%), w zależności od wielkości przedsiębiorstwa - więcej na temat zasad pomocy publicznej:

http://www.paiz.gov.pl/strefa_inwestora/zachety_inwestycyjne_w_sse.

2. POZYCJA WOJEWÓDZTWA NA MAPIE ATRAKCYJNOŚCI INWESTYCYJNEJ POLSKI I UNII EUROPEJSKIEJ

Województwo mazowieckie należy do najbardziej atrakcyjnych województw w Polsce, o czym świadczy uzyskana przez nie najwyższa klasa A dla gospodarki narodowej bez wyróżniania sektorów, a także dla przemysłu, zakwaterowania i gastronomii handlu i napraw, oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej w oparciu o specjalnie

przygotowane wskaźniki dla poszczególnych sekcji gospodarki narodowej. Bardzo wysoko również plasuje się ten region pod względem napływu kapitału zagranicznego do Polski. W roku 2013 region zajął pierwsze miejsce w Polsce pod względem nagromadzonego kapitału podstawowego w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego (49% jego wartości we wszystkich województwach).

W oparciu o metodykę opracowaną przez zespół Instytutu Przedsiębiorstwa w ramach badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, od trzech lat tworzona jest ocena atrakcyjności inwestycyjnej dla wszystkich regionów Unii Europejskiej. Ocena ta oparta jest na pomiarze atrakcyjności zasobów pracy, rynku oraz innowacyjności.⁴

Województwo mazowieckie jako jedyne w Polsce posiada ponadprzeciętną ocenę Atrakcyjności Inwestycyjnej (klasa B). Spośród wszystkich 273 regionów Unii Europejskiej województwo mazowieckie zajęło 56 miejsce. Wśród regionów nowych państw członkowskich województwo mazowieckie jest na szóstym miejscu, ustępując jedynie regionom stołecznym z Pragą, Bratysławą, Lublaną, Budapesztem oraz Bukaresztem.

Województwo mazowieckie posiada przewagę konkurencyjną w każdym z badanych mikroklimatów. Najsilniejszą przewagą konkurencyjną województwa mazowieckiego jest kapitał ludzki oceniony na klasę A oraz sklasyfikowany na 10 pozycji wśród wszystkich regionów Unii Europejskiej. Pozostałe mikroklimaty (rynkowy oraz innowacyjność) otrzymały klasę C. Ze względu na różną metodologię badań dla regionów w Polsce oraz regionów w Unii Europejskiej oraz zmienne uwzględnione w badaniu, ich wyniki są nieporównywalne. Dzieje się tak dlatego, że nie wszystkie dane dotyczące województw, gmin i powiatów są dostępne (np. nie wszystkie regiony posiadają aktualne informacje dotyczące infrastruktury).

Województwo jest bardziej atrakcyjne między innymi niż regiony:

- **austriackie:** Burgenland, Niederösterreich, Kärnten, Steiermark, Oberösterreich, Salzburg, Tirol, Vorarlberg;
- **belgijskie:** Prov. Limburg, Prov. Oost-Vlaanderen, Prov. West-Vlaanderen, Prov. Hainaut, Prov. Liège, Prov. Luxembourg, Prov. Namur;
- **brytyjskie:** Tees Valley and Durham, Northumberland and Tyne and Wear, Cumbria, Lancashire, Merseyside, East Yorkshire and Northern Lincolnshire, North Yorkshire, South Yorkshire, West Yorkshire, Derbyshire and Nottinghamshire, Leicestershire Rutland and Northamptonshire, Lincolnshire, Herefordshire Worcestershire and Warwickshire, Shropshire and Staffordshire, West Midlands, Essex, Kent, Dorset and Somerset, Cornwall and Isles of Scilly, Devon, West Wales and The Valleys, East Wales, Eastern Scotland, South Western Scotland, Highlands and Islands, Northern Ireland;

⁴ Więcej: *Atrakcyjność inwestycyjna regionów Polski na tle Unii Europejskiej*, praca zbiorowa pod red. H. Godlewskiej-Majkowskiej, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2013 oraz <http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KNoP/struktura/IP/struktura/ZOB/>

- **bulgarskie:** Severozapaden, Severen tsentralen, Severoiztochen, Yugoiztochen, Yuzozapaden, Yuzhen tsentralen;
- **cyprijskie:** Kypros;
- **czeskie:** Střední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko;
- **duńskie:** Sjælland, Syddanmark, Midtjylland, Nordjylland;
- **estońskie:** Eesti;
- **fińskie:** Länsi-Suomi, Etelä-Suomi, Pohjois-Suomi, Åland;
- **francuskie:** Champagne-Ardenne, Picardie, Haute-Normandie, Centre, Basse-Normandie, Bourgogne, Nord - Pas-de-Calais, Lorraine, Alsace, Franche-Comté, Pays de la Loire, Bretagne, Poitou-Charentes, Aquitaine, Limousin, Auvergne, Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse, Guadeloupe, Martinique, Guyane, Réunion;
- **greckie:** Anatoliki Makedonia Thraki, Kentriki Makedonia, Dytiki Makedonia, Thessalia, Ipeiros, Ionia Nisia, Dytiki Ellada, Sterea Ellada, Peloponnisos, Attiki, Voreio Aigaio, Notio Aigaio, Kriti;
- **hiszpańskie:** Galicia, Principado de Asturias, Cantabria, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja, Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Cataluña, Comunidad Valenciana, Illes Balears, Andalucía, Región de Murcia, Ciudad Autónoma de Ceuta, Ciudad Autónoma de Melilla, Canarias;
- **holenderskie:** Friesland, Drenthe, Overijssel, Gelderland, Zeeland, Limburg;
- **irlandzkie:** Border Midland and Western;
- **litewskie:** Lietuva;
- **lotewskie:** Latvija;
- **maltańskie:** Malta;
- **niemieckie:** Freiburg, Niederbayern, Oberpfalz, Oberfranken, Unterfranken, Schwaben, Brandenburg, Gießen, Kassel, Mecklenburg-Vorpommern, Hannover, Lüneburg, Weser-Ems, Düsseldorf, Münster, Detmold, Arnsberg, Koblenz, Trier, Rheinhessen-Pfalz, Saarland, Dresden, Chemnitz, Leipzig, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Thüringen;
- **portugalskie:** Norte, Algarve, Centro, Alentejo, Região Autónoma dos Açores, Região Autónoma da Madeira;
- **rumuńskie:** Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud - Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest;
- **słowackie:** Západné Slovensko, Stredné Slovensko, Východné Slovensko;
- **słoweńskie:** Vzhodna Slovenija;
- **szwedzkie:** Småland med öarna, Norra Mellansverige, Mellersta Norrland, Övre Norrland;
- **węgierskie:** Közép-Dunántúl, Nyugat-Dunántúl, Dél-Dunántúl, Észak-Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Alföld;
- **włoskie:** Piemonte, Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Liguria, Lombardia, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna, Provincia Autonoma Bolzano/Bozen, Provincia Autonoma Trento, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna, Toscana, Umbria, Marche, Lazio.

3. ZRÓŻNICOWANIE WEWNĘTRZNE ATRAKCYJNOŚCI INWESTYCYJNEJ WOJEWÓDZTWA

Atrakcyjność inwestycyjna poszczególnych jednostek administracyjnych województwa jest wynikiem oceny istotnych z punktu widzenia inwestora warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej. Za czynniki te przyjmuje się: sytuację na rynku pracy, wyposażenie w infrastrukturę techniczną oraz społeczną, a także sytuację rynkową oraz uwarunkowania przyrodnicze.

Ocena **rynku pracy** informuje inwestora o możliwości pozyskania pracowników do planowych przedsięwzięć gospodarczych, nadwyżce lub niedoborach tych pracowników, co pośrednio wpływa na koszty zatrudnienia.

Ocena stanu **infrastruktury technicznej** pozwala planować przedsięwzięcia gospodarcze, które wymagają przygotowania terenu inwestycyjnego w podstawowe elementy techniczne, takie jak: instalacje przesyłowe: wody, gazu, prądu, a także urządzenia ochrony środowiska w postaci oczyszczalni ścieków.

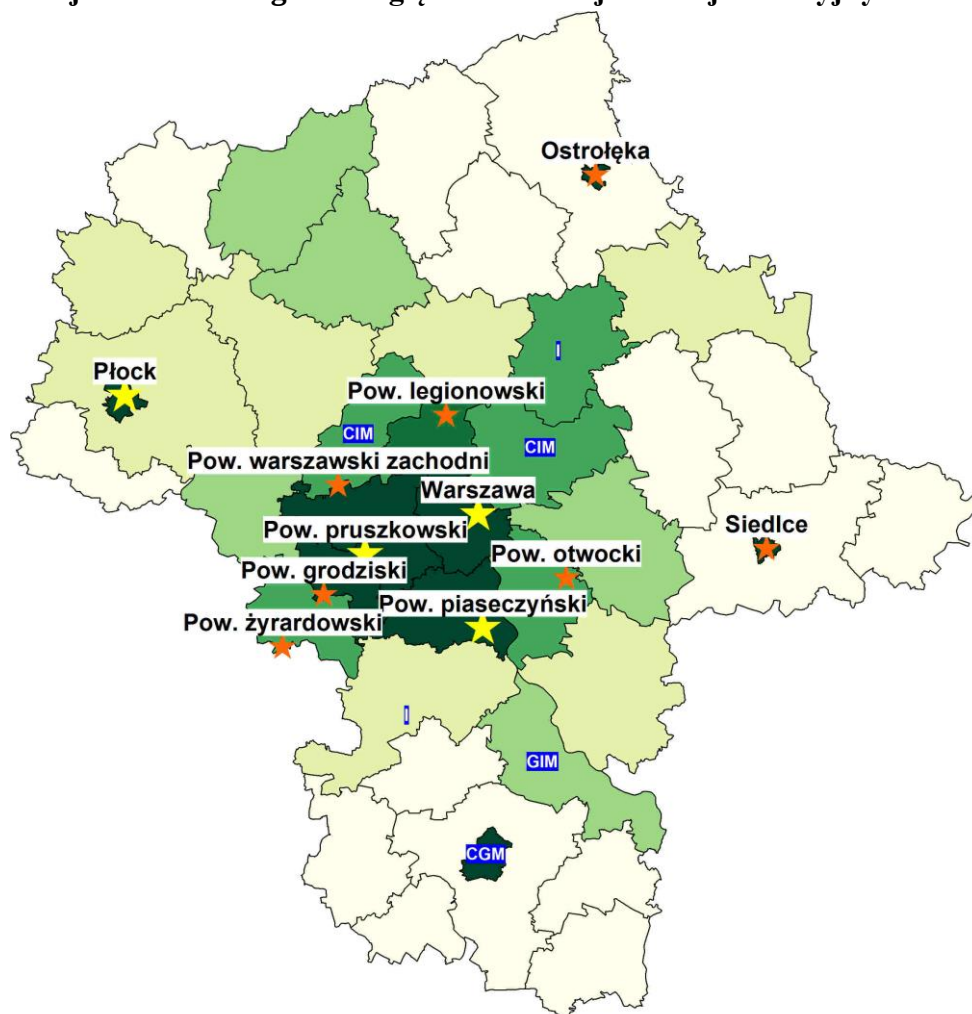
Infrastruktura społeczna oceniana jest przez pryzmat wyposażenia danej lokalizacji w budynki oraz urządzenia decydujące o jakości życia mieszkańców, czy też rozwoju kapitału ludzkiego, poprzez dostęp do edukacji, służby zdrowia, obiektów sportowo-rekreacyjnych, technologii informacyjnych, w tym Internetu.

Sytuacja rynkowa informuje inwestora o chłonności rynku, czyli liczbie potencjalnych konsumentów, a także pośrednio o ich zamożności, czyli możliwości nabywania towarów i usług.

Na potrzeby oceny atrakcyjności lokalizacji usług turystycznych i ich pochodnych, poddano ocenie **uwarunkowania przyrodnicze**, które stanowią jednocześnie istotny element kształtowania jakości życia mieszkańców.

Łączna ocena wszystkich wymienionych elementów w poszczególnych powiatach lub gminach, pokazuje przestrzenne zróżnicowanie atrakcyjności inwestycyjnej w województwie. Dodatkowo prezentowane są wyniki oceny dla poszczególnych obszarów gospodarki, takich jak: przemysł, handel, usługi turystyczne oraz usługi nowoczesne związane z działalnością profesjonalną, naukową oraz techniczną (rysunek 1 i 2). Prezentowane na mapie wyróżnione lokalizacje oznaczono gwiazdami, które wskazują najwyższe oceny, wspomnianych już wyżej poszczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Rysunek 1. Zróżnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej powiatów woj. mazowieckiego z uwzględnieniem najbardziej atrakcyjnych sekcji



POTENCJALNA ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA POWIATÓW
dla gospodarki narodowej w 2015



Najwyższa ocena
dla wszystkich sekcji
wg PKD C, G, I, M



Oceny ponadprzeciętne
dla wszystkich sekcji
wg PKD C, G, I, M

Oceny ponadprzeciętne
dla poszczególnych sekcji
wg PKD C, G, I, M

C Przemysł przetwórczy

G Handel i naprawy

I Zakwaterowanie i gastronomia

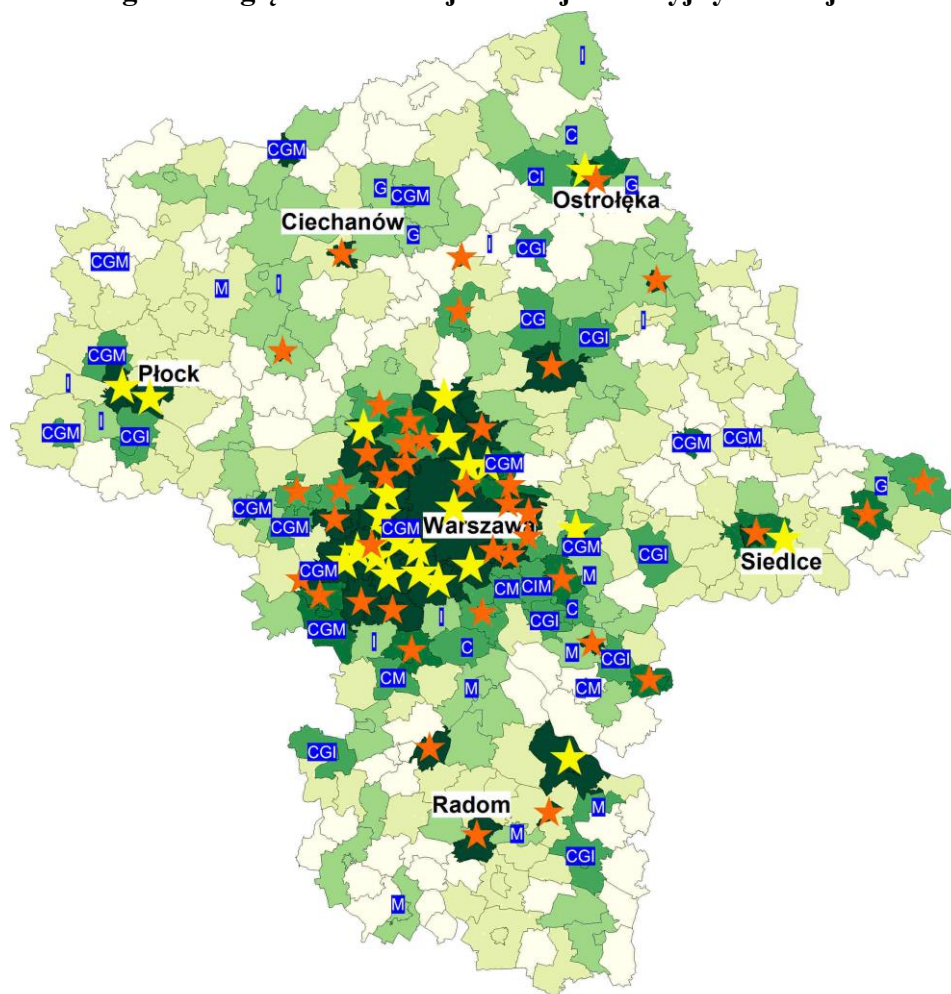
M Działalność profesjonalna,
naukowa i techniczna

Powiaty oznaczone złotą gwiazdą:

Warszawa, Płock, piaseczyński, pruszkowski

Źródło: Opracowanie własne.

Rysunek 2. Zróżnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej gmin woj. mazowieckiego z uwzględnieniem najbardziej atrakcyjnych sekcji



POTENCJALNA ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA GMIN
dla gospodarki narodowej w 2015

- A
- B
- C
- D
- E
- F



Najwyższa ocena
dla wszystkich sekcji
wg PKD C, G, I, M



Oceny ponadprzeciętne
dla wszystkich sekcji
wg PKD C, G, I, M

Oceny ponadprzeciętne
dla poszczególnych sekcji
wg PKD C, G, I, M

- C Przemysł przetwórczy
- G Handel i naprawy
- I Zakwaterowanie i gastronomia
- M Działalność profesjonalna,
naukowa i techniczna

Gminy oznaczone złotą gwiazdą:

Kobyłka (m), M.st.Warszawa (m), Marki (m), Milanówek (m), Mińsk Mazowiecki (m), Nowy Dwór Mazowiecki (m), Ostrołęka (m), Płock (m), Podkowa Leśna (m), Pruszków (m), Siedlce (m), Lesznowola (w), Michałowice (w), Nadarzyn (w), Nieporęt (w), Raszyn (w), Słupno (w), Stare Babice (w), Grodzisk Mazowiecki (m-w), Konstancin-Jeziorna (m-w), Kozienice (m-w), Ożarów Mazowiecki (m-w), Piaseczno (m-w), Serock (m-w)

Źródło: Opracowanie własne.

Gwiazda pomarańczowa oznacza, iż powiat lub gmina uzyskała ponad przeciętną ocenę we wszystkich analizowanych obszarach (gospodarki narodowej, przemysłu, handlu, usług turystycznych oraz usług profesjonalnych) natomiast **gwiazda złota** jest najwyższym wyróżnieniem i oznacza najwyższą ocenę wszystkich analizowanych sekcji gospodarczych w danym powiecie lub gminie.

W grupie powiatów najwyżej ocenione miasta na prawach - **złote gwiazdy** to: Warszawa, Płock, a także powiaty: piaseczyński, pruszkowski oraz wyróżnione **gwiazdą pomarańczową** to powiaty: grodziski, legionowski, otwocki, warszawski zachodni, żyrardowski, miasto Siedlce, Ostrołęka,

W grupie gmin miejskich najwyżej ocenione, wyróżnione:

- **złotą gwiazdą** to miasta: Kobyłka (m), M.st.Warszawa (m), Marki (m), Milanówek (m), Mińsk Mazowiecki (m), Nowy Dwór Mazowiecki (m), Ostrołęka (m), Płock (m), Podkowa Leśna (m), Pruszków (m), Siedlce (m),
- **gwiazdą pomarańczową** to: Ciechanów (m), Garwolin (m), Józefów (m), Legionowo (m), Maków Mazowiecki (m), Ostrów Mazowiecka (m), Otwock (m), Pionki (m), Płońsk (m), Radom (m), Sulejówek (m), Ząbki (m), Zielonka (m), Żyrardów (m).

W grupie gmin wiejskich najwyżej ocenione, wyróżnione:

- **złotą gwiazdą** to: Lesznowola (w), Michałowice (w), Nadarzyn (w), Nieporęt (w), Raszyn (w), Słupno (w), Stare Babice (w),
- **gwiazdą pomarańczową** to: Czosnów (w), Izabelin (w), Jabłonna (w), Kampinos (w), Kołbiel (w), Leszno (w), Pomiechówek (w), Radziejowice (w), Rzekuń (w), Sarnaki (w), Siedlce (w), Wiązowna (w), Wieliszew (w), Żabia Wola (w).

W grupie gmin miejsko-wiejskich najwyżej ocenione, wyróżnione:

- **złotą gwiazdą** to: Grodzisk Mazowiecki (m-w), Konstancin-Jeziorna (m-w), Kozienice (m-w), Ożarów Mazowiecki (m-w), Piaseczno (m-w), Serock (m-w),
- **gwiazdą pomarańczową** to gminy: Białobrzegi (m-w), Błonie (m-w), Brwinów (m-w), Góra Kalwaria (m-w), Grójec (m-w), Halinów (m-w), Łomianki (m-w), Łosice (m-w), Pułtusk (m-w), Radzymin (m-w), Tarczyn (m-w), Wyszaków (m-w), Żelechów (m-w).

4. WSPARCIE INSTYTUCJONALNE INWESTORA I PRZEDSIĘBIORCY W WOJEWÓDZTWIE

Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie stanowi ważny czynnik jego atrakcyjności inwestycyjnej. Szczególnie istotną rolę odgrywają instytucje wspierające przedsiębiorczość, rozwiązania proinwestycyjne, komercjalizację badań naukowych i innowacyjność przedsiębiorstw.

4.1. INSTYTUCJE OTOCZENIA BIZNESU

Wśród instytucji okołobiznesowych w województwie (z wyłączeniem instytucji naukowo-badawczych), które mają wpływ na rozwój gospodarczy regionu znajdują się m.in. izby gospodarcze, stowarzyszenia, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, centra transferu technologii, ośrodki doradztwa, instytucje finansowe oraz agencje rozwoju.⁵

Dla inwestorów szczególnie ważnym wsparciem jest system regionalnych Centrów Obsługi Inwestora stworzony przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A. w porozumieniu z marszałkami województw dla zapewnienia inwestorom kompleksowej obsługi na poziomie każdego województwa.

W województwie mazowieckim jest to:

Centrum Obsługi Inwestora działające w strukturze

Agencji Rozwoju Mazowsza S.A.

www.coie.armsa.pl



Mazowieckie Centrum Obsługi Inwestora jako Partner PAIiIZ to: „one stop shop”, źródło potrzebnych inwestorowi informacji regionalnych, przepisów i aktów prawnych, ofert inwestycyjnych oraz aktualnych danych o gospodarce regionu, jednostka której pracownicy posiadają odpowiednie kwalifikacje do obsługi inwestorów. Personel COI działa według standardów określonych przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A., został przeszkolony w Agencji i ma zapewnioną stałą pomoc merytoryczną jej pracowników.

Bardzo istotnym narzędziem wspomagającym inwestorów są Specjalne Strefy Ekonomiczne, których zasady działania oraz efekty zostały opisane w dalszej części raportu.

Poniżej prezentujemy szereg wybranych instytucji okołobiznesowych w województwie mazowieckim, które pracują na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, poprzez wspieranie

⁵ Informacje zawarte w tej części raportu odnoszą się do stanu na koniec 2015 roku.

rozwoju nowoczesnych technologii i pobudzanie tworzenia powiązań kooperacyjnych oraz innych form współpracy. Są to:

Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa w Warszawie (PIPHB)
(<http://piphb.org>)

Izba jest organizacją samorządu gospodarczego działającą w branży budowlanej. Reprezentuje interesy gospodarcze swoich członków wobec organów państwowych i samorządowych - krajowych i zagranicznych - oraz współdziała z innymi organizacjami z obszaru budownictwa, opiniuje projekty aktów prawnych dotyczących budownictwa i przemysłu wyrobów budowlanych, promuje osiągnięcia firm członkowskich na arenie międzynarodowej, inicjuje kontakty z inwestorami, producentami i handlowcami na rynku krajowym i rynkach zagranicznych. Oferta Izby obejmuje usługi szkoleniowe m.in. z zakresu przepisów obowiązujących w budownictwie, związane z całym procesem inwestycyjnym, prawem budowlanym, zagospodarowaniem przestrzennym, prawem ochrony środowiska a także przepisami techniczno-budowlanymi. W ramach PIPHB prowadzone są analizy i obserwację rynku budowlanego, wspierane są działania zmierzające do poprawy jakości wyrobów dla budownictwa, a także mające na celu transfer wiedzy i szkoleń dla szkół budowlanych.

Polska Izba Handlu w Warszawie (<http://www.pih.org.pl>)

PIH jest branżową izbą gospodarczą handlu detalicznego zrzeszającą sklepy, hurtownie, firmy z otoczenia FMCG, a także firmy usługowe. Wśród zadań PIH można wymienić m.in.: rozwijanie roli członka dialogu społecznego i czynnika opiniotwórczego w obszarze handlu i usług, reprezentowanie interesów i wizerunku firm w mediach, reprezentowanie przedsiębiorców na forum instytucji państwa. Do obszarów świadczonych usług należy m.in. komunikacja o działaniach firm członkowskich, szkolenia, wsparcie budowy wizerunku, wsparcie działań legislacyjnych, organizacja imprez, integracja środowiska, działalność informacyjna dotycząca handlu i usług. Izba bierze udział w konsultacjach projektów ustaw, konferencjach uzgodnieniowych, posiedzeniach komisji parlamentarnych.

Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce (<http://izbainwestorow.pl/>)

Izba jest organizacją samorządu gospodarczego reprezentującą interesy gospodarcze zrzeszonych w niej członków. Izba zrzesza przedsiębiorców z udziałem kapitału zagranicznego prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i współpracujących z nimi przedsiębiorców polskich. Działania Izby obejmują m.in.: prezentowanie opinii członków Izby wobec organów państwowych i samorządowych, opiniowanie projektów aktów normatywnych w zakresie prawa gospodarczego, gromadzenie i udostępnianie informacji dotyczących strategicznych inwestycji centralnych i gminnych, organizację konferencji, spotkań biznesowych, rozmów zapoznawczych, wyjazdów gospodarczych. Izba wydaje kwartalnik „Inwestor Zagraniczny” stanowiący źródło informacji gospodarczej, prawnej, sejmowej, unijnej, jak również najważniejszych wiadomości z życia Izby.

Płocki Park Przemysłowo Technologiczny (www.pppt.pl)

PPPT stanowi obszar inwestycyjny o powierzchni ponad 200 ha, z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na którym funkcjonują trzy komponenty: park przemysłowy, park technologiczny i park naukowo-badawczy. Otoczenie biznesowe Parku stanowią firmy z branży rafineryjnej, petrochemicznej, chemicznej oraz sektora produkcji i usług. PPPT podpisał porozumienie partnerskie z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych (PAIIZ) o wspólnych działaniach marketingowych i promocyjnych dla wzmocnienia procesów pozyskiwania inwestorów. Oferta Parku dla inwestorów obejmuje m.in.: ulgi inwestycyjne w zakresie zwolnień z podatku od nieruchomości, możliwość ubiegania się o zwolnienie z podatku dochodowego (inwestycjom na obszarze PPPT może być przyznany status Specjalnej Strefy Ekonomicznej), pomoc w zakresie pozyskiwania zasobów ludzkich (np. organizację rekrutacji i szkoleń kadr zgodnie z oczekiwaniami inwestora), obsługę na etapie przygotowania i realizacji inwestycji, wsparcie w zakresie konsultacji technicznych, projektowania architektonicznego i technicznego, pomoc w kontaktach z urzędami oraz innymi ośrodkami administracyjnymi, pomoc w zakresie dostępu do funduszy UE w trakcie procesu aplikacyjnego. W ramach programu rozwoju PPPT realizowane są inwestycje budowy obiektów Centrum Usług Korporacyjnych oraz Laboratorium Centralnego wraz z zagospodarowaniem terenów. Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny podejmuje także działania mające na celu stworzenie Inkubatora Technologii i Innowacji „Integratio”, który ma zapewnić początkującym przedsiębiorcom z sektora MŚP pomoc w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii. PPPT jest zaangażowany w inicjatywy klastrowe poprzez współudział w powstaniu Mazowieckiego Klastra Innowacji Społecznych, członkostwa w Kłastrze Inżynierii Kosmicznej i Satelitarnej oraz koordynowania działalności i funkcjonowania Mazowieckiego Klastra Chemicznego.

4.2. EFEKTY FUNKCJONOWANIA SPECJALNYCH STREFY EKONOMICZNYCH W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

Na terenie województwa mazowieckiego funkcjonuje 5 specjalnych stref ekonomicznych: Łódzka, Starachowicka, Suwalska, Warmińsko-Mazurska i Tarnobrzaska. Do końca 2015 r. strefy swoim zasięgiem obejmowały nieruchomości położone na terenie 15 miast i 14 gmin - zob. rysunek 3.

Pierwsze tereny strefowe powołano w 2001 r. Przedsiębiorstwa strefowe działające w regionie poniosły do końca 2015 r. nakłady inwestycyjne na łączną kwotę 3,6 mld zł, co stanowi 3% wszystkich nakładów inwestycyjnych poniesionych w SSE w Polsce. W tym samym okresie przedsiębiorstwa strefowe utworzyły lub utrzymały 10,7 tys. miejsc pracy w regionie, co stanowi 3% wszystkich miejsc pracy utworzonych w strefach (tab. 4 w Aneksie).

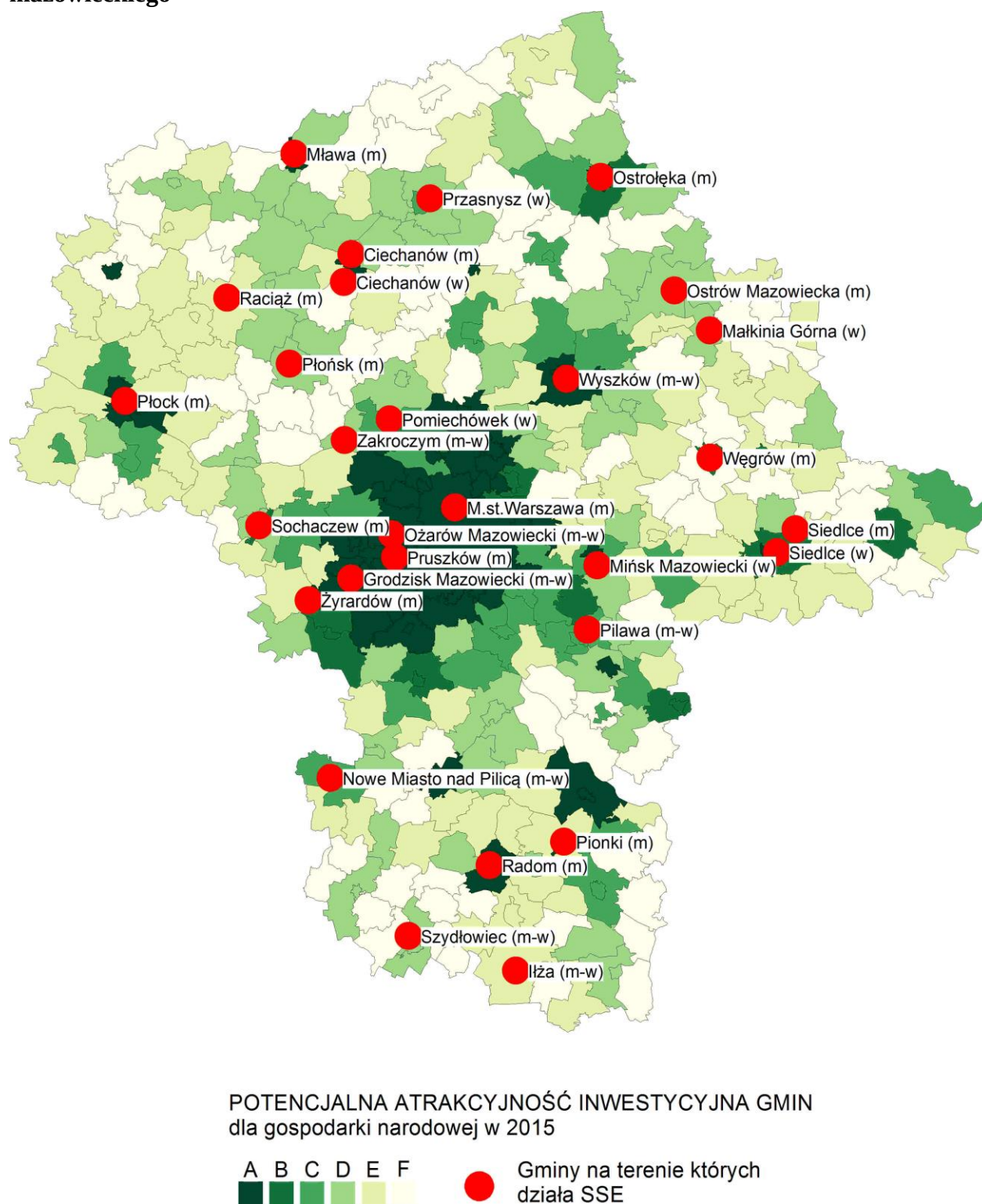
Największe wartościowo inwestycje napłynęły do Mławy, Radomia i Warszawy. W Mławie inwestycje zdominowała firma produkująca komputery i wyroby elektroniczne i optyczne LG Electronics Mława sp. z o.o. z Korei. Ponadto DAG-DRUK Piotr Falkiewicz

(Polska, magazynowanie i usługi wspomagające transport), Wipasz S.A. (Polska, artykuły spożywcze), Polska Grupa Drobiarska sp. z o.o. (Polska, chemikalia i wyroby chemiczne). W Radomiu inwestycje zrealizowali producenci wyrobów metalowych: ALMECH s.c. Alina i Stanisław Jasik, HART MET Sp. z o.o. ALTHA POWDER METALLURGY Sp. z o.o. TOHO POLAND Sp. z o.o., a także MEDICOFARMA Sp. z o.o. - producent leków i preparatów farmaceutycznych, ZBYSZKO COMPANY Sp. z o.o. - produkcja napojów i soków owocowych i warzywnych. W Warszawie inwestycje podjęli: Procter and Gamble Operations Polska Sp. z o.o. (Holandia, art. higieniczne), ATM S.A. (Polska, BPO), a w Ostrołęce: GIPSEL Sp. z o.o. (Polska, wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych), Produkcja Elementów Betonowych NATRIX Sp. z o.o. (Polska, wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych), Stora Enso Poland S.A. (Szwecja, papier i wyroby z papieru), MELVIT S.A. (Polska, artykuły spożywcze).

Zgodnie z planami rozwoju poszczególnych stref ekonomicznych na terenie województwa mazowieckiego zakłada się pozyskiwanie inwestorów:

- Z sektora nowoczesnych usług, w tym badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu istniejącego zaplecza naukowo-badawczego, a także tworzenie centrów wysokich technologii, parków przemysłowych i stymulowanie powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami, w przypadku Łódzkiej SSE,
- z branży przetwórstwa spożywczego, maszynowej, materiałów budowlanych, elektrotechnicznej i motoryzacyjnej gwarantujących tworzenie miejsc pracy na obszarach pozametropolitalnych dotkniętych wysoką stopą bezrobocia, w przypadku Starachowickiej SSE,
- tworzących znaczącą liczbę nowych miejsc pracy i wykorzystujących tradycje przemysłowe wschodniego Mazowsza oraz dostępną kadrę pracowniczą – w przypadku Suwalskiej SSE,
- aktywizujących tereny w bezpośrednim otoczeniu aglomeracji stołecznej m.in. z branży przetwórstwa spożywczego, maszynowej, materiałów budowlanych, elektrotechnicznej i motoryzacyjnej, branży metalowej, mechaniki precyzyjnej, i przemysłu tworzyw sztucznych w przypadku Tarnobrzelskiej SSE
- z branży elektronicznej i elektrotechnicznej, maszynowej oraz chemicznej, w przypadku Warmińsko-Mazurskiej SSE.

Rysunek 3. Rozmieszczenie specjalnych stref ekonomicznych na terenie województwa mazowieckiego



Źródło: Opracowanie własne.

ANEKS

Tabela 1. POTENCJALNA ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA WOJEWÓDZTW DLA GOSPODARKI NARODOWEJ ORAZ WYBRANYCH SEKCJI

	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Województwo	Gospodarka narodowa	Gospodarka narodowa	Przemysł	Handel i naprawy	Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
Województwa						
DOLNOŚLĄSKIE	0,868	A	A	A	B	B
KUJAWSKO-POMORSKIE	0,556	C	C	E	E	D
LUBELSKIE	0,131	F	F	F	F	F
LUBUSKIE	0,296	E	E	D	D	E
ŁÓDZKIE	0,636	C	B	E	E	D
MAŁOPOLSKIE	0,759	B	B	A	A	B
MAZOWIECKIE	1,000	A	A	A	A	A
OPOLSKIE	0,243	E	E	E	F	E
PODKARPACKIE	0,314	E	E	D	E	D
PODLASKIE	0,210	E	E	E	D	E
POMORSKIE	0,716	B	C	A	A	B
ŚLĄSKIE	0,988	A	A	C	C	A
ŚWIĘTOKRZYSKIE	0,000	F	F	F	F	F
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	0,291	E	E	C	C	D
WIELKOPOLSKIE	0,618	C	C	B	D	B
ZACHODNIOPOMORSKIE	0,693	B	C	D	A	C

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, przeprowadzonych w 2016 r. pod kierunkiem H. Godlewskiej – Majkowskiej.

Tabela 2. POTENCJALNA ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA POWIATÓW WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO DLA GOSPODARKI NARODOWEJ ORAZ WYBRANYCH SEKCJI

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
	Gospodarka narodowa	Gospodarka narodowa	Przemysł	Handel i naprawy	Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
Powiaty						
m. st. Warszawa	0,390	A	A	A	A	A
m. Ostrołęka	0,315	A	A	A	B	A
m. Siedlce	0,306	A	A	A	B	A
m. Płock	0,301	A	A	A	A	A
pruszkowski	0,287	A	A	A	A	A
piaseczyński	0,284	A	A	A	A	A
warszawski zachodni	0,276	A	A	B	A	A
m. Radom	0,268	A	B	A	D	A
grodziski	0,262	A	B	B	B	B
legionowski	0,254	B	B	B	B	B
otwocki	0,227	C	C	C	B	C
nowodworski	0,226	C	C	D	C	C
wołomiński	0,224	C	C	D	C	C
wyszkowski	0,216	C	D	D	C	D
żyrardowski	0,215	C	C	C	C	C

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, przeprowadzonych w 2016 r. pod kierunkiem H. Godlewskiej – Majkowskiej.

Tabela 3. POTENCJALNA ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA GMIN WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO DLA GOSPODARKI NARODOWEJ ORAZ WYBRANYCH SEKCJI

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
	Gospodarka narodowa	Gospodarka narodowa	Przemysł	Handel i naprawy	Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna
Gminy miejskie						
m.st. Warszawa (m)	0,273	A	A	A	A	A
Legionowo (m)	0,251	A	A	A	C	A
Ząbki (m)	0,249	A	A	A	B	A
Mińsk Mazowiecki (m)	0,242	A	A	A	A	A
Pruszków (m)	0,237	A	A	A	A	A
Piastów (m)	0,237	A	A	A	D	A
Płońsk (m)	0,231	A	A	A	B	A
Podkowa Leśna (m)	0,231	A	A	A	A	A
Siedlce (m)	0,224	A	A	A	A	A
Ostrołęka (m)	0,220	A	A	A	A	A
Marki (m)	0,215	A	A	A	A	A
Milanówek (m)	0,213	A	A	A	A	A
Płock (m)	0,213	A	A	A	A	A
Pionki (m)	0,212	A	A	A	C	A
Żyrardów (m)	0,210	A	A	A	B	A
Kobyłka (m)	0,208	A	A	A	A	A
Nowy Dwór Mazowiecki (m)	0,206	A	A	A	A	A
Garwolin (m)	0,202	A	A	A	C	A
Ciechanów (m)	0,202	A	A	A	C	A
Radom (m)	0,199	A	A	A	B	A
Sulejówek (m)	0,198	A	A	A	B	A
Józefów (m)	0,197	A	A	A	B	A
Otwock (m)	0,185	A	A	A	C	A
Mława (m)	0,185	A	A	A	D	A
Ostrów Mazowiecka (m)	0,183	A	A	A	C	A
Maków Mazowiecki (m)	0,181	A	A	A	C	B
Sierpc (m)	0,175	A	A	B	D	B
Zielonka (m)	0,175	B	B	B	B	A
Sochaczew (m)	0,175	B	B	B	E	A
Sokołów Podlaski (m)	0,171	B	B	B	D	A
Węgrów (m)	0,159	B	B	C	D	B
Przasnysz (m)	0,157	C	C	C	E	B
Gostynin (m)	0,151	C	C	C	D	C
Łaskarzew (m)	0,142	C	C	D	E	C
Gminy wiejskie						

Lesznów (w)	0,233	A	A	A	A	A
Michałowice (w)	0,226	A	A	A	A	A
Stare Babice (w)	0,217	A	A	A	A	A
Nadarzyn (w)	0,215	A	A	A	A	A
Raszyn (w)	0,212	A	A	A	A	A
Słupno (w)	0,203	A	A	A	A	A
Nieporęt (w)	0,194	A	A	A	A	A
Czosnów (w)	0,185	A	A	A	B	A
Izabelin (w)	0,182	A	A	B	A	A
Żabia Wola (w)	0,177	A	A	B	A	B
Jaktorów (w)	0,176	A	B	B	D	A
Koźbiel (w)	0,175	B	A	A	C	B
Siedlce (w)	0,170	B	B	B	C	B
Wieliszew (w)	0,167	B	B	B	C	A
Rzekuń (w)	0,162	B	B	B	C	C
Radziejowice (w)	0,161	B	B	B	A	C
Stara Biała (w)	0,156	C	C	C	D	B
Leszno (w)	0,156	C	C	C	B	B
Wiązowna (w)	0,155	C	C	C	A	B
Jabłonna (w)	0,154	C	C	C	B	B
Teresin (w)	0,153	C	C	C	D	C
Osieck (w)	0,152	C	C	C	C	D
Mińsk Mazowiecki (w)	0,151	C	C	C	D	C
Sarnaki (w)	0,151	C	C	B	B	C
Brańszczyk (w)	0,151	C	C	C	C	D
Kampinos (w)	0,150	C	C	C	C	C
Pomiechówek (w)	0,149	C	C	C	B	C
Chynów (w)	0,149	C	C	D	D	D
Rząśnik (w)	0,149	C	C	C	D	D
Belsk Duży (w)	0,148	C	C	D	E	C
Górzno (w)	0,148	C	C	C	C	D
Mrozy (w)	0,146	C	C	C	C	D
Olszewo-Borki (w)	0,145	C	C	D	C	D
Celestynów (w)	0,144	C	C	D	C	C
Garbatka-Letnisko (w)	0,144	C	D	D	E	C
Gminy miejsko-wiejskie						
Piaseczno (m-w)	0,214	A	A	A	A	A
Ożarów Mazowiecki (m-w)	0,213	A	A	A	A	A
Konstancin-Jeziorna (m-w)	0,209	A	A	A	A	A
Radzymin (m-w)	0,191	A	A	A	C	A
Grodzisk Mazowiecki (m-w)	0,191	A	A	A	A	A
Łomianki (m-w)	0,190	A	A	B	A	A
Wyszków (m-w)	0,189	A	A	A	C	A
Brwinów (m-w)	0,186	A	A	B	C	A
Błonie (m-w)	0,185	A	A	A	C	A

Serock (m-w)	0,185	A	A	A	A	A
Tarczyn (m-w)	0,184	A	A	A	B	A
Białobrzegi (m-w)	0,181	A	A	B	B	C
Kozienice (m-w)	0,181	A	A	A	A	A
Halinów (m-w)	0,177	A	B	B	C	B
Wołomin (m-w)	0,172	B	B	B	D	A
Grójec (m-w)	0,172	B	B	A	A	A
Żelechów (m-w)	0,165	B	B	B	C	C
Mszczonów (m-w)	0,160	B	B	C	D	C
Łosice (m-w)	0,160	B	B	B	C	C
Góra Kalwaria (m-w)	0,158	C	C	C	B	B
Różan (m-w)	0,158	C	B	B	B	D
Karczew (m-w)	0,150	C	C	D	D	C
Pułtusk (m-w)	0,150	C	C	C	C	B
Pilawa (m-w)	0,149	C	C	D	D	D
Nowe Miasto nad Pilicą (m-w)	0,147	C	C	C	A	D
Zwoleń (m-w)	0,147	C	C	C	C	D
Gąbin (m-w)	0,143	C	C	C	C	D

(m) – gmina miejska, (w) – gmina wiejska, (m-w) – gmina miejsko-wiejska

Źródło: jak do tab. 1.

Uwaga: wszystkie wskaźniki w raporcie zostały policzone w oparciu o najbardziej aktualne dane z Banku Danych Lokalnych (2016).

Tabela 4. EFEKTY FUNKCJONOWANIA SPECJALNYCH STREF EKONOMICZNYCH NA KONIEC 2015 R.

Nazwa SSE	Powiat, gmina	Skumulowane nakłady inwestycyjne w mln zł	Liczba nowych miejsc pracy	Sektory wiodące (co najmniej 20% udziału w nowych inwestycjach)
Łódzka	Powiat grodziski, Grodzisk Mazowiecki (m-w)	-	-	brak
Łódzka	Powiat m. st. Warszawa, M.st. Warszawa (m)	552	73	papier i wyroby z papieru
Łódzka	Powiat m. Płock, Płock (m)	92	116	wyroby z gumy i tworzyw sztucznych
Łódzka	Powiat płoński, Raciąż (m)	84	102	artykuły spożywcze
Łódzka	Powiat pruszkowski, Pruszków (m)	19	29	pozostałe wyroby
Łódzka	Powiat sochaczewski, Sochaczew (m)	-	-	brak
Łódzka	Powiat żyrardowski, Żyrardów (m)	-	-	brak
Starachowicka	Powiat radomski, Ilża (m-w)	-	-	brak
Starachowicka	Powiat szydłowiecki, Szydłowiec (m-w)	37	178	papier i wyroby z papieru
Suwalska	Powiat ostrowski, Małkinia Górna (w)	250	170	wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych
Suwalska	Powiat ostrowski, Ostrów Mazowiecka (m)	26	-	magazynowanie i usługi wspomagające transport
Tarnobrzeska	Powiat garwoliński, Pilawa (m-w)	-	-	brak
Tarnobrzeska	Powiat grójecki, Nowe Miasto nad Pilicą (m-w)	-	-	brak
Tarnobrzeska	Powiat m. Radom, Radom (m)	797	1 896	maszyny i urządzenia, gdzie indziej niesklasyfikowane
Tarnobrzeska	Powiat m. Siedlce, Siedlce (m)	-	-	brak
Tarnobrzeska	Powiat miński, Mińsk Mazowiecki (w)	67	81	papier i wyroby z papieru
Tarnobrzeska	Powiat przasnyski, Przasnysz (w)	-	-	brak
Tarnobrzeska	Powiat radomski, Pionki (m)	3	63	meble
Tarnobrzeska	Powiat siedlecki, Siedlce (w)	18	31	wyroby z gumy i tworzyw sztucznych
Tarnobrzeska	Powiat warszawski zachodni, Ożarów Mazowiecki (m-w)	187	443	podstawowe substancje farmaceutyczne, leki i pozostałe wyroby farmaceutyczne; wyroby metalowe gotowe, z wyłączeniem maszyn i urządzeń; komputery, wyroby elektroniczne i optyczne

Tarnobrzeska	Powiat węgrowski, Węgrów (m)	46	31	wyroby z gumy i tworzyw sztucznych
Tarnobrzeska	Powiat wyszkowski, Wyszaków (m-w)	230	1 225	usługi poligraficzne i usługi reprodukcji zapisanych nośników informacji
Warmińsko- Mazurska	Powiat ciechanowski, Ciechanów (m)	87	149	usługi związane z działalnością wydawniczą
Warmińsko- Mazurska	Powiat ciechanowski, Ciechanów (w)	239	491	artykuły spożywcze
Warmińsko- Mazurska	Powiat m. Ostrołęka, Ostrołęka (m)	-	-	brak
Warmińsko- Mazurska	Powiat mławski, Mława (m)	826	2 247	komputery, wyroby elektroniczne i optyczne
Warmińsko- Mazurska	Powiat nowodworski, Pomiechówek (w)	1	-	artykuły spożywcze
Warmińsko- Mazurska	Powiat nowodworski, Zakroczym (m-w)	73	24	magazynowanie i usługi wspomagające transport
Warmińsko- Mazurska	Powiat płoński, Płońsk (m)	-	-	brak

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ministerstwa Gospodarki.

TABELA 5. WYKAZ UCZELNI WYŻSZYCH, WYDZIAŁÓW ORAZ PRZYZNANYCH KATEGORII PRZEZ MINISTERSTWO NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Nazwa szkoły	Kategoria MNiSW
Akademia Finansów i Biznesu Vistula	B – Instytut Spraw Społecznych i Stosunków Międzynarodowych
	B – Instytut Zarządzania Ryzykiem
Akademia Humanistyczna im. Aleksandra Gieysztora w Puławach	b.d.
Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie	A – dla całej uczelni
Akademia Obrony Narodowej	A – Wydział Zarządzania i Dowodzenia
	B – Wydział Bezpieczeństwa Narodowego
Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie	B – Wydział Nauk Pedagogicznych
	B – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych
Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie	A + – Wydział Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki
	A – Wydział Sztuki Mediów i Scenografii
	B – Wydział Grafiki
	B – Wydział Malarstwa
	B – Wydział Rzeźby
	B – Wydział Zarządzania Kulturą Wizualną
	B – Wydział Wzornictwa
	C – Wydział Architektury Wnętrz
Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie	B – Wydział Aktorski
	B – Wydział Sztuki Lalkarskiej
	B – Wydział Wiedzy o Teatrze
	B – Wydział Reżyserii
Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie	B – Wydział Wychowania Fizycznego
	B – Wydział Rehabilitacji
	C – Wydział Turystyki i Rekreacji
ALMAMER Szkoła Wyższa z siedzibą w Warszawie	C – dla całej szkoły
Centrum Medyczne Kształcenia	B – dla całej szkoły

Podyplomowego w Warszawie	
Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie	B – Wydział Teologiczny
	B – Wydział Pedagogiczny
Collegium Civitas w Warszawie	A – dla całej szkoły
Collegium Masoviense - Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Żyrardowie	b.d.
Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa w Siedlcach	b.d.
Collegium Medicum Wyższa Szkoła Służb Medycznych z siedzibą w Warszawie	b.d.
Collegium Varsoviense	b.d.
Europejska Uczelnia Informatyczno-Ekonomiczna w Warszawie	b.d.
Europejska Uczelnia Społeczno - Techniczna w Radomiu	b.d.
Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Warszawie	b.d.
Lingwistyczna Szkoła Wyższa w Warszawie	b.d.
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Ciechanowie	b.d.
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku	b.d.
Papieski Wydział Teologiczny w Warszawie	b.d.
Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie	b.d.
Podkowieńska Wyższa Szkoła Medyczna im. Zofii i Jonasza Łyko w Podkowie Leśnej	b.d.
Politechnika Warszawska	A – Wydział Architektury
	A – Wydział Chemiczny
	A – Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych
	A – Wydział Elektryczny
	A – Wydział Fizyki
	A – Wydział Matematyki i Nauk Informacyjnych

	A – Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa
	B – Wydział Inżynierii Środowiska
	B – Wydział Inżynierii Lądowej
	B – Wydział Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii
	B – Wydział Transportu
	B – Wydział Geodezji i Kartografii
	B – Wydział Samochodów i Maszyn Roboczych
	B – Wydział Inżynierii Produkcji
	B – Wydział Zarządzania
	B – Kolegium Nauk Ekonomicznych i Społecznych
	B – Wydział Administracji i Nauk Społecznych
Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych	A – Wydział Informatyki
Prawosławne Seminarium Duchowne w Warszawie	b.d.
Prywatna Wyższa Szkoła Nauk Społecznych, Komputerowych i Medycznych z siedzibą w Warszawie	b.d.
Prywatna Wyższa Szkoła Ochrony Środowiska w Radomiu	b.d.
Radomska Szkoła Wyższa	b.d.
SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie	A – Wydział Psychologii
	B – Wydział Kulturoznawstwa i Filologii
	B – Wydział Prawa i Nauk Społecznych
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	A – Wydział Zastosowań Informatyki i Matematyki
	A – Wydział Medycyny Weterynaryjne
	A – Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska
	A – Wydział Nauk o Zwierzętach
	A – Wydział Rolnictwa i Biologii
	A – Wydział Nauk o Żywności

	B – Wydział Nauk Ekonomicznych
	B – Wydział Nauk Społecznych
	B – Wydział Ogrodnictwa, Biotechnologii i Architektury Krajobrazu
	B – Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji
	B – Wydział Technologii Drewna
	B – Wydział Leśny
	B – Wydział Inżynierii Produkcji
Szkola Główna Handlowa w Warszawie	A + – Kolegium Analiz Ekonomicznych
	A + – Kolegium Zarządzania i Finansów
	A – Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie
	A – Kolegium Ekonomiczno-Społeczne
	A – Kolegium Gospodarki Światowej
Szkola Główna Służby Pożarniczej	B – Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Pożarowego
	B – Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego
Szkola Główna Turystyki i Rekreacji	B – Wydział Turystyki i Rekreacji
Szkola Wyższa im. Bogdana Jańskiego w Warszawie	B – Wydział Zarządzania w Warszawie
Szkola Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku	b.d.
Szkola Wyższa Przymierza Rodzin w Warszawie	b.d.
Uczelnia Łazarskiego w Warszawie	B – Wydział Ekonomii i Zarządzania
	B – Wydział Prawa i Administracji
Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej	b.d.
Uczelnia Warszawska im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie	b.d.
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	A – Wydział Filozofii Chrześcijańskiej
	A – Wydział Teologiczny

	B – Wydział Matematyczno-Przyrodniczy
	B – Wydział Nauk Humanistycznych
	B – Wydział Prawa Kanonicznego
	B – Prawa i Administracji
	B – Wydział Nauk Pedagogicznych
	B – Wydział Nauk Historycznych i Społecznych
	B – Wydział Studiów nad Rodziną
	B – Wydział Biologii i Nauk o Środowisku
Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie	A – Wydział Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki
	B – Wydział Reżyserii Dźwięku
	B – Wydział Dyrygentury Chóralnej, Edukacji Muzycznej, Muzyki Kościelnej, Rytmiki i Tańca
	B – Wydział Wokalno-Aktorski
	B – Wydział Instrumentalny
	B – Wydział Fortepianu, Klawesynu i Organów
Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach	B – Wydział Nauk Ekonomicznych i Prawnych
	B – Wydział Humanistyczny
	B – Wydział Przyrodniczy
	B – Wydział Nauk Ścisłych
Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu	B – Wydział Transportu i Elektrotechniki
	B – Wydział Materiałoznawstwa, Technologii i Wzornictwa
	B – Wydział Mechaniczny
	B – Wydział Sztuki
	B – Wydział Ekonomiczny
	B – Wydział Filologiczno-Pedagogiczny

	C – Wydział Nauk o Zdrowiu i Kultury Fizycznej
	C – Wydział Informatyki i Matematyki
Uniwersytet Warszawski	A + – Wydział Historyczny
	A + – Wydział Psychologii
	A + – Wydział Chemii
	A + – Centrum Nowych Technologii UW
	A + – Wydział Fizyki
	A + – Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki
	A – Wydział Nauk Ekonomicznych
	A – Wydział Biologii
	A – Wydział Geologii
	A – Wydział Zarządzania
	A – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego
	A – Wydział "Artes Liberales"
	A – Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowowschodniej
	A – Wydział Orientalistyczny
	A – Wydział Polonistyki
	A – Wydział Lingwistyki Stosowanej
	A – Wydział Prawa i Administracji
	A – Wydział Filozofii i Socjologii
	A – Instytut Ameryk i Europy
	A – Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych
	B – Wydział Neofilologii
	B – Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej UW im. prof. Kazimierza Michałowskiego

	B – Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji
	B – Instytut Studiów Społecznych im. Profesora Roberta Zajonca
	B – Ośrodek Badań nad Migracjami
	B – Wydział Pedagogiczny
	B – Centrum Europejskie Uniwersytetu Warszawskiego
	B – Wydział Geografii i Studiów Regionalnych
	B – Środowiskowe Laboratorium Ciężkich Jonów w UW
VIAMODA Szkoła Wyższa z siedzibą w Warszawie	b.d.
Warszawska Szkoła Filmowa z siedzibą w Warszawie	b.d.
Warszawska Szkoła Zarządzania - Szkoła Wyższa w Warszawie	b.d.
Warszawska Wyższa Szkoła Ekonomiczna im. Edwarda Wiśniewskiego w Warszawie	b.d.
Warszawska Wyższa Szkoła Humanistyczna im. Bolesława Prusa	b.d.
Warszawska Wyższa Szkoła Informatyki w Warszawie	C – dla całej szkoły
Warszawski Uniwersytet Medyczny	A – Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej
	A – Wydział Nauki o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa, Oddziałem Zdrowia Publicznego, Oddziałem Dietetyki
	A – I Wydział Lekarski
	B – Wydział Lekarsko-Dentystyczny
	B – II Wydział Lekarski z Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim, Oddziałem Fizjoterapii
Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego	A – Optoelektroniki
	A – Wydział Nowych Technologii i Chemii
	B – Wydział Elektroniki
	B – Wydział Cybernetyki
	B – Wydział Mechaniczny

	B – Wydział Mechatroniki i Lotnictwa
	C – Wydział Inżynierii Lądowej i Geodezji
Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie	b.d.
Wyższa Inżynierska Szkoła Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu	b.d.
Wyższa Szkoła - Edukacja w Sporcie w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Ostrołęce	b.d.
Wyższa Szkoła Administracyjno-Społeczna w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Artystyczna w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa i Ochrony im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Biznesu i Zarządzania w Ciechanowie	b.d.
Wyższa Szkoła Biznesu im. Biskupa Jana Chrapka w Radomiu	b.d.
Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie	C – Wydział Zarządzania
	C – Wydział Ekologii
	C – Wydział Architektury
Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Społeczna w Ostrołęce	b.d.
Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	A – Wydział Zarządzania i Finansów
	A – Wydział Psychologii
	B – Wydział Prawa i Administracji
	B – Wydział Politologii
Wyższa Szkoła Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie	B – dla całej szkoły
Wyższa Szkoła Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Handlowa w Radomiu	b.d.
Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Fryderyka Skarbka w	b.d.

Warszawie	
Wyższa Szkoła Informatyki Stosowanej i Zarządzania w Warszawie	C – Wydział Informatyki
Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie	C – Wydział Nauk Społecznych i Administracji
Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji z siedzibą w Warszawie	C – Wydział Nauk Społecznych i Administracji
Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Komunikowania i Mediów Społecznych im. Jerzego Giedroycia w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Komunikowania, Politologii i Stosunków Międzynarodowych w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny Konopackiej w Pruszkowie	b.d.
Wyższa Szkoła Mazowiecka w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Nauk Prawnych i Administracji im. Leona Petrażyckiego z siedzibą w Wołominie	b.d.
Wyższa Szkoła Nauk Społecznych im. Ks. J. Majki w Mińsku Mazowieckim	b.d.
Wyższa Szkoła Organizacji Turystyki i Hotelarstwa w Warszawie w likwidacji	b.d.
Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Janusza Korczaka w Warszawie	C – Wydział Nauk Społecznych w Warszawie
Wyższa Szkoła Pedagogiczna Związku Nauczycielstwa Polskiego w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Promocji, Mediów i Show Businessu z siedzibą w Warszawie	C – dla całej szkoły
Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych w Otwocku	b.d.
Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości w Warszawie z siedzibą w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Rehabilitacji w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Rozwoju Lokalnego w	b.d.

Żyrardowie	
Wyższa Szkoła Społeczno-Ekonomiczna w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Sztuk Filmowych i Teatralnych z siedzibą w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Technologii Informatycznych w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Trenerów Sportu w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Turystyki i Języków Obcych w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Współpracy Międzynarodowej i Regionalnej im. Zygmunta Glogera z siedzibą w Wołominie	b.d.
Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu w Sochaczewie	b.d.
Wyższa Szkoła Zarządzania Personalem w Warszawie	b.d.
Wyższa Szkoła Zawodowa Kosmetyki i Pielęgnacji Zdrowia w Warszawie	C – Wyższa Szkoła Zawodowa Kosmetyki i Pielęgnacji Zdrowia w Warszawie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Dziennika Urzędowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Warszawa, dnia 9 lipca 2014 r.; Pozycja 38; Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 lipca 2014 roku; o przyznanych kategoriach naukowych jednostkom naukowym.

Korekta i tłumaczenie raportu: Paulina Mechło