

Warszawa, dnia 16 maja 2014 r.

OCENA WSTĘPNA
Sprawa nr 1/2014

Dnia **4.02.2014 r.** do polskiego Krajowego Punktu Kontaktowego OECD (KPK OECD), działającego przy Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych (PAIIIZ) wpłynęło zawiadomienie o naruszeniu *Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych*. **Dotyczy ono możliwości złamania zasady określonej w rozdz. II pkt A 9. Wytycznych**, w myśl której przedsiębiorstwa powinny powstrzymać się od: „*podejmowania działań dyskryminacyjnych lub dyscyplinarnych skierowanych przeciwko pracownikom, którzy bona fide zgłaszają zarządowi lub, tam gdzie jest to właściwe – odpowiednim władzom przypadki zachowań sprzecznych z prawem, Wytycznymi, czy polityką przedsiębiorstwa*”.

Zawiadomienie zostało wniesione **przewodniczącego organizacji związkowej w międzynarodowej grupie kapitałowej sektora ICT** i dotyczyło możliwości naruszenia Wytycznych OECD przez firmę zagraniczną oraz firmę, w której w Polsce posiada ona **kapitał większościowy**.

W zawiadomieniu nie zostały opisane zarzuty, a jedynie wskazano fragment Wytycznych, który naruszono. Na podstawie treści zawiadomienia i dodatkowych informacji uzyskanych w trakcie przygotowania oceny, KPK OECD ustalił, że zarzut dotyczy zwolnienia pracownika w efekcie zadawania pytań o zgodność z prawem przeprowadzenia sprzedaży majątku przez jedną ze spółek należących do grupy kapitałowej.

Od dnia wpłynięcia zawiadomienia KPK:

- potwierdziło otrzymanie zawiadomienia i nawiązało kontakt ze stronami;
- nawiązało kontakt z partnerskim KPK;
- przeanalizowało otrzymane materiały i poprosiło strony o uzupełnienie informacji, szczególnie w zakresie: opisu stanu faktycznego i celów zgłoszenia;
- po przeanalizowaniu całości dostępnego materiału przeprowadziło konsultacje z partnerskim KPK,
- nawiązało kontakt z Helsińską Fundacją Praw Człowieka w celu współpracy przy sprawie.

Na tej podstawie **Polski KPK OECD podejmuje decyzję o odrzuceniu sprawy**.

Decyzja ta wynika z następujących przesłanek:

1. W sprawie została pokazana możliwość nieprawidłowości przy sprzedaży majątku. Natomiast brak jest jakiegokolwiek udokumentowania związku tej sprawy ze zwolnieniem poszkodowanego. Jednocześnie istnieje inna przyczyna, pozostająca w bezpośrednim związku z jego zwolnieniem. Powoduje to, że nie można sprawy jednoznacznie uznać za rzeczową i uzasadnioną.

Polskie KPK OECD przestrzega zasady, że od momentu zgłoszenia zakres skargi musi pozostać niezmienny, nawet jeśli uzupełniane są pozostałe informacje o sprawie. W związku z tym sprawa jest rozpatrywana tylko jako naruszenie rozdz. II pkt A 9. Wytycznych tj. jako *whistleblower protection*. Oznacza to, że sprawę należy uznać za zbyt słabo udokumentowaną do wsparcia przez KPK OECD w oparciu o wymienione w zawiadomieniu zarzuty.

2. Zgłoszenie zostało słabo przygotowane, a uzyskanie dodatkowych informacji od skarżącego okazało się trudne i długotrwałe. Dołączone do zawiadomienia dokumenty nie odnoszą się bezpośrednio do jednego konkretnego zarzutu, a do szeregu różnych tematów.

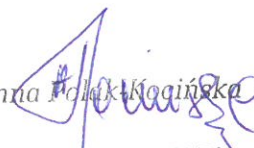
3. Wątpliwym jest, czy sprawa mogłaby się przyczynić do jakości i efektywności wdrażania Wytycznych OECD. Zwłaszcza, że oczekiwania w stosunku do mediacji i wsparcia KPK zostały sformułowane jako powielenie rozstrzygającej roli sądu (mediacje jako zakończenie procesu sądowego oraz zatrudnienie przez firmę audytora zewnętrznego do rozstrzygnięcia o legalności podjętych działań) lub poza zakresem sprawy – kwestia samych nieprawidłowości przy sprzedaży majątku.
4. Zgłaszający wysyłając zawiadomienie zobowiązał się do niepodejmowania bez wcześniejszego porozumienia z KPK OECD żadnych działań, mających na celu upublicznienie faktu złożenia zawiadomienia. Tymczasem rozsyłał on korespondencję w sprawie do osób trzecich, a wyjaśnień w tej sprawie udzielił dopiero po wezwaniu przez KPK (przewodniczący pozostałych związków w grupie kapitałowej).
5. Zawiadomienie zawierało informację o przesłaniu sprawy do Helsińskiej Fundacji Obrony Praw Człowieka. KPK skontaktowało się z fundacją dwukrotnie – 14.02.2014 i 14.04.2014, a fundacja nie odnotowała wpływu takiej sprawy.

Podjęcie się rozpatrywania niniejszej sprawy mogłoby wpłynąć negatywnie na samo KPK OECD i podważyć jego wiarygodność oraz możliwość działania w innych sprawach w przyszłości.

W związku z odrzuceniem sprawy polskie KPK OECD nie podaje do wiadomości publicznej danych stron.

Ponieważ niniejsze oświadczenie kończy analizę sprawy przez KPK stanowi ono jednocześnie oświadczenie końcowe.

Dalsze postępowanie KPK OECD przy sprawie obejmie udostępnienie niniejszego dokumentu w języku polskim i angielskim oraz przekazanie go do bazy OECD, przy czym w żadnym z tych dokumentów nie zostaną podane dokładniejsze dane stron.


Anna Polak-Kocińska
CZŁONEK ZARZĄDU

