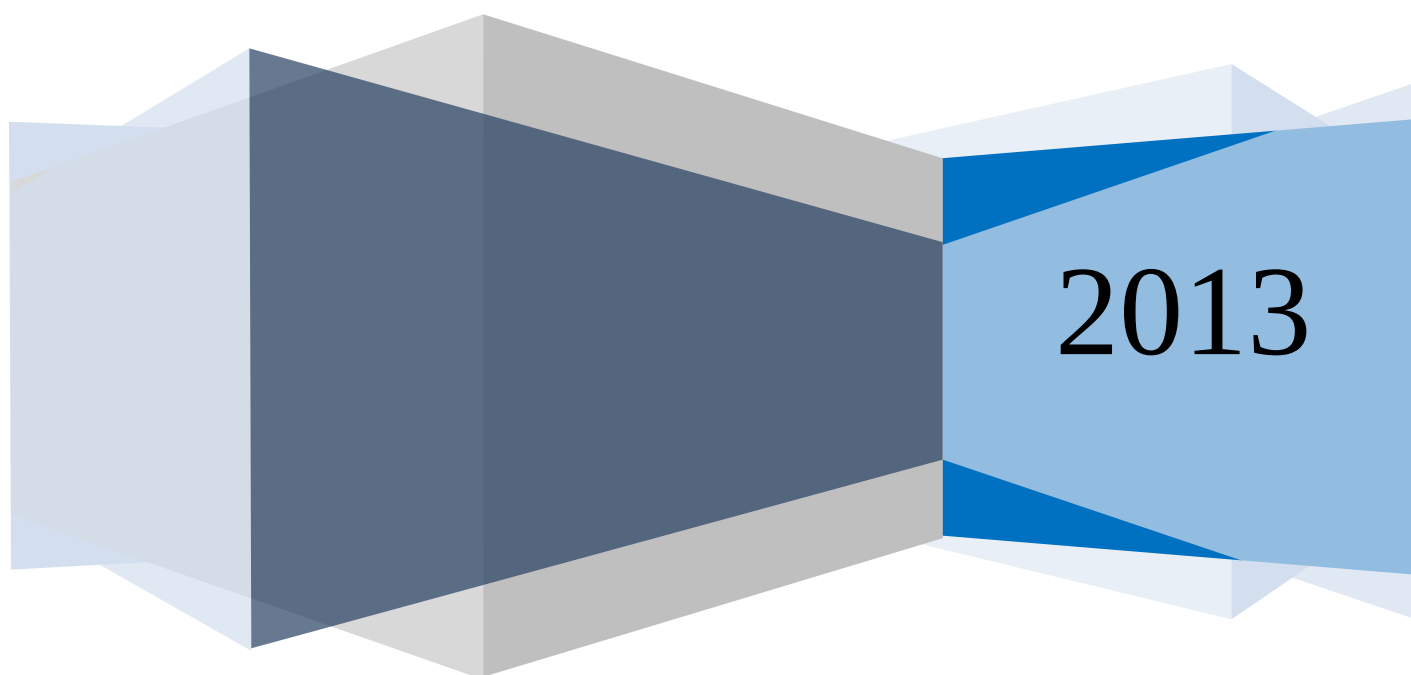


CENTRUM ANALIZ REGIONALNYCH
I LOKALNYCH

ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA REGIONÓW 2013

Województwo śląskie

Dr hab. prof. SGH Hanna Godlewska-Majkowska
Dr Agnieszka Komor
Dr Patrycjusz Zarębski
Mgr Magdalena Typa



Warszawa, październik 2013

Wstęp

Niniejszy raport powstał w wyniku zastosowania wyników badań naukowych prowadzonych od 2002 roku, pod kierunkiem prof. SGH dr hab. H. Godlewskiej-Majkowskiej w Szkole Głównej Handlowej, w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, w Instytucie Przedsiębiorstwa. Wszyscy Autorzy stanowią trzon zespołu, rozwijającego metodykę pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów, w celu możliwie jak najlepszego uchwycenia istotnych dla inwestora cech regionów, rozpatrywanych ogólnie oraz z punktu widzenia specyfiki działalności gospodarczej oraz wielkości inwestycji.

Wskaźniki potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej (PAI) oceniają walory lokalizacyjne regionów. W wersji uproszczonej są obliczane dla jednostek różnych szczebli podziału statystycznego (gminy, powiaty, podregiony, województwa). Są to wskaźniki PAI1 odnoszące się do całości gospodarki regionalnej/narodowej (PAI1_GN) oraz do wybranych sekcji: C - przemysłu przetwórczego, G - handlu i napraw, I - turystyki i gastronomii, M - działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

Oprócz tego są opracowane wskaźniki wyłącznie dla województw, w oparciu o wiele cech dostępnych tylko na tym poziomie województw lub makroregionów. Umożliwiają znacznie szerszy zakres kontekstu ocen ich atrakcyjności inwestycyjnej. Są to wskaźniki grupy PAI2, opracowane na potrzeby oceny atrakcyjności inwestycyjnej w ujęciu ogólnym, a także w odniesieniu do ww. sekcji gospodarki (PAI2_C, PAI2_G, PAI2_I, PAI2_M).

Ponadto w raporcie wykorzystano oceny rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, nawiązującej do napływu kapitału inwestycyjnego oraz efektów inwestycji, rozpatrywanych z punktu widzenia produktywności i efektywności poniesionych nakładów.

Zaproponowane miary są przedmiotem corocznej ewaluacji dzięki konsultacjom z instytucjami obsługującymi inwestorów zagranicznych, jak i bezpośrednim kontaktom zespołu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz organizacjami przedsiębiorców. Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie współpracującego z Instytutem Przedsiębiorstwa Centrum Analiz Regionalnych i Lokalnych: www.caril.edu.pl, a także w licznych publikacjach naukowych i ekspertyzach.

1. Charakterystyka gospodarki regionalnej województwa śląskiego

Województwo śląskie jest jednym z najatrakcyjniejszych województw pod względem atrakcyjności inwestycyjnej. Potwierdza to wysoka wartość PKB, jaką tworzy region. Wpływa na to szereg czynników związanych głównie zasobami naturalnymi województwa, które zdeterminowały rozwój gospodarczy regionu.

Głównymi atutami województwa są:

- największy w Polsce zespół miejski, tworzący wyjątkowy potencjał inwestycyjny,
- największy w Polsce węzeł komunikacyjny sprzyjający rozwojowi przemysłu o licznych powiązaniach kooperacyjnych. Dobre połączenia komunikacyjne zapewniają: Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice”, autostrada A4, droga E40 (trasa europejska), droga E75 (trasa europejska), oraz bezpośrednie połączenia kolejowe z takimi miastami jak: Berlin, Wiedeń, Budapeszt, Bratysława, Praga, Moskwa, Hamburg,
- najsilniej uprzemysłowiony region Polski, o specjalizacjach tradycyjnych (górnictwo, hutnictwo, maszynowy), ale poddawany skutecznej restrukturyzacji,
- liczne podstrefy ekonomiczne oferujące atrakcyjne tereny inwestycyjne,
- główne kierunki kształcenia w województwie odnoszą się do nauk ścisłych i kierunków technicznych (Politechnika Częstochowska, Politechnika Śląska), co głównie wynika z cech gospodarki regionu,
- województwo posiada szerokie możliwości inwestowania, co potwierdzają bardzo wysokie oceny potencjalnej, jak i rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej dla: gospodarki narodowej, przemysłu kapitałochłonnego, pracochłonnego, handlu, turystyki, pośrednictwa finansowego usług dla biznesu oraz edukacji.

Zbiorną charakterystykę województwa zawiera tabela 1.

Tabela 1. Ogólna charakterystyka gospodarki województwa śląskiego

Wyszczególnienie	Województwo śląskie	Polska	Udział procentowy województwa w wielkości krajowej
Potencjał rynkowy			
PKB per capita w 2010 r. (zł/osoba)	39677	37096	-
Liczba ludności (osoby stan na stan na 31 XII 2012)	4615870	38533299	12%
Potencjał zasobów pracy			
Absolwenci szkół wyższych w 2012 r. (osoby)	48657	484999	10,0%
Absolwenci szkół średnich w 2012 r. (osoby)	46032	421317	10,9%
Liczba pracujących w 2012 r. (osoby)	1648115	13911203	11,8%
Struktura pracujących w 2012 r.	sektor rolniczy 6,2% sektor przemysłowy 36,9% sektor usługowy 56,9%	sektor rolniczy 17,1% sektor przemysłowy 27,4% sektor usługowy 55,5%	
Nakłady inwestycyjne i kapitał spółek z udziałem kapitału zagranicznego w województwie			
Nakłady inwestycyjne w 2011 r. (mln zł)	8852,8	73704,4	12%
Kapitał spółek w 2011 r. (mln zł)	18137,2	194160,6	9,3%
Specjalne strefy ekonomiczne w województwie			
– SSE Katowicka, podstrefa: gm. Czechowice-Dziedzice, gm. Czerwionka-Leszczyny, gm. Godów, gm. Koniecpol, gm. Miedźno, gm. Pawłowice, gm. Radziechowy-Wieprz, gm. Racibórz, gm. Rajcza, gm. Rudziniec, gm. Siewierz, gm. Zawiercie, m. Bielsko-Biała, m. Bieruń, m. Bytom, m. Częstochowa, m. Dąbrowa Górnicza, m. Gliwice, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Katowice, m. Knurów, m. Lubliniec, m. Orzesze, m. Rybnik, m. Siemianowice Śląskie, m. Sławków, m. Sosnowiec, m. Tychy, m. Zabrze, m. Zawiercie, m. Żory			
Wyróżniające oceny PAI _2 i RAI (klasa A, B i C)			
Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna PAI_2	Gospodarka narodowa klasa A Przemysł kapitałochłonny klasa B Przemysł pracochłonny klasa A Handel klasa A Edukacja klasa B		
Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna RAI	Gospodarka narodowa klasa B Przemysł klasa B Handel klasa B Turystyka klasa B Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna klasa B		
Wyróżnione powiaty i gminy wg PAI1_GN			
Powiaty	Klasa A	Powiat m.Bielsko-Biała, Bytom, Piekary Śląskie, Częstochowa, Gliwice, Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie.	

		Świętochłowice, Jastr
	Klasa B	cieszyński, tarnogórski, Zabrze, będziński, Jaworzno, pszczyński
Gminy	Klasa A	Bestwina (2), Czechowice-Dziedzice (3), Jaworze (2), Kozy (2), Porąbka (2), Wilamowice (3), Cieszyn (1), Ustroń (1), Wisła (1), Chybie (2), Skoczów (3), Zebrzydowice (2), Żywiec (1), Bielsko-Biała (1), Lubliniec (1), Radzionków (1), Tarnowskie Góry (1), Ożarów (2), Bytom (1), Piekary Śląskie (1), Olsztyn (2), Poraj (2), Częstochowa (1), Knurów (1), Pyskowice (1), Gliwice (1), Zabrze (1), Chorzów (1), Katowice (1), Mysłowice (1), Ruda Śląska (1), Siemianowice Śląskie (1), Świętochłowice (1), Racibórz (1), Świerklany (2), Radlin (1), Rydułtowy (1), Wodzisław Śląski (1), Jastrzębie-Zdrój (1), Rybnik (1), Żory (1), Będzin (1), Czeladź (1), Wojkowice (1), Bobrowniki (2), Psary (2), Sławków (1), Zawiercie (1), Dąbrowa Górnicza (1), Jaworzno (1), Sosnowiec (1), Łaziska Górne (1), Mikołów (1), Ornontowice (2), Wiry (2), Goczałkowice-Zdrój (2), Miedźna (2), Pawłowice (2), Pszczyna (3), Suszec (2), Bieruń (1), Imielin (1), Łędziny (1), Chełm Śląski (2), Tychy (1)
	Klasa B	Szczyrk (1), Buczkowice (2), Jasienica (2), Wilkowice (2), Brenna (2), Hażlach (2), Strumień (3), Łękawica (2), Łodygowice (2), Boronów (2), Herby (2), Kalety (1), Miasteczko Śląskie (1), Krupski Młyn (2), Świerklaniec (2), Zbroslawice (2), Kamienica Polska (2), Mstów (2), Poczesna (2), Myszków (1), Gierałtowice (2), Czerwionka-Leszczyny (3), Gaszowice (2), Jejkowice (2), Pszów (1), Godów (2), Marklowice (2), Mszana (2), Mierzęcice (2), Siewierz (3), Łazy (3), Ogrodzieniec (3), Bojszowy (2)

Źródło: opracowanie własne.

Województwo śląskie dostarczyło w 2010 r. 13% produktu krajowego brutto Polski. W przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowiło to 39677 zł, przy średniej dla Polski 37096 zł. Wynik ten plasuje województwo na 3 miejscu w kraju. Dynamika wzrostu PKB w województwie w latach 2003-2010 wyniosła 161,9%, przy średniej dla Polski równej 168%. W porównaniu do całego kraju, struktura zatrudnienia w województwie charakteryzuje się stosunkowo wysokim udziałem sektora usług 56,9% podczas gdy na sektor rolniczy i przemysłowy przypada analogicznie 6,2% i 36,9% pracujących (GUS, BDR 2013).

Liczba osób zamieszkujących województwo w roku 2013 to 4615870 mieszkańców, co stanowiło 12% ludności Polski. W województwie śląskim struktura wieku w roku 2012 przedstawiała się następująco: na wiek przedprodukcyjny przypadało 17% osób, produkcyjny: 64,3% i poprodukcyjny: 18,7% (Polska analogicznie: 18,3%, 63,9% i 17,8%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była równa w sierpniu 2013 r. 11,1%, dla porównania w Polsce - 13%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2013 wyniosło 3966,1 zł, czyli 105,2% średniego wynagrodzenia w Polsce.

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie stanowi 45 uczelni wyższych, w których kształcą się 159 tys. studentów, czyli 9,5% studentów w skali kraju. W województwie do szkół zasadniczych uczęszcza 10,9% uczniów województwa, natomiast do techników 12%.

Sektory strategiczne dla województwa ujęte w strategii rozwoju regionalnego to przede wszystkim: sektor MŚP, sektor B+R i wdrożenie nowych technologii, sektor rolno-spożywczy, sektor turystyczny, unowocześnianie tradycyjnych sektorów (węglowy, stalowy, koksowniczy)

Preferencyjne warunki prowadzenia działalności gospodarczej występują w województwie m.in. w Specjalnych Strefach Ekonomicznych takich jak:

- SSE Katowicka, podstrefa: gm. Czechowice-Dziedzice, gm. Czerwionka-Leszczyny, gm. Godów, gm. Koniecpol, gm. Miedźno, gm. Pawłowice, gm. Racibórz, gm. Radziechowy-

Wieprz, gm. Rajcza, gm. Rudziniec, gm. Siewierz, gm. Zawiercie, m. Bielsko-Biała, m. Bieruń, m. Bytom, m. Częstochowa, m. Dąbrowa Górnicza, m. Gliwice, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Katowice, m. Knurów, m. Lubliniec, m. Orzesze, m. Rybnik, m. Siemianowice Śląskie, m. Sławków, m. Sosnowiec, m. Tychy, m. Zabrze, m. Zawiercie, m. Żory.

2. Pozycja województwa na mapie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i Unii Europejskiej

Województwo śląskie charakteryzuje się bardzo wysoką ogólną atrakcyjnością inwestycyjną, o czym świadczy przyznanie województwu klasy A wg wskaźnika potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej PAI 2_GN. Region uzyskał także bardzo wysokie oceny potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla sekcji: przemysł pracochłonny (klasa A), przemysł kapitałochłonny (klasa B), handel (klasa A), turystyka (klasa B), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (klasa B).¹

Atrakcyjność inwestycyjną można także określić na podstawie wskaźników rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej (RAI), opartych na mikroklimatach takich jak: produktywność majątku trwałego, produktywność pracy, gospodarka finansowa JST oraz nakłady inwestycyjne. Region uzyskał ponadprzeciętne oceny wskaźników RAI dla gospodarki narodowej (klasa B), przemysłu przetwórczego (klasa B), handlu i napraw (klasa B), hoteli i restauracji (klasa B), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (klasa B).

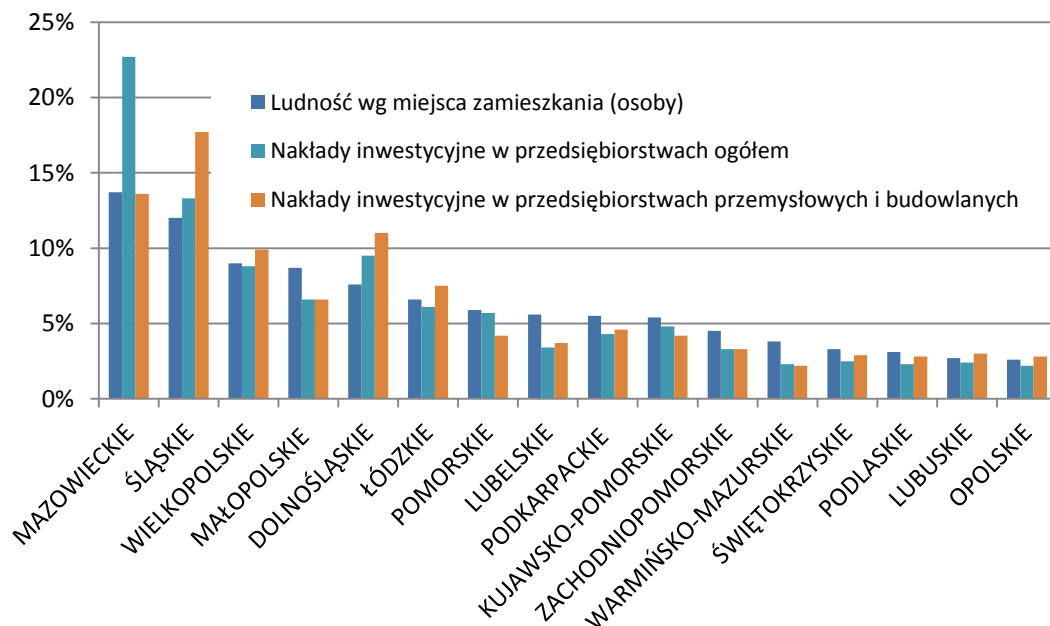
Potencjalna i rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna znalazła odzwierciedlenie w decyzjach inwestorów odnośnie przepływów kapitału. Ukazuje to rysunek 1.

Województwo śląskie w roku 2011 zajęło drugie miejsce w Polsce pod względem nakładów inwestycyjnych dokonywanych w przedsiębiorstwach (13,3% jego wartości we wszystkich województwach), podczas gdy udział województwa w zaludnieniu Polski był równy 12,0%. Jeszcze wyższy jest udział województwa nakładów inwestycyjnych dokonywanych przez krajowe przedsiębiorstwa przemysłowe i budowlane (17,7%), co jest zrozumiałe zważywszy na przemysłowy tego regionu.

Znaczny w porównaniu do innych województw potencjał ludnościowy nie znalazł należytego odzwierciedlenia w napływie bezpośrednich inwestycji zagranicznych – patrz rys. 2.

¹ Sekcja C - przemysł przetwórczy, sekcja G - handel i naprawy, sekcja I - hotele i restauracje, sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna. Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie Instytutu Przedsiębiorstwa Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej - <http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KNoP/struktura/IP/publikacje>

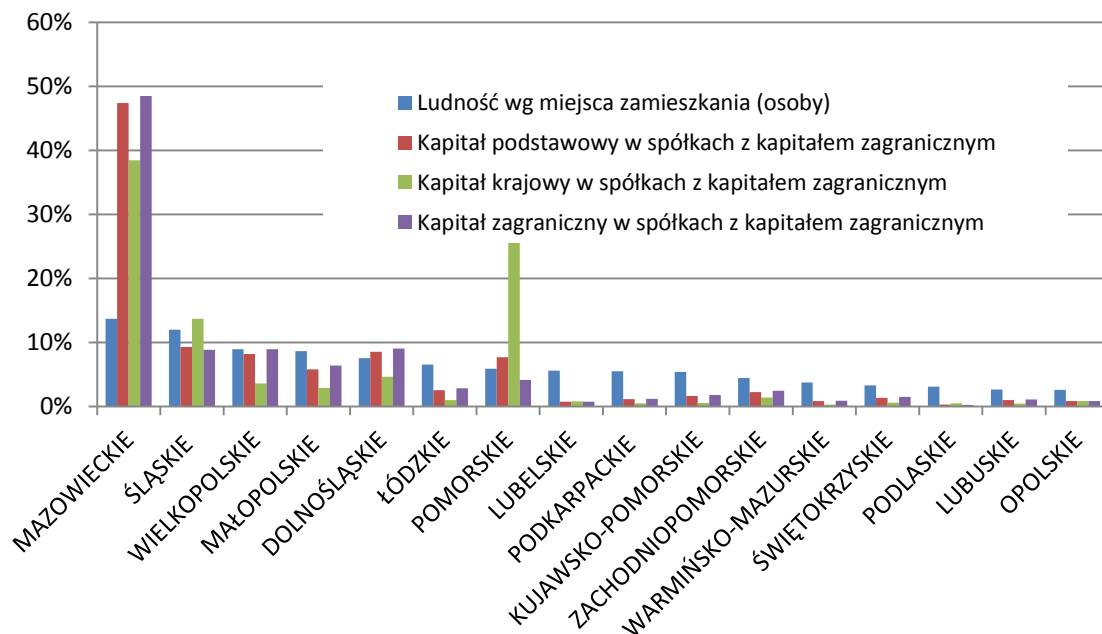
Rysunek 1. Struktura regionalna nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach w 2011 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)



Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 13.11.2013)

Rysunek 2. Struktura regionalna kapitału w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego w 2011 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)



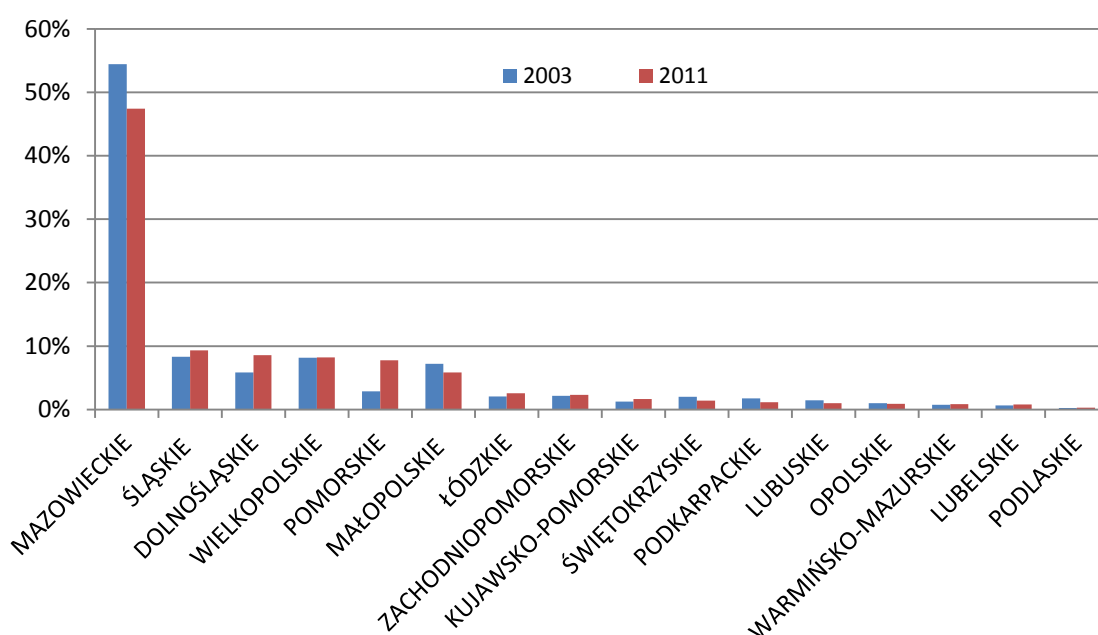
Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 13.11.2013).

Na województwo śląskie przypada 9,3% wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem kapitału zagranicznego, z czego większość stanowi kapitał krajowy. Jest to za mało wobec 12-procentowego udziału w zaludnieniu Polski. Jednak pozytywnie należy ocenić fakt, iż w latach 2003-2011 województwo podniosło swoją pozycję konkurencyjną na rynku bezpośrednich inwestycji zagranicznych z 8,30% do 9,34% – por. rys.3.

Szansą dla województwa śląskiego może być staranne przygotowanie terenów inwestycyjnych, przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do posiadanych walorów lokalizacyjnych.

Rysunek 3. Pozycja konkurencyjna województw na rynku inwestycji z kapitałem zagranicznym wg wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem kapitału zagranicznego w latach 2003 i 2011 (% wielkości krajowej)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, data pobrania 13.11.2013.

Województwo śląskie jest rozpatrywane jako potencjalna lokalizacja na tle innych regionów europejskich. Biorąc pod uwagę czynnik innowacyjności, rynkowy oraz kapitału ludzkiego region ten można zaklasyfikować na 180 pozycji wśród 270 regionów szczebla NUTS2 w UE przyznać klasę D – por. Tabela 2 w Aneksie.

Województwo ma przewagę konkurencyjną w zakresie kapitału ludzkiego, ocenionego na klasę B. Jest bardziej atrakcyjne niż między innymi regiony: **brytyjskie**: East Yorkshire and Northern Lincolnshire, Highlands and Islands, Lincolnshire, West Wales and The Valleys, Cornwall and Isles of Scilly; **czeskie**: Jihozápad, Střední Morava, Severozápad; **włoskie**: Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Marche (NUTS 2006), Abruzzo, Campania, Umbria (NUTS 2006), Molise, Sardegna, Sicilia, Puglia, Basilicata, Calabria; **szwedzkie**: Norra Mellansverige, **belgijskie**: Prov. Luxembourg (BE), **niemieckie**: Weser-Ems, Sachsen-Anhalt, Lüneburg; **francuskie**: Bourgogne, Lorraine, Champagne-Ardenne, Basse-Normandie, Corse, Picardie, Poitou-Charentes; **hiszpańskie**: Canarias, Illes Balears, Andalucía, Castilla-La Mancha, Extremadura; **greckie**: Kentriki Makedonia, Thessalia, Notio Aigaio, Kriti, Ionia Nisia, Ipeiros, Dytiki Ellada, Anatoliki Makedonia, Thraki, Sterea Ellada,

Voreio Aigaio, Dyтики Makedonia, Peloponnisos; **słoweńskie:** Vzhodna Slovenija; **austriackie:** Burgenland (AT), **węgierskie:** Nyugat-Dunántúl, Közép-Dunántúl, Dél-Dunántúl, Észak-Magyarország, Dél-Alföld; Észak-Alföld; **portugalskie:** Região Autónoma da Madeira (PT), Algarve, Norte, Alentejo, Região Autónoma dos Açores i Centro (PT); **słowackie:** Západné Slovensko, Stredné Slovensko, Východné Slovensko; **bułgarskie:** Severoiztochen, Severen tsentralen, Yugoiztochen, Yuzhen tsentralen oraz Severozapaden; **rumuńskie:** Vest, Nord-Vest, Centru, Sud-Est, Sud-Vest Oltenia, Nord-Est oraz Sud – Muntenia.

3. Zróźnicowanie wewnętrzne atrakcyjności inwestycyjnej województw

Powiaty

Do najbardziej atrakcyjnych powiatów województwa śląskiego należy zaliczyć: Bielsko-Białą, Bytom, Piekary Śląskie, Częstochowa, Gliwice, Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Jastr, cieszyński, tarnogórski, Zabrze, będziński, Jaworzno, pszczyński - patrz tab. 2.

Tabela 1. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa śląskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Tychy	0,344	A	A	A	A	A
Bielsko-Biała	0,334	A	A	A	A	A
Gliwice	0,333	A	A	A	A	A
Katowice	0,327	A	A	A	A	A
Chorzów	0,326	A	A	A	C	A
Rybnik	0,326	A	A	A	A	A
Żory	0,324	A	A	A	B	A
Dąbrowa Górnicza	0,319	A	A	A	A	A
Jastrzębie-Zdrój	0,318	A	A	A	C	A
Świętochłowice	0,313	A	A	A	E	A
Mysłowice	0,311	A	A	B	C	A
Sosnowiec	0,303	A	A	A	C	A
Powiat bieruńsko-lędzki	0,300	A	A	A	A	B
Ruda Śląska	0,300	A	A	A	D	B
Powiat mikołowski	0,299	A	A	B	A	A
Częstochowa	0,293	A	A	B	C	A
Piekary Śląskie	0,293	A	B	B	C	B
Siemianowice Śląskie	0,292	A	A	A	C	A
Bytom	0,292	A	B	B	E	A
Powiat pszczyński	0,289	B	B	B	B	B
Jaworzno	0,286	B	B	C	C	B
Zabrze	0,275	B	B	B	D	B
Powiat tarnogórski	0,271	B	B	B	B	C
Powiat będziński	0,267	B	B	B	C	C
Powiat cieszyński	0,266	B	C	B	B	C

Źródło: opracowanie własne.

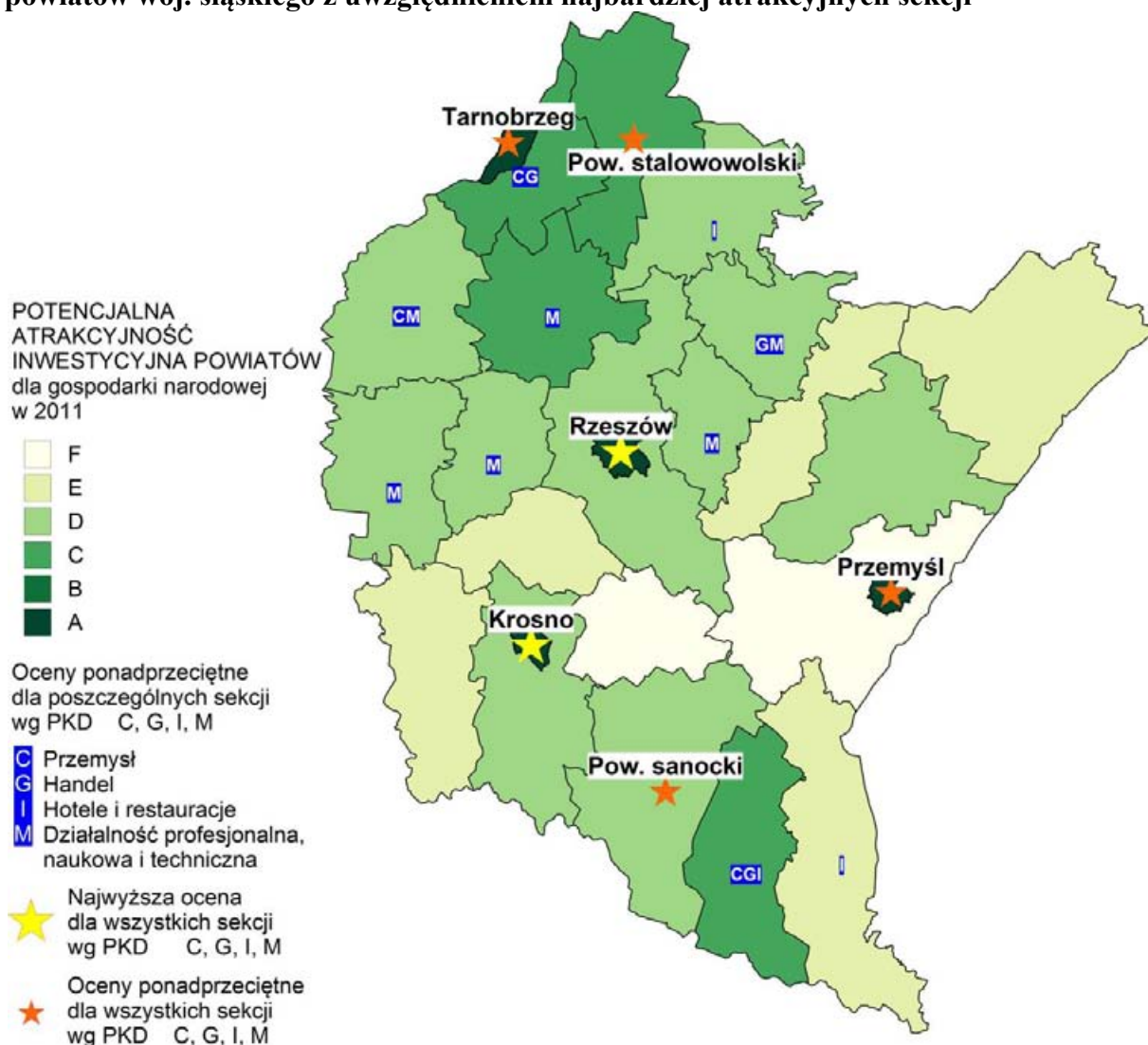
Na wyróżnienie zasługują powiaty grodzkie: Tychy, Bielsko-Biała, Gliwice, Katowice, Rybnik, Dąbrowa Górnicza z uwagi na uzyskanie przez te jednostki klasy A potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla wszystkich analizowanych sekcji gospodarki narodowej.

W odniesieniu do poniższych sekcji należy wyróżnić dodatkowo następujące powiaty:

- cieszyński, bielski, raciborski, wodzisławski, zawierciański (klasa C) dla sekcji C,
- Jaworzno, gliwicki, bielski, raciborski, wodzisławski, rybnicki (klasa C) dla sekcji G,
- Chorzów, Jastrzębie-Zdrój, Mysłowice, Sosnowiec, Częstochowa, Piekary Śląskie, Siemianowice Śląskie, Jaworzno, będziński, gliwicki, bielski, raciborski, wodzisławski, żywiecki (klasa C) dla sekcji I,
- tarnogórski, będziński, cieszyński, gliwicki, bielski, raciborski (klasa C) dla sekcji

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej powiatów województwa śląskiego zawiera rysunek 3.

Rysunek 1. Zróżnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej powiatów woj. śląskiego z uwzględnieniem najbardziej atrakcyjnych sekcji



Źródło: opracowanie własne.

Gminy

Podobnie jak w przypadku powiatów, również atrakcyjność gmin wykazuje duże zróżnicowanie. Wśród najlepiej ocenionych znalazły się takie gminy jak: Bestwina (2), Czechowice-Dziedzice (3), Jaworze (2), Kozy (2), Porąbka (2), Wilamowice (3), Cieszyn (1), Ustroń (1), Wisła (1), Chybie (2), Skoczów (3), Zebrzydowice (2), Żywiec (1), Bielsko-Biała (1), Lubliniec (1), Radzionków (1), Tarnowskie Góry (1), Ożarówce (2), Bytom (1), Piekary Śląskie (1), Olsztyn (2), Poraj (2), Częstochowa (1), Knurów (1), Pyskowice (1), Gliwice (1), Zabrze (1), Chorzów (1), Katowice (1), Mysłowice (1), Ruda Śląska (1), Siemianowice Śląskie (1), Świętochłowice (1), Racibórz (1), Świerklany (2), Radlin (1), Rydułtowy (1), Wodzisław Śląski (1), Jastrzębie-Zdrój (1), Rybnik (1), Żory (1), Będzin (1), Czeladź (1), Wojkowice (1), Bobrowniki (2), Psary (2), Sławków (1), Zawiercie (1), Dąbrowa Górnicza (1), Jaworzno (1), Sosnowiec (1), Łaziska Górne (1), Mikołów (1), Ornontowice (2), Wry (2), Goczałkowice-Zdrój (2), Miedźna (2), Pawłowice (2), Pszczyna (3), Suszec (2), Bieruń (1), Imielin (1), Łędziny (1), Chełm Śląski (2), Tychy (1). Znalazło to także odzwierciedlenie w ich wysokich ocenach (A lub B) dla wszystkich analizowanych sekcji - por. tabela 3.

Tabela 2 Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa śląskiego w dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Chorzów (1)	0,279	A	A	A	B	A
Goczałkowice-Zdrój (2)	0,271	A	A	A	B	A
Świętochłowice (1)	0,268	A	A	A	D	A
Knurów (1)	0,267	A	A	A	B	A
Żory (1)	0,262	A	A	A	A	A
Tychy (1)	0,262	A	A	A	A	A
Ornontowice (2)	0,261	A	A	A	A	A
Gliwice (1)	0,260	A	A	A	A	A
Jastrzębie-Zdrój (1)	0,260	A	A	A	B	A
Bielsko-Biała (1)	0,260	A	A	A	A	A
Łaziska Górne (1)	0,260	A	A	A	B	A
Radzionków (1)	0,257	A	A	A	C	A
Czeladź (1)	0,257	A	A	A	B	A
Pawłowice (2)	0,256	A	A	A	A	A
Rybnik (1)	0,255	A	A	A	A	A
Siemianowice Śląskie (1)	0,255	A	A	A	B	A
Ruda Śląska (1)	0,254	A	A	A	B	A
Cieszyn (1)	0,252	A	A	A	A	A
Katowice (1)	0,251	A	A	A	A	A
Sosnowiec (1)	0,250	A	A	A	B	A
Mikołów (1)	0,249	A	A	A	A	A
Mysłowice (1)	0,249	A	A	A	B	A
Będzin (1)	0,249	A	A	A	B	A
Piekary Śląskie (1)	0,249	A	A	A	B	A
Ustroń (1)	0,247	A	A	A	A	A

Radlin (1)	0,247	A	A	A	B	A
Bytom (1)	0,245	A	A	A	D	A
Zawiercie (1)	0,245	A	A	A	A	A
Pyskowice (1)	0,244	A	A	A	B	A
Racibórz (1)	0,241	A	A	A	B	A
Dąbrowa Górnicza (1)	0,239	A	A	A	B	A
Suszec (2)	0,239	A	A	A	A	A
Częstochowa (1)	0,238	A	A	A	B	A
Skoczów (3)	0,237	A	A	A	B	A
Żywiec (1)	0,235	A	A	A	A	A
Bieruń (1)	0,235	A	A	A	B	A
Tarnowskie Góry (1)	0,233	A	A	A	B	A
Bestwina (2)	0,233	A	A	A	B	A
Wodzisław Śląski (1)	0,232	A	A	A	B	A
Lędziny (1)	0,231	A	A	A	C	A
Zabrze (1)	0,231	A	A	A	C	A
Wojkowice (1)	0,231	A	A	A	C	A
Jaworzno (1)	0,230	A	A	A	A	A
Imielin (1)	0,229	A	A	A	C	A
Kozy (2)	0,229	A	A	A	B	A
Rydułtowy (1)	0,228	A	A	A	B	A
Świerklany (2)	0,228	A	A	A	B	B
Wilamowice (3)	0,227	A	A	A	C	A
Sławków (1)	0,225	A	A	A	A	B
Miedźna (2)	0,225	A	A	B	D	A
Zebrzydowice (2)	0,223	A	A	A	C	B
Lubliniec (1)	0,222	A	A	A	A	A
Wyry (2)	0,221	A	A	A	A	B
Olsztyn (2)	0,221	A	A	A	A	B
Jaworze (2)	0,220	A	A	B	A	A
Wisła (1)	0,220	A	A	A	A	B
Bobrowniki (2)	0,220	A	A	A	B	B
Ozarowice (2)	0,220	A	A	B	A	C
Chybie (2)	0,219	A	A	B	C	B
Porąbka (2)	0,219	A	A	A	A	B
Psary (2)	0,218	A	A	B	B	B
Poraj (2)	0,218	A	A	B	B	B
Czechowice-Dziedzice (3)	0,218	A	A	A	C	A
Chełm Śląski (2)	0,217	A	B	B	D	A
Pszczyna (3)	0,217	A	B	A	A	A
Strumień (3)	0,217	B	A	B	C	B
Miasteczko Śląskie (1)	0,215	B	B	B	B	B
Jasienica (2)	0,215	B	B	A	B	B
Wilkowice (2)	0,214	B	B	B	A	B
Godów (2)	0,213	B	A	B	B	C
Herby (2)	0,213	B	B	B	A	C

Buczkowice (2)	0,212	B	B	B	C	B
Kamienica Polska (2)	0,211	B	B	A	A	C
Gierałtów (2)	0,210	B	B	B	B	C
Mszana (2)	0,209	B	B	B	C	B
Boronów (2)	0,209	B	B	B	A	C
Ogrodzieniec (3)	0,209	B	B	B	A	C
Pszów (1)	0,208	B	B	A	B	C
Krupski Młyn (2)	0,208	B	B	A	A	C
Łazy (3)	0,208	B	B	B	B	C
Myszków (1)	0,207	B	B	B	B	B
Bojszowy (2)	0,207	B	B	B	C	B
Mierzęcice (2)	0,206	B	B	B	A	B
Łękawica (2)	0,205	B	B	B	A	D
Brenna (2)	0,205	B	B	B	A	C
Świerklaniec (2)	0,205	B	B	C	A	B
Gaszowice (2)	0,203	B	B	B	C	C
Kalety (1)	0,203	B	B	B	A	C
Łodygowice (2)	0,203	B	B	B	B	C
Mstów (2)	0,202	B	B	B	C	C
Jejkowice (2)	0,202	B	B	B	C	C
Markłowice (2)	0,201	B	B	B	C	C
Szczyrk (1)	0,201	B	B	A	A	C
Hażlach (2)	0,201	B	B	C	D	B
Siewierz (3)	0,201	B	B	C	B	B
Czerwionka-Leszczyny (3)	0,200	B	B	A	B	C
Poczesna (2)	0,199	B	B	C	C	B
Zbrosławice (2)	0,198	B	B	B	C	C

(1) – gmina miejska, (2) – gmina wiejska, (3) – gmina wiejsko-miejska

Źródło: opracowanie własne.

Atrakcyjne gminy to także gminy zaliczone do klasy B wg wskaźnika PAI1_GN, takie jak: Szczyrk (1), Buczkowice (2), Jasienica (2), Wilkowice (2), Brenna (2), Hażlach (2), Strumień (3), Łękawica (2), Łodygowice (2), Boronów (2), Herby (2), Kalety (1), Miasteczko Śląskie (1), Krupski Młyn (2), Świerklaniec (2), Zbrosławice (2), Kamienica Polska (2), Mstów (2), Poczesna (2), Myszków (1), Gierałtów (2), Czerwionka-Leszczyny (3), Gaszowice (2), Jejkowice (2), Pszów (1), Godów (2), Markłowice (2), Mszana (2), Mierzęcice (2), Siewierz (3), Łazy (3), Ogrodzieniec (3), Bojszowy (2). Również i tę grupę gmin cechuje uniwersalność walorów lokalizacyjnych, dzięki czemu są atrakcyjne dla ogółu rozpatrywanych rodzajów działalności.

Cecha ta nie występuje natomiast we wszystkich gminach zaliczonych do klasy C. Warunek ten spełniły tylko gminy: Skwierzyna (3), Rzepin (3), Krosno Odrzańskie (3), Czerwieńsk (3), Zielona Góra (2) – patrz tablica 3 w aneksie.

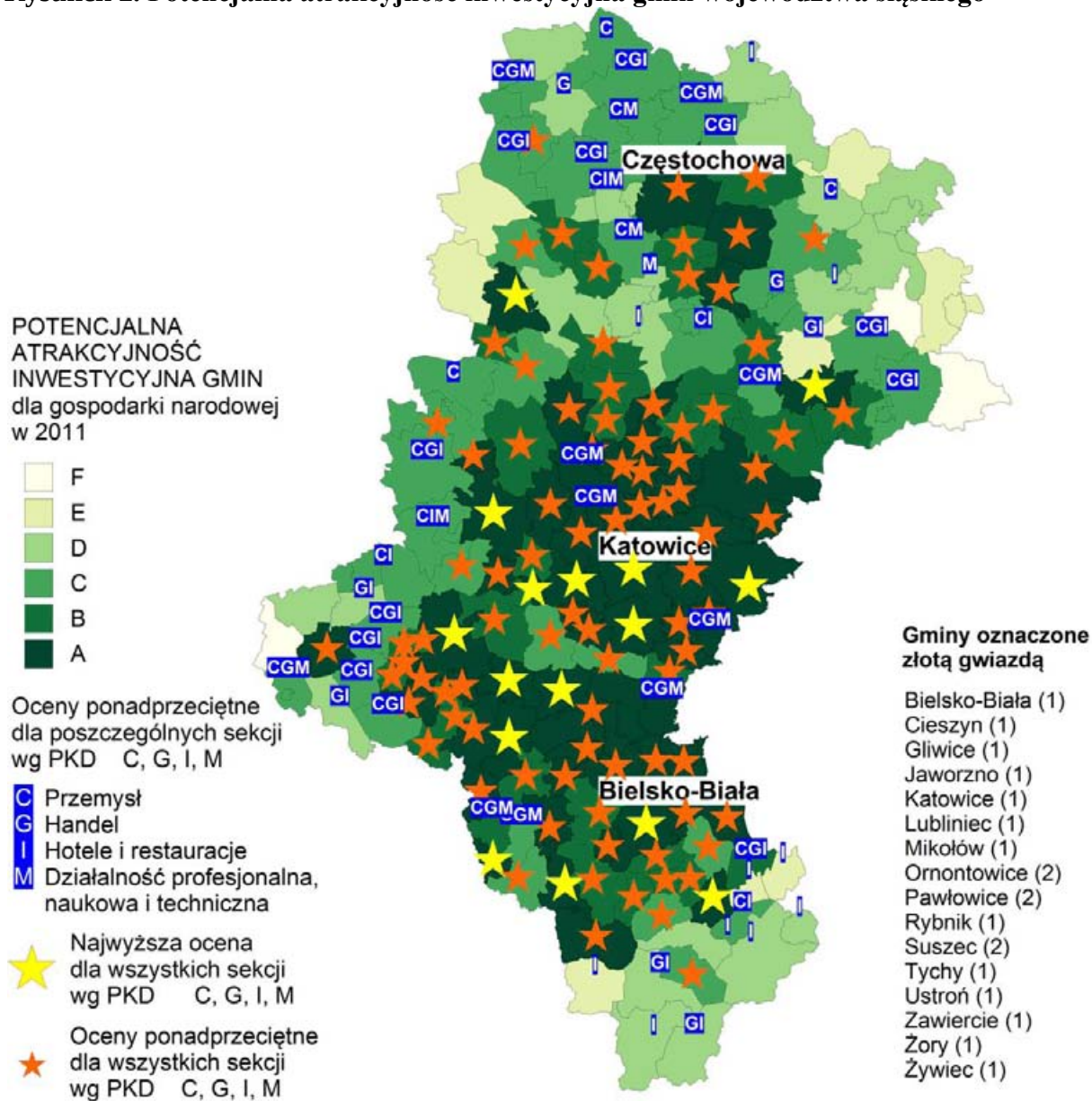
W odniesieniu do poszczególnych sekcji oprócz już wcześniej wymienionych należy wyróżnić następujące gminy klasy C:

- Dębowiec (2), Goleiszów (2), Czernichów (2), Lipowa (2), Świnna (2), Kochanowice (2), Tworóg (2), Blachownia (3), Janów (2), Konopiska (2), Mykanów (2), Przyrów (2), Rędziny (2), Kłobuck (3), Miedźno (2), Panki (2), Popów (2), Przystajń (2), Wręczyca Wielka (2), Koziegłowy (3), Pilchowice (2), Rudziniec (2), Sośnicowice (3), Wielowieś

- (2), Kornowac (2), Krzanowice (3), Kuźnia Raciborska (3), Gorzyce (2), Lubomia (2), Kroczyce (2), Pilica (3), Orzesze (1), Kobiór (2) - dla sekcji C,
- Dębowiec (2), Goleiszów (2), Hażlach (2), Czernichów (2), Lipowa (2), Milówka (2), Ujszy (2), Kochanowice (2), Świerkianiec (2), Tworóg (2), Mykanów (2), Poczesna (2), Krzepice (3), Miedźno (2), Opatów (2), Panki (2), Przyszajń (2), Wręczyca Wielka (2), Żarki (3), Pilchowice (2), Rudziniec (2), Kornowac (2), Krzanowice * (3), Krzyżanowice (2), Nędza (2), Lubomia (2), Siewierz (3), Poręba (1), Kroczyce (2), Pilica (3), Włodowice (2), Orzesze (1), Kobiór (2) - dla sekcji G,
 - Buczkowice (2), Czechowice-Dziedzice (3), Wilamowice (3), Chybie (2), Goleiszów (2), Strumień (3), Zebrzydowice (2), Koszarawa (2), Woźniki (3), Radzionków * (1), Tworóg (2), Zbrosławice (2), Blachownia (3), Mstów (2), Poczesna (2), Rędziny (2), Miedźno (2), Panki (2), Przyszajń (2), Wręczyca Wielka (2), Niegowa (2), Pilchowice (2), Toszek (3), Zabrze (1), Kornowac (2), Krzyżanowice (2), Kuźnia Raciborska (3), Gaszowice (2), Jejkowice (2), Lubomia (2), Marklowice (2), Mszana (2), Wojkowice (1), Pilica (3), Orzesze (1), Imielin (1), Łędziny (1), Bojszowy (2) - dla sekcji I,
 - Szczyrk (1), Brenna (2), Czernichów (2), Lipowa (2), Łodygowice (2), Węgierska Górka (2), Boronów (2), Herby (2), Kochanowice (2), Kalety (1), Krupski Młyn (2), Ożarówice (2), Tworóg (2), Zbrosławice (2), Blachownia (3), Janów (2), Kamienica Polska (2), Konopiska (2), Mstów (2), Mykanów (2), Starcza (2), Kłobuck (3), Krzepice (3), Panki (2), Gierałtowice (2), Pilchowice (2), Sośnicowice (3), Toszek (3), Krzanowice (3), Czerwionka-Leszczyny (3), Gaszowice (2), Jejkowice (2), Pszów (1), Godów (2), Marklowice (2), Łazy (3), Ogrodzieniec (3) - dla sekcji M.

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej gmin województwa śląskiego zawiera rysunek

4.

Rysunek 2. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa śląskiego

Źródło: opracowanie własne.

4. Wsparcie instytucjonalne inwestora i przedsiębiorcy w województwie

Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie stanowi ważny czynnik jego atrakcyjności inwestycyjnej. Szczególnie istotną rolę odgrywają instytucje wspierające przedsiębiorczość, rozwiązania proinwestycyjne, komercjalizację badań naukowych i innowacyjność przedsiębiorstw. Wśród instytucji okołobiznesowych w województwie (z wyłączeniem instytucji naukowo-badawczych), które mają wpływ na rozwój gospodarczy regionu znajdują się m.in. następujące podmioty:

- izby gospodarcze: Częstochowska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości, Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa w Katowicach, Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa w Katowicach, Śląska Izba Budownictwa w Katowicach, Izba Gospodarcza Eksporterów i Importerów w Mysłowicach, Izba Przemysłowo-Handlowa w Tarnowskich Górach, Izba

Przemysłowo-Handlowa Rybnickiego Okręgu Przemysłowego w Rybniku, Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach, Okręgowa Izba Przemysłowo-Handlowa w Tychach, Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach, Regionalna Izba Handlu i Przemysłu Bielsko-Biała, Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach, Śląska Izba Rolnicza w Katowicach, Zagłębiowska Izba Gospodarcza w Dąbrowie Górniczej, Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa O/Śląsk w Katowicach, Polska Izba Ekologii w Katowicach, Żorska Izba Gospodarcza w Żorach, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych w Katowicach, Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie, Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa Biuro Regionalne w Gliwicach,

- stowarzyszenia (w tym centra biznesu): Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii (przy GAPP) w Katowicach, Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej w Zabrzu, Centrum Przedsiębiorczości S.A. w Woli, Regionalne Centrum Biznesu w Katowicach, Bielskie Centrum Przedsiębiorczości, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości w Chorzowie, Zabrzeńskie Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości, Centrum Nowoczesnych Technologii Informatycznych UE w Katowicach (w budowie),
- inkubatory przedsiębiorczości: Rybnicki Inkubator Technologiczny, Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (Katowice, Chorzów, Rybnik, Cieszyn, Bielsko-Biała), Inkubator Społecznej Przedsiębiorczości w Dąbrowie Górniczej, Inkubator Przedsiębiorczości EkoPark Piekary Śląskie, Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. Tarnowskie Góry, Inkubator Nowych Gliwic,
- Parki (technologiczne, naukowo-badawcze, przemysłowe): Park Naukowo-Technologiczny „Technopark” Gliwice, Bytomski Park Przemysłowy, Żorski Park Przemysłowy, Bielski Park Technologiczny Lotnictwa Przedsiębiorczości i Innowacji, Park Przemysłowy „Stara Huta” w Gliwicach, Jaworznicki Park Przemysłowo-Technologiczny, Częstochowski Park Przemysłowy, Śląski Park Przemysłowo-Technologiczny w Rudzie Śląskiej, Sosnowiecki Park Naukowo-Technologiczny, Górnośląski Park Przemysłowy Sp. z o.o. w Katowicach, Park Przemysłowy „Cross Point” w Żorach, Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o. w Katowicach, Park Przemysłowy „Euro-Centrum” w Katowicach, Park Przemysłowo-Technologiczny „EkoPark” w Piekarach Śląskich, Park Przemysłowy Ziemia Pszczyńska, SEGRO Industrial Park Tychy, Park Przemysłowo-Technologiczny REVITA PARK (w budowie),
- ośrodki doradztwa (w tym: doradztwa personalnego, rolniczego): Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, Work Express w Katowicach, Del Piero Sp. z o.o. w Katowicach, Masłowska Consulting Group w Katowicach, Adecco (Katowice, Tychy, Bielsko-Biała, Sosnowiec), HRK w Katowicach, SMG/KRC Poland Human Resources w Katowicach, HAYS Poland w Katowicach, Horyzont w Gliwicach, Start People Professionals (Katowice, Gliwice),
- instytucje finansowe (fundusze poręczeniowe i gwarancyjne): Fundusz Górnośląski S.A. w Katowicach, Silesia Capital Fund S.A. w Tarnowskich Górach,
- inne: Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości w Katowicach, Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego w Katowicach, Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości S.A. w Żorach, Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. Bielsko-Biała, Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu, Agencja Rozwoju Lokalnego w Jaworznie, Rudzka Agencja Rozwoju INWESTOR Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej, Śląska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości w Gliwicach, Jaworznickie Stowarzyszenie Przedsiębiorców

w Jaworznie, Ośrodek Wspierania Przedsiębiorczości w Katowicach, Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. W. Pańki Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej.

Centrum Innowacji i Transferu Technologii Politechniki Śląskiej w Zabrze. Głównym celem funkcjonowania Centrum (CITT) jest łączenie nauki i biznesu. Centrum poszukuje kontaktów z przedsiębiorcami zainteresowanymi rozwojem przedsiębiorstw poprzez współpracę z Politechniką Śląską. Oferta CITT dla przedsiębiorstw obejmuje: wykonywanie badań i ekspertyz, organizację dedykowanych i otwartych kursów dokształcających (m.in. z zakresu rysunku technicznego, bezpieczeństwa maszyn i urządzeń, czy zarządzania wartością przedsiębiorstwa), przeprowadzanie audytu technologicznego i innowacyjnego, doradztwo w doborze źródeł finansowania, sporządzanie opinii o innowacyjności lub opinii o nowej technologii, pomoc w zakupie i wdrożeniu nowej technologii na bazie własności intelektualnej Politechniki Śląskiej. Istnieje możliwość skorzystania z Bazy Ekspertów (wyszukiwanie danych dotyczących obszarów zainteresowań badawczych pracowników Politechniki Śląskiej), Bazy Aparatury Specjalistycznej (wyszukiwanie informacji o zasobach aparaturowych i urządzeniach laboratoryjnych), oraz Katalogu Ofert Technologii Politechniki Śląskiej (wyszukiwanie informacji o technologiach, wynikach badań i innowacyjnych rozwiązaniach opracowanych przez pracowników Politechniki Śląskiej). CITT realizuje projekt Transfer wiedzy i praktyki, którego celem jest zwiększenie transferu wiedzy i wzmocnienie powiązań sfery badawczo-rozwojowej z przedsiębiorcami poprzez realizację staży dla pracowników naukowych w śląskich mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach. (<http://www.citt.polsl.pl/>, 06.11.2013.).

Park Naukowo-Technologiczny „Technopark” Gliwice. Technopark Gliwice świadczy usługi na rzecz osób przedsiębiorczych, naukowców, studentów, firm i instytucji. Park wspiera przedsiębiorczość akademicką. Oferta obejmuje m.in. szkolenia oraz doradztwo dla studentów, doktorantów oraz absolwentów uczelni wyższych. Oferta Parku obejmuje usługi z zakresu wynajmu pomieszczeń biurowych, warsztatowych oraz sal konferencyjnych. Oferuje usługi wspomagające tworzenie nowych, innowacyjnych firm technologicznych, transfer technologii do MSP, pozyskiwanie środków z UE, realizację prac badawczych, usługi pomiarowo-kontrolne, promocję MŚP. Park wspomaga transfer innowacyjnych technologii poprzez doradztwo biznesowe, pośrednictwo w dostępie do technologii, pomoc w dostępie do laboratoriów uczelni, pomoc w znalezieniu naukowców wspomagających aplikację technologii w MŚP, pomoc w pozyskiwaniu środków z UE na działalność MŚP. Na terenie Parku podejmowane są działania inkubacyjne i tworzone są nowe innowacyjne firmy technologiczne, czemu służy możliwość wynajmu lokali na warunkach preferencyjnych oraz oferta usług dodatkowych, w tym np. obsługi administracyjnej. Park Szkoleń Technicznych jest inicjatywą Technoparku Gliwice, w ramach której oferuje szkolenia techniczne (kursy są związane z: projektowaniem maszyn w programach CAD, obsługą i programowaniem maszyny Water Jet, programowaniem obrabiarek CNC, metrologią warsztatową, rysunkiem technicznym). Wśród oferty skierowanej do przedsiębiorstw znajdują się m.in. audyty innowacyjności, pakiety mentoringu i doradztwa oraz możliwość dołączenia do firm Wirtualnego Inkubatora, co pozwala na zarejestrowanie firmy pod prestiżowym adresem bez konieczności najmu lokalu. Usługa Wirtualnego Inkubatora umożliwia rejestrację firmy pod adresem Technoparku i daje możliwość skorzystania z dodatkowych usług wspomagających prowadzenie własnej działalności gospodarczej przy minimalizacji kosztów działalności. Wirtualny Inkubator jest dogodnym rozwiązaniem dla osób rozpoczynających własną działalność lub nieposiadających stałej siedziby swojej firmy. Na stronie internetowej Parku funkcjonuje baza technologii dostępnych w Politechnice Śląskiej, a także bazy

przedsiębiorstw oraz baza firm pracowników Politechniki Śląskiej. (www.technopark.gliwice.pl/, 06.11.2013.).

Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości S.A. w Katowicach. W skład Agencji wchodzi: m.in. Ośrodek Wspierania Przedsiębiorczości (oferuje usługi informacyjne, szkoleniowe, doradcze m.in. z zakresu przedsiębiorczości, finansów, kadr i płac, ekonomii, prawa, pozyskiwania środków publicznych oraz obsługi systemów i aplikacji komputerowych); Dział Instrumentów Finansowych i Nadzoru Właścicielskiego (Fundusz Pożyczkowy GAPP S.A.); Zespół Parków i Inkubatora (**Rybnicki Inkubator Technologiczny, Żorski Park Przemysłowy i Bytomski Park Przemysłowy**); **Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii** (wspiera inicjatywy klastrowe, prowadzi szkolenia i doradztwo o charakterze proinnowacyjnym, wspomaga wymianę technologiczną z zagranicznymi partnerami poprzez dostarczanie informacji na temat innowacyjnych rozwiązań dostępnych na rynkach europejskich, oferowanych zarówno przez przedsiębiorstwa jak i jednostki naukowo-badawcze). GAPP S.A. jest ośrodkiem Enterprise Europe Network (EEN) oraz Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (KSU). Agencja oferuje wynajęcie samodzielnego stanowiska pracy w otwartej przestrzeni biurowej tzw. open space, biura samodzielnego na wyłączność, bądź wynajęcie adresu na siedzibę firmy oraz świadczenie usług recepcyjnych (biuro coworkingowe). W ramach oferty można również korzystać z sal konferencyjnych i sali komputerowej. (www.gapp.pl/, 06.11.2013.).

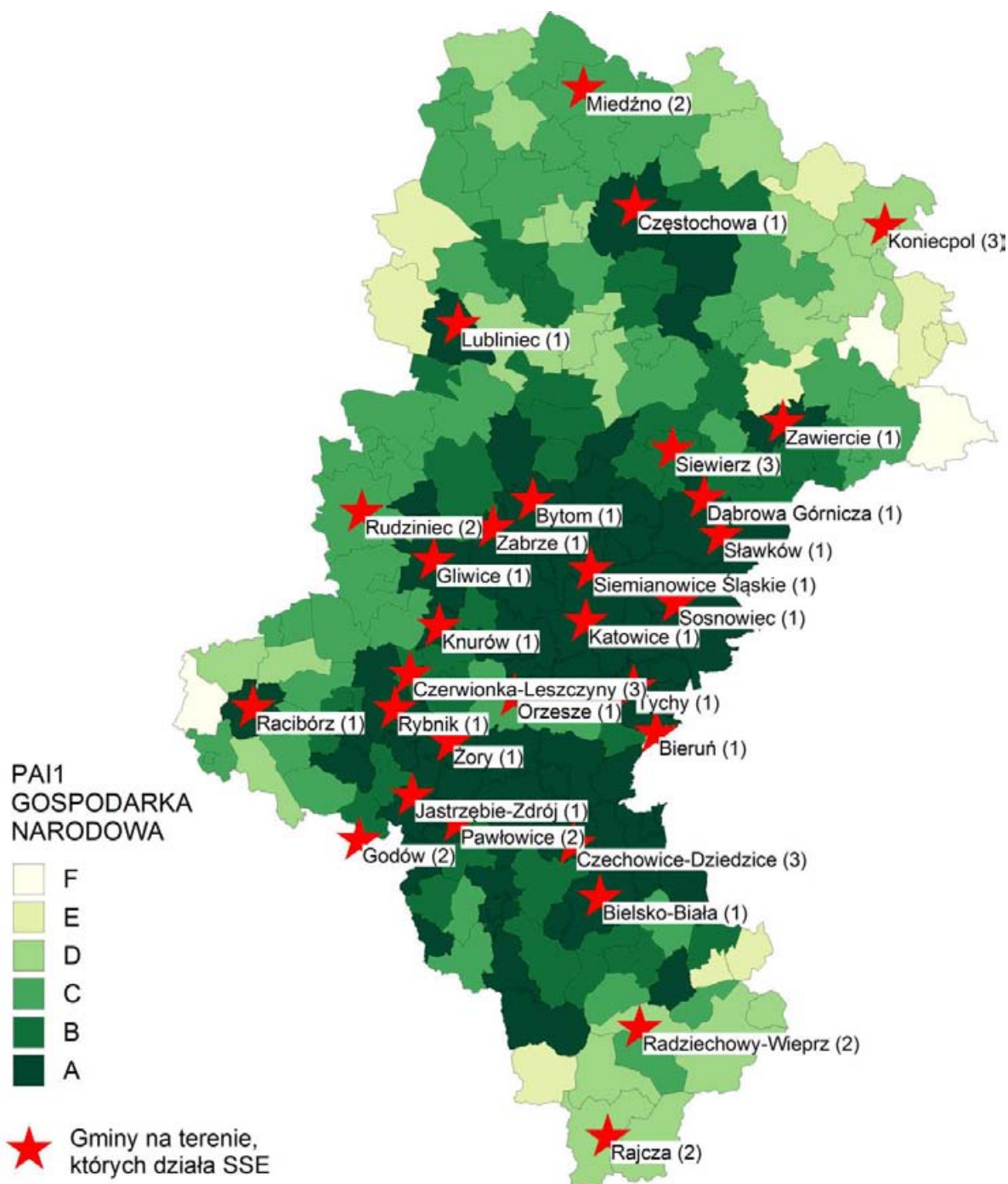
Fundusz Górnośląski S.A. w Katowicach. Fundusz oferuje pożyczki dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców (na finansowanie wydatków bieżących i inwestycyjnych), pożyczki dla spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego (na finansowanie wydatków bieżących i inwestycyjnych). Fundusz oferuje także Preferencyjną pożyczkę inwestycyjną przeznaczoną na finansowanie wydatków związanych z realizacją nowych inwestycji w województwie śląskim (inwestycje w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie). Preferencyjna pożyczka inwestycyjna (objęta zasadami Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej) oprocentowana jest według stałej stawki równej 1% w skali roku. Oferta Funduszu obejmuje również faktoring. (<http://www.fundusz-silesia.pl/>, 06.11.2013.).

Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach. Agencja oferuje usługi informacyjne i doradcze jako ośrodek Enterprise Europe Network (EEN) oraz Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (KSU). Przy GARR działa Śląskie Centrum Szkoleniowe oferujące szkolenia m.in. z zakresu: funduszy unijnych, zarządzania, prawa i finansów, komunikacji w biznesie, wykorzystania Internetu w biznesie, kadr, sprzedaży. W strukturze Agencji działa Regionalne Centrum Obsługi Inwestora oferujące informacje o dostępnych terenach i obiektach pod inwestycje oraz porady w zakresie administracyjno – prawnych aspektów inwestowania na Śląsku. GAPP S.A. oferuje pożyczki Funduszu Pożyczkowego na finansowanie inwestycji przyczyniających się do powstawania nowych miejsc pracy, na finansowanie inwestycji realizowanych przez mikro i małe przedsiębiorstwa oraz na finansowanie przedsięwzięć rozwojowych realizowanych przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. (www.garr.pl/, 06.11.2013.).

Specjalne strefy ekonomiczne w województwie śląskim - efekty funkcjonowania

Na terenie województwa śląskiego funkcjonuje Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna. Do końca 2012 r. strefa swoim zasięgiem obejmowała nieruchomości położone na terenie 20 miast i 10 gmin - zob. rys. 5.

Rys. 6. Rozmieszczenie specjalnych stref ekonomicznych na terenie województwa śląskiego



Źródło: Opracowanie własne.

Większość terenów strefowych powołano w 1996 r. Przedsiębiorstwa strefowe działające w regionie poniosły do końca 2012 r. nakłady inwestycyjne na łączną kwotę 18,7 mld zł, co stanowi 22% wszystkich nakładów inwestycyjnych poniesionych w SSE w Polsce. W tym samym okresie przedsiębiorstwa strefowe utworzyły 37,5 tys. nowych miejsc pracy w regionie, co stanowi 20% wszystkich nowych miejsc pracy utworzonych w strefach (tab. 4).

Tab. 4. Efekty funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych na koniec 2012 r.

Nazwa SSE i podstrefy	Powiat, gmina	Sektory wiodące (co najmniej 20% udziału w przychodach lub zatrudnieniu)	Skumulowane nakłady inwestycyjne na koniec 2012 r. w mln zł	Liczba miejsc pracy na koniec 2012 r.
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat bielski, gmina Czechowice-Dziedzice (3)	papier i wyroby z papieru	2,83	5
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat żywiecki, gmina Radziechowy-Wieprz (2)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat żywiecki, gmina Rajcza (2)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat m.Bielsko-Biała, gmina Bielsko-Biała (1)	pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy	3 234,52	3 810
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat lubliniecki, gmina Lubliniec (1)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat m.Bytom, gmina Bytom (1)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat częstochowski, gmina Koniecpol (3)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat m.Częstochowa, gmina Częstochowa (1)	wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy,	1 148,93	1 983
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat gliwicki, gmina Knurów (1)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat gliwicki, gmina Rudziniec (2)	pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy	1,35	74
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat m.Gliwice, gmina Gliwice (1)	wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli),	6 492,48	11 235

		przyczepy i naczepy,		
Katowicka SSE/ Podstrefa Gliwicka	Powiat m.Zabrze, gmina Zabrze (1)	urządzenia elektryczne i nieelektryczny sprzęt gospodarstwa domowego, maszyny i urządzenia, gdzie indziej niesklasyfikowane,	170,02	569
Katowicka SSE/ Podstrefa Tyska	Powiat m.Katowice, gmina Katowice (1)	maszyny i urządzenia, gdzie indziej niesklasyfikowane	190,80	1 988
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat m.Siemianowice Śląskie, gmina Siemianowice Śląskie (1)	pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy	387,85	1 059
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat raciborski, gmina Racibórz (1)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat rybnicki, gmina Czerwionka-Leszczyny (3)	wyroby metalowe gotowe, z wyłączeniem maszyn i urządzeń	10,59	171
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat wodzisławski, gmina Godów (2)	wyroby metalowe gotowe, z wyłączeniem maszyn i urządzeń	38,64	33
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat m.Jastrzębie-Zdrój, gmina Jastrzębie-Zdrój (1)	wyroby z gumy i tworzyw sztucznych	15,42	154
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat m.Rybnik, gmina Rybnik (1)	chemikalia i wyroby chemiczne	150,54	57
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat m.Żory, gmina Żory (1)	artykuły spożywcze	478,96	1 329
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat będziński, gmina Siewierz (3)	urządzenia elektryczne i nieelektryczny sprzęt gospodarstwa domowego	150,93	580
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat będziński, gmina Sławków (1)	magazynowanie i usługi wspomagające transport	108,33	154
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat zawierciański, gmina Zawiercie (1)	wyroby metalowe gotowe, z wyłączeniem maszyn i urządzeń	37,85	70
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat m.Dąbrowa Górnicza, gmina Dąbrowa Górnicza (1)	wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy,	1 494,71	1 809
Katowicka SSE/ Podstrefa Sosnowiecko-Dąbrowska	Powiat m.Sosnowiec, gmina Sosnowiec (1)	pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy	1 198,99	2 989
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat mikołowski, gmina Orzesze (1)	wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	98,94	55

Katowicka SSE/ Podstrefa Tyska	Powiat pszczyński, gmina Miedźno (2)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Jastrzębsko-Żorska	Powiat pszczyński, gmina Pawłowice (2)	urządzenia elektryczne i nieelektryczny sprzęt gospodarstwa domowego	183,49	477
Katowicka SSE/ Podstrefa Tyska	Powiat bieruńsko-lędziński, gmina Bieruń (1)	brak inwestorów		
Katowicka SSE/ Podstrefa Tyska	Powiat m.Tychy, gmina Tychy (1)	pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy i naczepy	3 271,16	8 883

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Ministerstwa Gospodarki.

Największe inwestycje w specjalnych strefach ekonomicznych na terenie Śląska skoncentrowały się w Gliwicach, Tychach, Bielsku-Białej, Dąbrowie Górniczej, Częstochowie i Sosnowcu. Wiąże się to głównie z napływem inwestycji z branży motoryzacyjnej. Inwestycje zrealizowały tu takie koncerny jak General Motors Manufacturing Poland (2,8 mld zł), Isuzu Motors Polska (0,6 mld zł), Fiat Auto Poland, Fiat Powertrain Technologies Poland Sp. z o.o. (2,2 mld zł), Lear Corporation Poland II, Automotive Lighting Polska

Na tereny Katowickiej SSE w granicach województwa śląskiego zakłada się pozyskiwanie inwestycji produkcyjnych, przede wszystkim zaawansowanych technologicznie i realizowanych we współpracy z instytucjami naukowymi oraz inwestycji usługowych zajmujących się gromadzeniem i przetwarzaniem danych. Ponadto preferowane są inwestycje, których profil działalności pozwoli wykorzystać już wykwalifikowaną kadrę pracowniczą i potencjał absolwentów wyższych uczelni.

Gmina na 5

Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości i Analiz Regionalnych, działające przy Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej już po raz kolejny opublikowało wyniki raportu z badania jakości obsługi potencjalnych inwestorów przez urzędy gmin. Przedmiotem badań jakościowych nad atrakcyjnością inwestycyjną jest ocena stron internetowych oraz ocena kontaktu elektronicznego w wersji polsko - i anglojęzycznej z urzędami gmin. Efektem badania jest ranking Gmina na 5!, który nagradza tym tytułem jednostki samorządu terytorialnego wyróżniające się wysokim poziomem obsługi z wykorzystaniem elektronicznych narzędzi komunikacji. Badania prowadzone są metodą tajemniczego klienta (ang. *mystery client*). W tegorocznej edycji na potrzeby rankingu ocenie poddano wszystkie gminy klasy A wg rankingu PAI 2010.

W efekcie przeprowadzonej oceny tytułem "Gminy na 5!" wyróżniono 90 gmin, z czego 18 z terenu województwa śląskiego (tab. 5).

Tabela 5. Gminy województwa śląskiego nagrodzone tytułem Gminy na 5!

Lokata w rankingu	Gmina	Ocena witryn internetowych	Ocena korespondencji w języku polskim	Ocena korespondencji w języku angielskim	Suma
11	Wodzisław Śląski (1)	9,0	11,0	8,0	28,0
14	Myszków (1)	10,5	10,0	7,0	27,5
15	Katowice (1)	11,0	9,0	7,0	27,0
19	Gliwice (1)	12,0	7,0	7,0	26,0
32	Ustroń (1)	10,5	9,0	5,0	24,5
33	Czechowice-Dziedzice (3)	8,5	11,0	5,0	24,5
39	Knurów (1)	13,0	11,0	0,0	24,0
40	Dąbrowa Górnicza (1)	13,0	11,0	0,0	24,0
45	Godów (2)	12,0	11,0	0,0	23,0
48	Ruda Śląska (1)	13,5	9,0	0,0	22,5
51	Zabrze (1)	11,0	11,0	0,0	22,0
55	Żory (1)	7,5	9,0	5,0	21,5
63	Radzionków (1)	9,0	12,0	0,0	21,0
64	Piekary Śląskie (1)	13,0	5,0	3,0	21,0
78	Częstochowa (1)	15,0	5,0	0,0	20,0
79	Świętochłowice (1)	10,0	6,0	4,0	20,0
89	Olsztyn (2)	10,5	9,0	0,0	19,5
90	Żarki (3)	10,5	9,0	0,0	19,5

Źródło: Opracowanie własne.

Tym, co wyróżnia strony internetowe wszystkich omawianych gmin jest ich obecność na portalach społecznościowych oraz wersje obcojęzyczne (z dominacją języka niemieckiego). Na wyróżnienie zasługują Częstochowa (z uwagi na materiały dla inwestorów), Gliwice (z uwagi na możliwość sprawdzenie stanu realizacji spraw i korespondencji przez internet) oraz Ruda Śląska (z uwagi na obszerne informacje dla przedsiębiorców. W kontaktach mailowych na wyróżnienie zasłużyły gminy Radzionków, Olsztyn, Zabrze, Katowice, Wodzisław Śląski, Dąbrowa Górnicza, Myszków, które przygotowały perfekcyjną odpowiedź w języku polskim oraz Katowice i Świętochłowice, które zaprosiły do bezpośredniego kontaktu.

5. Mocne i słabe strony województwa

Województwo śląskie jest regionem o silnie zarysowanej specyfice, mającej wpływ na jego mocne i słabe strony. Jeśli dokonamy ich podziału w zależności od głównych uwarunkowań i czynników lokalizacji inwestycji, ujętych w mikroklimatach tworzących oceny potencjalnej i rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, to można je pogrupować w mocne strony (mikroklimaty o ocenach A, B lub C) oraz słabe strony (mikroklimaty o ocenach D, E lub F) - patrz tabela 6.

Tabela 6. Mocne i słabe strony województwa śląskiego

Mocne strony województwa wg mikroklimatów IP SGH	Słabe strony województwa wg mikroklimatów IP SGH
Gospodarka narodowa	
Mikroklimat zasoby pracy klasa C Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa A Mikroklimat rynkowy klasa A Mikroklimat administracja klasa A Mikroklimat innowacyjność klasa B Rentowność majątku trwałego klasa C Rentowność przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa A Nakłady inwestycyjne klasa B	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa E Mikroklimat społeczny klasa F Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa D
Przemysł kapitałochłonny	
Mikroklimat zasoby pracy klasa C Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa C Mikroklimat rynkowy klasa A Mikroklimat administracja klasa A Mikroklimat innowacyjność klasa C Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa B Samofinansowanie jst klasa A Nakłady inwestycyjne klasa B	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa E Mikroklimat społeczny klasa F Rentowność majątku trwałego klasa D
Przemysł pracochłonny	
Mikroklimat zasoby pracy klasa C Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa A Mikroklimat rynkowy klasa B Mikroklimat administracja klasa A Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa B Samofinansowanie jst klasa A Nakłady inwestycyjne klasa B	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa E Mikroklimat społeczny klasa F Rentowność majątku trwałego klasa D
Handel	
Mikroklimat zasoby pracy klasa C Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa A Mikroklimat rynkowy klasa A Mikroklimat administracja klasa A Rentowność majątku trwałego klasa A Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa A Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa F Mikroklimat społeczny klasa F
Turystyka	
Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat administracja klasa A Samofinansowanie jst klasa A Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat zasoby pracy klasa E Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa D Mikroklimat społeczny klasa F Mikroklimat rynkowy klasa D Rentowność majątku trwałego klasa D Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa D
Działalność profesjonalna	

naukowa i techniczna	
Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa A	Mikroklimat zasoby pracy klasa D
Mikroklimat rynkowy klasa A	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa D
Mikroklimat administracja klasa A	Mikroklimat społeczny klasa F
Mikroklimat innowacyjność klasa B	Rentowność majątku trwałego klasa D
Samofinansowanie jst klasa A	Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa D
	Nakłady inwestycyjne klasa E

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań Instytutu Przedsiębiorstwa SGH.

Podsumowanie

Lokomotywami rozwoju województwa śląskiego są najbardziej atrakcyjne inwestycyjnie miasta na prawach powiatu: Bielsko-Biała, Bytom, Piekary Śląskie, Częstochowa, Gliwice, Chorzów, Katowice, Mysłowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Jastrzębie -Zdrój, Jaworzno, a także powiaty: cieszyński, tarnogórski, będziński oraz pszczyński, jak również powstałe w tym regionie specjalne strefy ekonomiczne.

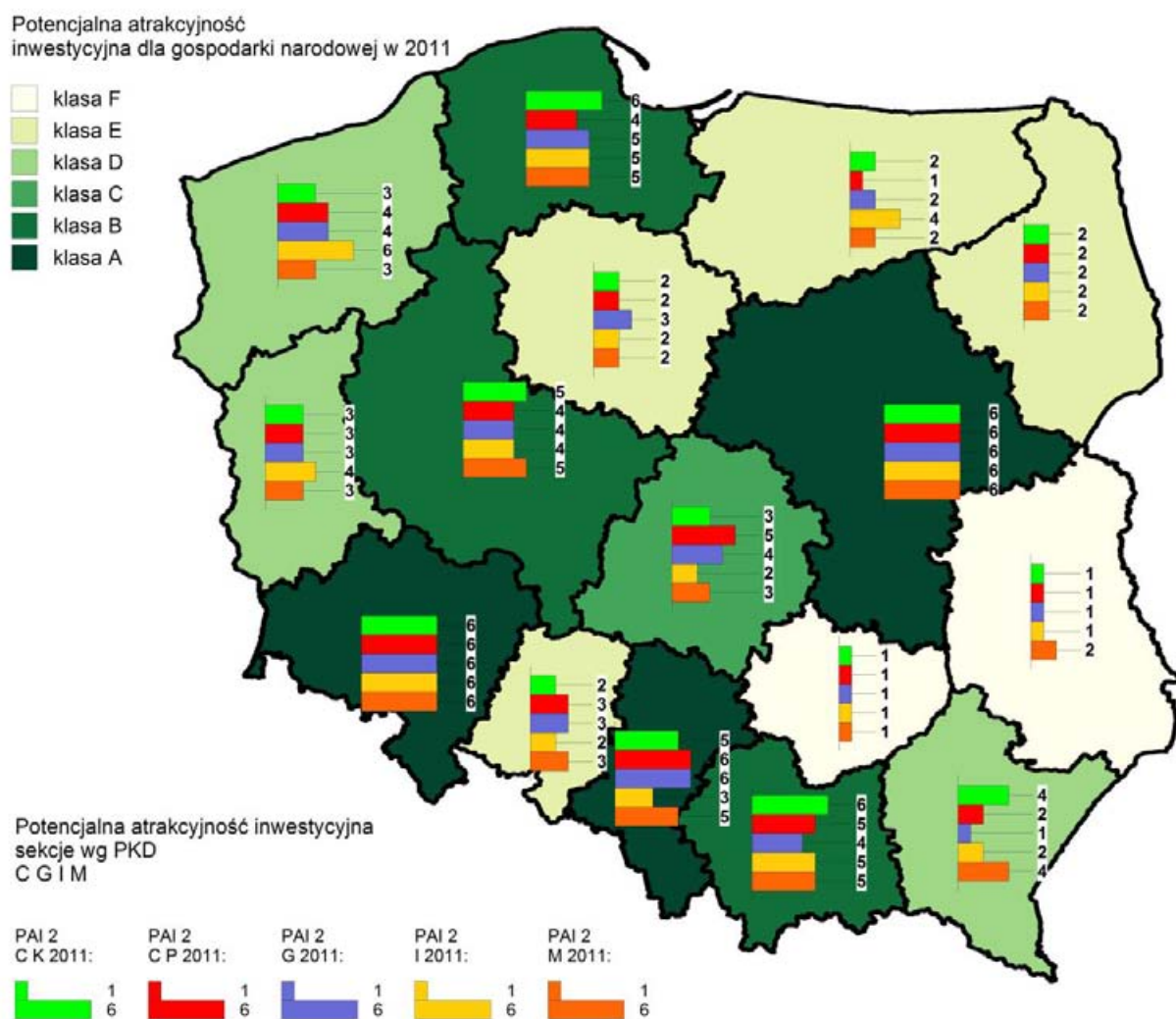
W związku z konkurencyjnością średnich i dużych przedsiębiorstw województwo śląskie jest predestynowane do **tworzenia klastrów międzyregionalnych**, zwłaszcza w takich sektorach, jak: produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep, produkcja sprzętu transportowego, gdzie indziej niesklasyfikowana, produkcja instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych; produkcja zegarków i zegarów, produkcja sprzętu gospodarstwa domowego.

Ponadto w województwie opłacalne jest rozwijanie **usług offshoringowych (BPO)** na bazie konkurencyjnych przedsiębiorstw z sektorów: działalność wspomagająca usługi finansowe, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych, działalność rachunkowo-księgowa; doradztwo podatkowe, pozostała działalność związana z udostępnianiem pracowników, pozaszkolne formy edukacji, działalność wspomagająca usługi finansowe oraz ubezpieczenia i fundusze emerytalne, działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe.

Może także rozwijać **inteligentne specjalizacje** na bazie konkurencyjnych dużych i średnich przedsiębiorstw w **sektorze średnio wysokiej techniki**: produkcja sprzętu transportowego, gdzie indziej niesklasyfikowana. Dodatkowo, z uwagi na pozycję potentata i bardzo dobre wyniki ekonomiczne, warto podkreślić atrakcyjność inwestycji w produkcję pojazdów samochodowych. Województwo cechuje także konkurencyjność średnich i dużych przedsiębiorstw z sektora **usług rynkowych opartych na wiedzy**: działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe.

ANEKS

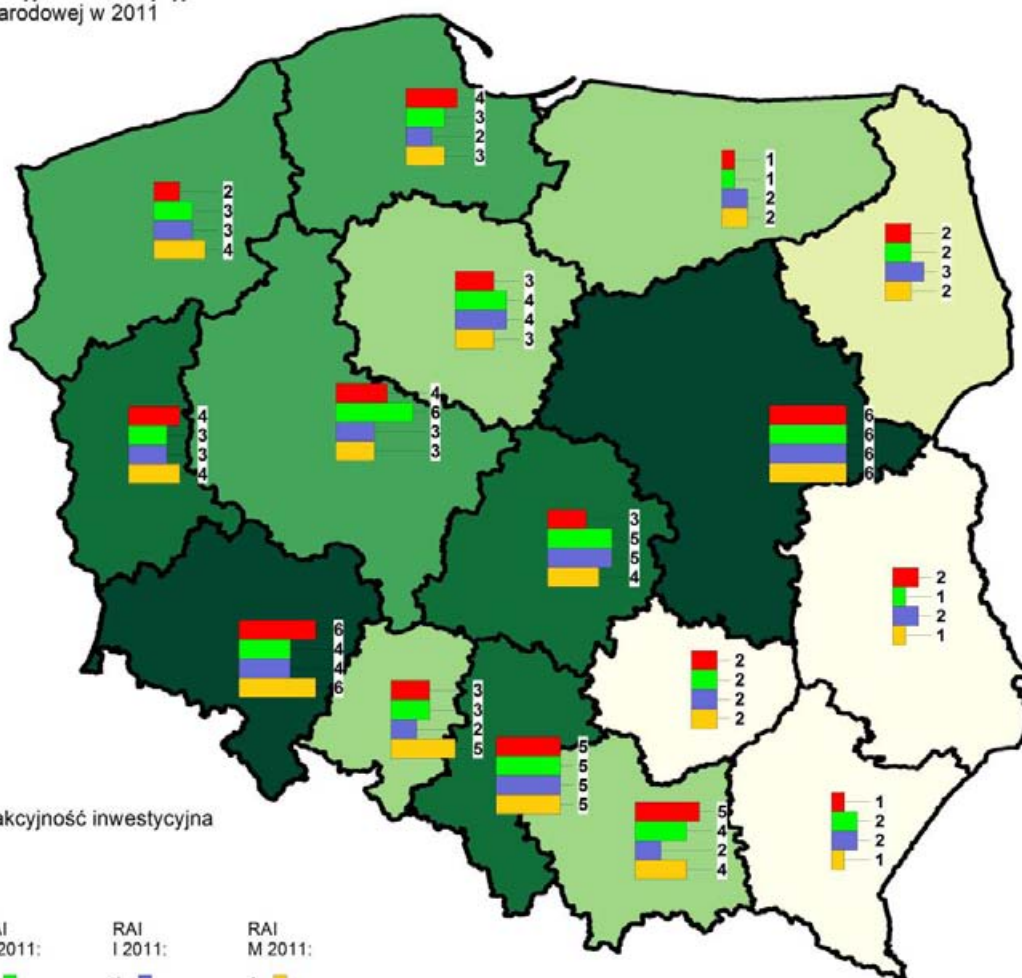
Rysunek 1. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze



Rysunek 2. Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze

Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna
dla gospodarki narodowej w 2011

- klasa F
- klasa E
- klasa D
- klasa C
- klasa B
- klasa A



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 1. Zbiorne zestawienie wskaźników atrakcyjności inwestycyjnej dla województw

Województwo	DOLNOŚLĄSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE	LUBELSKIE	LUBUSKIE	ŁÓDZKIE	MAŁOPOLSKIE	MAZOWIECKIE	OPOLSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	POMORSKIE	ŚLĄSKIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	WIELKOPOLSKIE	ZACHODNIOPOMORSKIE
PAI1 GN	A	D	F	D	D	C	A	E	D	E	B	A	F	D	B	B
PAI2 GN	A	E	F	D	C	B	A	E	D	E	B	A	F	E	B	D
RAI GN	A	D	F	B	B	D	A	D	F	E	C	B	F	D	C	C
PAI1 C	A	D	F	D	C	C	A	D	E	F	B	A	F	E	B	B
PAI2 C KAPITAŁ	A	E	F	D	D	A	A	E	C	E	A	B	F	E	B	D
PAI2 C PRACA	A	E	F	D	B	B	A	D	E	E	C	A	F	F	C	C
RAI C	A	D	E	C	D	B	A	D	F	E	C	B	E	F	C	E
PAI1 G	A	F	F	B	E	B	A	D	D	F	A	C	F	C	C	B
PAI2 G	A	D	F	D	C	C	A	D	F	E	B	A	F	E	C	C
RAI G	C	C	F	D	B	C	A	D	E	E	D	B	E	F	A	D
PAI1 I	B	E	F	C	E	B	A	E	E	E	A	C	F	C	C	A
PAI2 I	A	E	F	C	E	B	A	E	E	E	B	D	F	C	C	A
RAI I	C	C	E	D	B	E	A	E	E	D	E	B	E	E	D	D
PAI1 M	A	E	F	D	D	C	A	D	D	E	B	A	F	D	B	B
PAI2 M	A	E	E	D	D	B	A	D	C	E	B	B	F	E	B	D
RAI M	A	D	F	C	C	C	A	B	F	E	D	B	E	E	D	C

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, pod kierunkiem H. Godlewskiej – Majkowskiej

Tabela 2. Ocena atrakcyjności na podstawie unijnego wskaźnika potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej PAI UE w roku 2011

	Mikroklimat Kapitał Ludzki	Mikroklimat Rynkowy	Mikroklimat Innowacyjność	Wskaźnik syntetyczny
Dolnośląskie	B	D	D	D
Kujawsko-Pomorskie	B	E	F	E
Lubelskie	B	F	E	F
Lubuskie	A	F	E	E
Łódzkie	A	E	E	E
Małopolskie	C	E	E	E
Mazowieckie	A	C	B	B
Opolskie	C	F	E	F
Podkarpackie	C	F	E	F
Podlaskie	B	F	E	F
Pomorskie	B	D	D	D
Śląskie	B	D	E	D
Świętokrzyskie	A	F	F	F
Warmińsko-Mazurskie	B	F	E	F

Wielkopolskie	A	E	E	E
Zachodniopomorskie	C	E	E	E

Źródło: opracowanie własne na podstawie obliczeń H. Godlewskiej-Majkowskiej i M. Czerneckiego, wykonanych w ramach realizacji badania statutowego: *Atrakcyjność inwestycyjna regionów a lokalizacja przedsiębiorstwa w gospodarce globalnej* (zespół: dr hab. Hanna Godlewska-Majkowska prof. SGH – kierownik badania, dr P. Bartoszczuk, dr P. Zarębski, mgr M. Typa, mgr M. Czernecki).

Tabela 3. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa śląskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN_klasy	PAI1_C_klasy	PAI1_G_klasy	PAI1_I_klasy	PAI1_M_klasy
Tychy	0,344	A	A	A	A	A
Bielsko-Biała	0,334	A	A	A	A	A
Gliwice	0,333	A	A	A	A	A
Katowice	0,327	A	A	A	A	A
Chorzów	0,326	A	A	A	C	A
Rybnik	0,326	A	A	A	A	A
Żory	0,324	A	A	A	B	A
Dąbrowa Górnicza	0,319	A	A	A	A	A
Jastrzębie-Zdrój	0,318	A	A	A	C	A
Świętochłowice	0,313	A	A	A	E	A
Mysłowice	0,311	A	A	B	C	A
Sosnowiec	0,303	A	A	A	C	A
Powiat bieruńsko-lędzki	0,300	A	A	A	A	B
Ruda Śląska	0,300	A	A	A	D	B
Powiat mikołowski	0,299	A	A	B	A	A
Częstochowa	0,293	A	A	B	C	A
Piekary Śląskie	0,293	A	B	B	C	B
Siemianowice Śląskie	0,292	A	A	A	C	A
Bytom	0,292	A	B	B	E	A
Powiat pszczyński	0,289	B	B	B	B	B
Jaworzno	0,286	B	B	C	C	B
Zabrze	0,275	B	B	B	D	B
Powiat tarnogórski	0,271	B	B	B	B	C
Powiat będziński	0,267	B	B	B	C	C
Powiat cieszyński	0,266	B	C	B	B	C
Powiat gliwicki	0,265	C	B	C	C	C
Powiat bielski	0,258	C	C	C	C	C
Powiat raciborski	0,249	C	C	C	C	C
Powiat wodzisławski	0,245	C	C	C	C	D

Źródło: jak do tab. 1.

Tabela 4. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa śląskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gminy	PAI1_GN	PAI1_GN_klasy	PAI1_C_klasy	PAI1_G_klasy	PAI1_I_klasy	PAI1_M_klasy
Chorzów (1)	0,279	A	A	A	B	A
Goczałkowice-Zdrój (2)	0,271	A	A	A	B	A
Świętochłowice (1)	0,268	A	A	A	D	A
Knurów (1)	0,267	A	A	A	B	A
Żory (1)	0,262	A	A	A	A	A
Tychy (1)	0,262	A	A	A	A	A
Ornontowice (2)	0,261	A	A	A	A	A
Gliwice (1)	0,260	A	A	A	A	A
Jastrzębie-Zdrój (1)	0,260	A	A	A	B	A
Bielsko-Biała (1)	0,260	A	A	A	A	A
Łaziska Górne (1)	0,260	A	A	A	B	A
Radzionków (1)	0,257	A	A	A	C	A
Czeladź (1)	0,257	A	A	A	B	A
Pawłowice (2)	0,256	A	A	A	A	A
Rybnik (1)	0,255	A	A	A	A	A
Siemianowice Śląskie (1)	0,255	A	A	A	B	A
Ruda Śląska (1)	0,254	A	A	A	B	A
Cieszyn (1)	0,252	A	A	A	A	A
Katowice (1)	0,251	A	A	A	A	A
Sosnowiec (1)	0,250	A	A	A	B	A
Mikołów (1)	0,249	A	A	A	A	A
Mysłowice (1)	0,249	A	A	A	B	A
Będzin (1)	0,249	A	A	A	B	A
Piekary Śląskie (1)	0,249	A	A	A	B	A
Ustroń (1)	0,247	A	A	A	A	A
Radlin (1)	0,247	A	A	A	B	A
Bytom (1)	0,245	A	A	A	D	A
Zawiercie (1)	0,245	A	A	A	A	A
Pyskowice (1)	0,244	A	A	A	B	A
Racibórz (1)	0,241	A	A	A	B	A
Dąbrowa Górnicza (1)	0,239	A	A	A	B	A
Suszec (2)	0,239	A	A	A	A	A
Częstochowa (1)	0,238	A	A	A	B	A
Skoczów (3)	0,237	A	A	A	B	A
Żywiec (1)	0,235	A	A	A	A	A
Bieruń (1)	0,235	A	A	A	B	A
Tarnowskie Góry (1)	0,233	A	A	A	B	A
Bestwina (2)	0,233	A	A	A	B	A
Wodzisław Śląski (1)	0,232	A	A	A	B	A
Lędziny (1)	0,231	A	A	A	C	A
Zabrze (1)	0,231	A	A	A	C	A
Wojkowice (1)	0,231	A	A	A	C	A

Jaworzno (1)	0,230	A	A	A	A	A
Imielin (1)	0,229	A	A	A	C	A
Kozy (2)	0,229	A	A	A	B	A
Rydułtowy (1)	0,228	A	A	A	B	A
Świerklany (2)	0,228	A	A	A	B	B
Wilamowice (3)	0,227	A	A	A	C	A
Sławków (1)	0,225	A	A	A	A	B
Miedźna (2)	0,225	A	A	B	D	A
Zebrzydowice (2)	0,223	A	A	A	C	B
Lubliniec (1)	0,222	A	A	A	A	A
Wyry (2)	0,221	A	A	A	A	B
Olsztyn (2)	0,221	A	A	A	A	B
Jaworze (2)	0,220	A	A	B	A	A
Wisła (1)	0,220	A	A	A	A	B
Bobrowniki (2)	0,220	A	A	A	B	B
Ożarówice (2)	0,220	A	A	B	A	C
Chybie (2)	0,219	A	A	B	C	B
Porąbka (2)	0,219	A	A	A	A	B
Psary (2)	0,218	A	A	B	B	B
Poraj (2)	0,218	A	A	B	B	B
Czechowice-Dziedzice (3)	0,218	A	A	A	C	A
Chełm Śląski (2)	0,217	A	B	B	D	A
Pszczyna (3)	0,217	A	B	A	A	A
Strumień (3)	0,217	B	A	B	C	B
Miasteczko Śląskie (1)	0,215	B	B	B	B	B
Jasienica (2)	0,215	B	B	A	B	B
Wilkowice (2)	0,214	B	B	B	A	B
Godów (2)	0,213	B	A	B	B	C
Herby (2)	0,213	B	B	B	A	C
Buczkowice (2)	0,212	B	B	B	C	B
Kamienica Polska (2)	0,211	B	B	A	A	C
Gierałtowice (2)	0,210	B	B	B	B	C
Mszana (2)	0,209	B	B	B	C	B
Boronów (2)	0,209	B	B	B	A	C
Ogrodzieniec (3)	0,209	B	B	B	A	C
Pszów (1)	0,208	B	B	A	B	C
Krupski Młyn (2)	0,208	B	B	A	A	C
Łazy (3)	0,208	B	B	B	B	C
Myszków (1)	0,207	B	B	B	B	B
Bojszowy (2)	0,207	B	B	B	C	B
Mierzęcice (2)	0,206	B	B	B	A	B
Łękawica (2)	0,205	B	B	B	A	D
Brenna (2)	0,205	B	B	B	A	C
Świerklaniec (2)	0,205	B	B	C	A	B
Gaszowice (2)	0,203	B	B	B	C	C
Kalety (1)	0,203	B	B	B	A	C
Łodygowice (2)	0,203	B	B	B	B	C

Mstów (2)	0,202	B	B	B	C	C
Jejkowice (2)	0,202	B	B	B	C	C
Marklowice (2)	0,201	B	B	B	C	C
Szczyrk (1)	0,201	B	B	A	A	C
Hażlach (2)	0,201	B	B	C	D	B
Siewierz (3)	0,201	B	B	C	B	B
Czerwionka-Leszczyny (3)	0,200	B	B	A	B	C
Poczesna (2)	0,199	B	B	C	C	B
Zbrosławice (2)	0,198	B	B	B	C	C
Krzepice (3)	0,198	C	B	C	D	C
Węgierska Górka (2)	0,197	C	B	B	A	C
Poręba (1)	0,197	C	B	C	D	B
Toszek (3)	0,197	C	B	B	C	C
Lyski (2)	0,196	C	B	B	B	D
Kobiór (2)	0,196	C	C	C	A	B
Dębowiec (2)	0,195	C	C	C	D	B
Goleszów (2)	0,195	C	C	C	C	B
Wręczyca Wielka (2)	0,195	C	C	C	C	D
Kochanowice (2)	0,194	C	C	C	B	C
Orzesze (1)	0,194	C	C	C	C	B
Panki (2)	0,194	C	C	C	C	C
Lipowa (2)	0,193	C	C	C	B	C
Mykanów (2)	0,193	C	C	C	D	C
Czernichów (2)	0,192	C	C	C	A	C
Miedźno (2)	0,191	C	C	C	C	D
Janów (2)	0,191	C	C	B	A	C
Rędziny (2)	0,191	C	C	B	C	D
Kroczyce (2)	0,190	C	C	C	A	D
Kornowac (2)	0,189	C	C	C	C	D
Pilchowice (2)	0,187	C	C	C	C	C
Tworóg (2)	0,187	C	C	C	C	C
Pilica (3)	0,187	C	C	C	C	D
Kłobuck (3)	0,186	C	C	D	D	C
Przystajń (2)	0,185	C	C	C	C	D
Rudziniec (2)	0,185	C	C	C	B	D
Sośnicowice (3)	0,185	C	C	D	A	C
Krzanowice (3)	0,184	C	C	C	D	C
Lubomia (2)	0,184	C	C	C	C	D
Konopiska (2)	0,184	C	C	D	D	C
Popów (2)	0,182	C	C	D	D	D
Wielowieś (2)	0,181	C	C	D	D	D
Koziegłowy (3)	0,181	C	C	D	A	D
Świnna (2)	0,181	C	C	D	B	D
Kuźnia Raciborska (3)	0,180	C	C	D	C	D
Żarki (3)	0,179	C	D	C	D	D
Gorzyce (2)	0,178	C	C	B	B	D

Źródło: jak do tab. 1.

Uwaga: wszystkie wskaźniki w raporcie zostały policzone w oparciu o najbardziej aktualne dane z Banku Danych Lokalnych (2013).