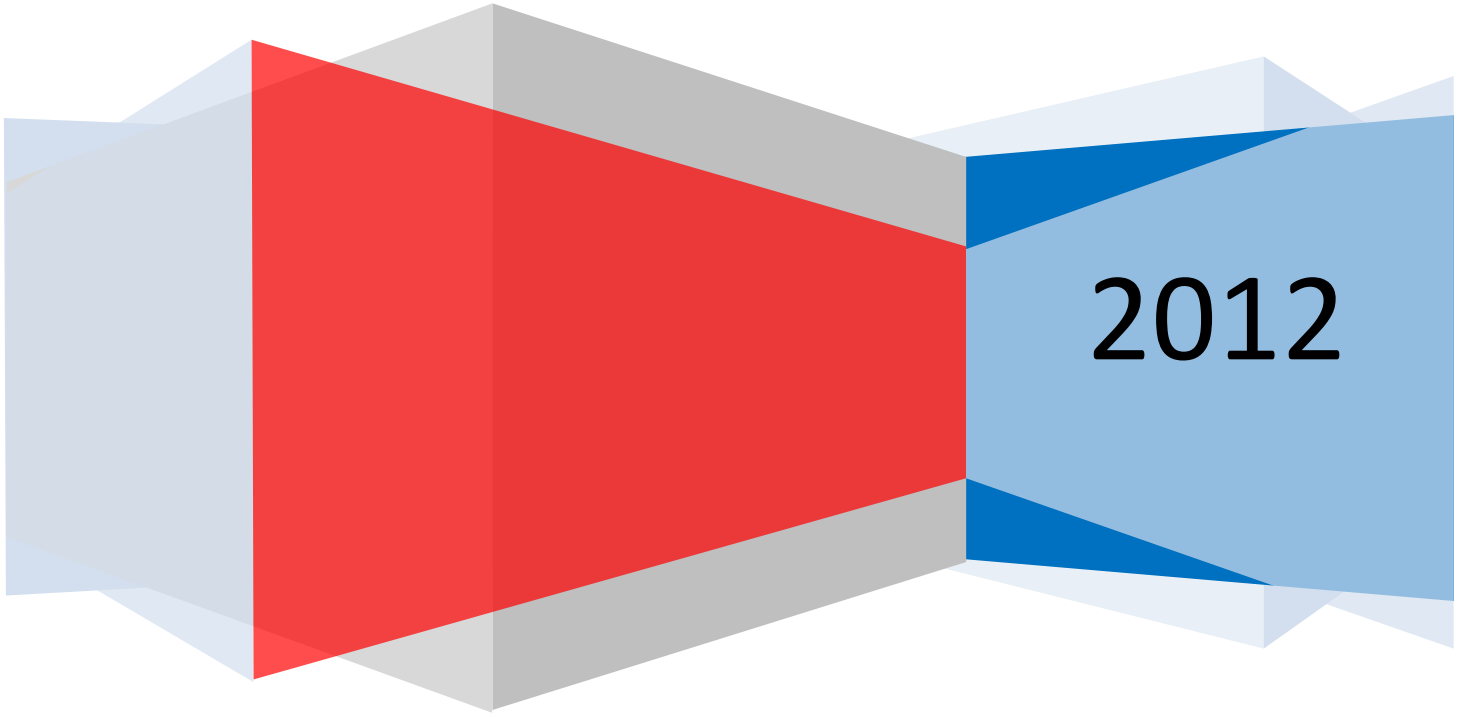
CENTRUM ANALIZ REGIONALNYCH
I LOKALNYCH

ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA REGIONÓW 2012

Województwo wielkopolskie

Dr hab. prof. SGH Hanna Godlewska-Majkowska
Dr Agnieszka Komor
Dr Patrycjusz Zarębski
Mgr Magdalena Typa



Warszawa, październik 2012 r.

Wstęp

Niniejszy raport powstał w wyniku zastosowania wyników badań naukowych prowadzonych od 2002 roku, pod kierunkiem prof. SGH dr hab. H. Godlewskiej-Majkowskiej w Szkole Głównej Handlowej, w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, w Instytucie Przedsiębiorstwa. Wszyscy Autorzy stanowią trzon zespołu, rozwijającego metodykę pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów, w celu możliwie jak najlepszego uchwycenia istotnych dla inwestora cech regionów, rozpatrywanych ogólnie oraz z punktu widzenia specyfiki działalności gospodarczej oraz wielkości inwestycji.

Wskaźniki potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej (PAI) oceniają walory lokalizacyjne regionów. W wersji uproszczonej są obliczane dla jednostek różnych szczebli podziału statystycznego (gminy, powiaty, podregiony, województwa). Są to wskaźniki PAI1 odnoszące się do całości gospodarki regionalnej/narodowej (PAI1_GN) oraz do wybranych sekcji: C - przemysłu przetwórczego, G - handlu i napraw, I - turystyki i gastronomii, M - działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

Oprócz tego są opracowane wskaźniki wyłącznie dla województw, w oparciu o wiele cech dostępnych tylko na tym poziomie województw lub makroregionów. Umożliwiają znacznie szerszy zakres kontekstu ocen ich atrakcyjności inwestycyjnej. Są to wskaźniki grupy PAI2, opracowane na potrzeby oceny atrakcyjności inwestycyjnej w ujęciu ogólnym, a także w odniesieniu do ww. sekcji gospodarki (PAI2_C, PAI2_G, PAI2_I, PAI2_M).

Ponadto w raporcie wykorzystano oceny rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, nawiązującej do napływu kapitału inwestycyjnego oraz efektów inwestycji, rozpatrywanych z punktu widzenia produktywności i efektywności poniesionych nakładów.

Zaproponowane miary są przedmiotem corocznej ewaluacji dzięki konsultacjom z instytucjami obsługującymi inwestorów zagranicznych, jak i bezpośrednim kontaktom zespołu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz organizacjami przedsiębiorców. Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie Instytutu Przedsiębiorstwa: www.sgh.waw.pl/instytuty/ip, na stronie współpracującego z Instytutem Przedsiębiorstwa Centrum Analiz Regionalnych i Lokalnych: www.caril.edu.pl, a także w licznych publikacjach naukowych i ekspertyzach.

1. Charakterystyka gospodarki regionalnej województwa wielkopolskiego

Województwo wielkopolskie jest jednym z najlepiej rozwiniętych gospodarczo województw w Polsce. Charakteryzuje się wysoką koncentracją kapitału zagranicznego zaangażowanego w Polsce oraz wysokimi nakładami inwestycyjnymi na 1 mieszkańca.
Głównymi atutami województwa są:
- Równomierny rozwój gospodarczy przy znacznym stopniu uprzemysłowienia oraz wysokim poziomie technologicznym,
- Wysoki potencjał kapitału ludzkiego, który jest kształtowany dzięki obecności w województwie najlepszych uczelni wyższych w Polsce (wg kategorii 1 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego) takich jak: Politechnika Poznańska, Uniwersytet Ekonomiczny, Uniwersytet Medyczny, Uniwersytet Przyrodniczy,
- Dobre połączenia komunikacyjne m.in. w postaci autostrady A2, która łączy Europę Zachodnią z Rosją i krajami wschodnimi oraz dobre polaczenia lotnicze (lotnisko krajowe i międzynarodowe) oraz wodne (odrzańska trasa wodna),
- Poznań, jako jedno z najstarszych i największych miast Polski jest historyczną stolicą regionu wielkopolskiego, stanowi ważny ośrodek przemysłu, handlu, kultury, szkolnictwa wyższego i nauki oraz należy również do wiodących w Polsce miast pod względem ekonomicznym.

Zbiorczą charakterystykę województwa zawiera tabela 1.

Tabela 1. Ogólna charakterystyka gospodarki województwa wielkopolskiego

Wyszczególnienie	Województwo wielkopolskie	Polska	Udział procentowy województwa w wielkości krajowej
Potencjał rynkowy			
PKB per capita w 2009 r. (zł/osoba)	37.424	35.210	-
Liczba ludności (osoby stan na stan na 31 XII 2011)	3.455.477	38.538.447	9,0%
Potencjał zasobów pracy			
Absolwenci szkół wyższych w 2011 r. (osoby)	46.232	492.646	9,4%
Absolwenci szkół średnich w 2011 r. (osoby)	40.426	421.724	9,6%
Liczba pracujących (osoby stan na 31 XII 2011)	1.350.237	13.911.203	9,7%
Struktura pracujących w 2011 r.	Sektor rolniczy 13,8% Sektor przemysłowy 34,0% Sektor usługowy 52,2%	Sektor rolniczy 12,7% Sektor przemysłowy 30,6% Sektor usługowy 56,7%	

Nakłady inwestycyjne i kapitał spółek z udziałem kapitału zagranicznego w województwie			
Nakłady inwestycyjne w 2010 r. (mln zł)	6.155,5	61.600,3	10,0%
Kapitał spółek w 2010 r. (mln zł)	15.524,2	18.8812,4	8,2%

Specjale strefy ekonomiczne w województwie
- SSE Kostrzyńsko-Słubicka, podstrefy: gm. Buk, gm. Chodzież, gm. Krobia, gm. Nowy Tomyśl, gm. Przemęt, gm. Stęszew, gm. Swarzędz, gm. Wronki, m. Poznań - SSE Wałbrzyska, podstrefy: gm. Jarocin, gm. Kościan, gm. Krotoszyn, gm. Rawicz, gm. Śrem, gm. Września, m. Kalisz, m. Leszno - SSE Łódzka, podstrefy: gm. Nowe Skalmierzyce, gm. Opatówek, gm. Ostrzeszów, gm. Przykona, gm. Słupca, m. Koło, m. Turek - SSE Kamiennogórska, podstrefy: m. Ostrów Wielkopolski - SSE Słupska, podstrefy: gm. Rogoźno - SSE Pomorska, podstrefy: m. Piła

Wyróżniające oceny PAI _2 i RAI (klasa A, B i C)	
Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna PAI_2	Gospodarka narodowa klasa C Przemysł kapitałochłonny klasa C Przemysł pracochłonny klasa C Handel klasa B Turystyka klasa C Edukacja klasa C
Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna RAI	Gospodarka narodowa klasa B Przemysł klasa B Handel klasa B Turystyka klasa C Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna klasa B

Wyróżnione powiaty i gminy wg PAI1_GN		
Powiaty	Klasa A	Powiat m. Poznań, Powiat m. Leszno, Powiat m. Konin, Powiat m. Kalisz, Powiat poznański
	Klasa B	
Gminy	Klasa A	Tarnowo Podgórne (2), Kościan (1), Leszno (1), Turek (1), Suchy Las (2), Czarnków (1), Poznań (1), Chodzież (1), Konin (1), Piła (1), Komorniki (2), Luboń (1), Ostrów Wielkopolski (1), Wągrowiec (1), Gniezno (1), Puszczykowo (1), Kalisz (1), Dopiewo (2), Swarzędz (3), Słupca (1), Kórnik (3), Złotów (1), Koło (1), Czerwonak (2), Kleszczewo (2), Kępno (3), Śrem (3), Rokietnica (2), Przykona (2), Kleczew (3), Buk (3), Środa Wielkopolska (3), Gostyń (3)
	Klasa B	Ostrzeszów (3), Nowy Tomyśl (3), Pobiedziska (3), Grodzisk Wielkopolski (3), Mosina (3), Jarocin (3), Międzychód (3), Murowana Goślina (3), Rawicz (3), Margonin (3), Oborniki (3), Wolsztyn (3), Baranów (2), Łubowo (2), Krotoszyn (3), Stęszew (3), Kostrzyn (3), Szamotuły (3), Pniewy (3), Chodzież (2), Pakosław (2), Kościan (2)

Źródło: opracowanie własne.

Województwo wielkopolskie dostarczyło w 2009r. 9,5% produktu krajowego brutto Polski. W przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowiło to 37.424 zł, przy średniej dla Polski 35.210 zł. Wynik ten plasuje województwo na 4 miejscu w kraju. Dynamika wzrostu PKB w województwie w latach 2003-2009 wyniosła 164,1%, przy średniej dla Polski równej 168,5%.

W porównaniu do całego kraju, struktura zatrudnienia w województwie charakteryzuje się stosunkowo niewysokim udziałem sektora usług 52,2% podczas gdy na sektor rolniczy i przemysłowy przypada analogicznie 13,8% i 34% pracujących (GUS, BDR 2012).

Liczba osób zamieszkujących województwo w roku 2011 to 3.455.477 mieszkańców, co stanowiło 9,0% ludności Polski. W województwie wielkopolskim struktura wieku w roku 2010 przedstawiała się następująco: na wiek przedprodukcyjny przypadało 16,1% osób, produkcyjny: 68,6% i poprodukcyjny: 15,3% (Polska analogicznie: 15,1%, 68,1% i 16,8%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była równa w sierpniu 2012 r. 9,1%, dla porównania w Polsce - 12,4%.[1] Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2012 wyniosło 3.368,9 zł, czyli 91,4% średniego wynagrodzenia w Polsce.

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie stanowi 40 uczelni wyższych, w których kształci się 159,7 tys. studentów, czyli 9,2% studentów w skali kraju. W województwie do szkół zasadniczych uczęszcza 11,7% uczniów województwa, natomiast do techników 9,5%.

Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020 nie wymienia sektorów strategicznych natomiast proponuje tworzenie warunków dla działania przedsiębiorstw (branż, sektorów) czy instrumentów ich wsparcia. Strategia nie określa zachowań rynkowych podmiotów gospodarczych, a także nie formułuje celów, których realizacja wymaga rozwiązań makroekonomicznych, zmian legislacyjnych lub fiskalnych oraz nie określa celów i zadań w obszarach, które nie mogą podlegać skutecznej interwencji publicznej. Dotyczy to zwłaszcza sektorów i branż przemysłowych.

Preferencyjne warunki prowadzenia działalności gospodarczej występują w województwie m.in. w 6 Specjalnych Strefach Ekonomicznych takich jak:

- SSE Kostrzyńsko-Słubicka, podstrefy: gm. Buk, gm. Chodzież, gm. Krobia, gm. Nowy Tomyśl, gm. Przemęt, gm. Stęszew, gm. Swarzędz, gm. Wronki, m. Poznań,
- SSE Wałbrzyska, podstrefy: gm. Jarocin, gm. Kościan, gm. Krotoszyn, gm. Rawicz, gm. Śrem, gm. Września, m. Kalisz, m. Leszno,
- SSE Łódzka, podstrefy: gm. Nowe Skalmierzyce, gm. Opatówek, gm. Ostrzeszów, gm. Przykona, gm. Słupca, m. Koło, m. Turek
- SSE Kamiennogórska, podstrefy: m. Ostrów Wielkopolski,
- SSE Słupska, podstrefy: gm. Rogoźno,
- SSE Pomorska, podstrefy: m. Piła.

[1] Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów (stan w końcu sierpnia 2012 r.) GUS.

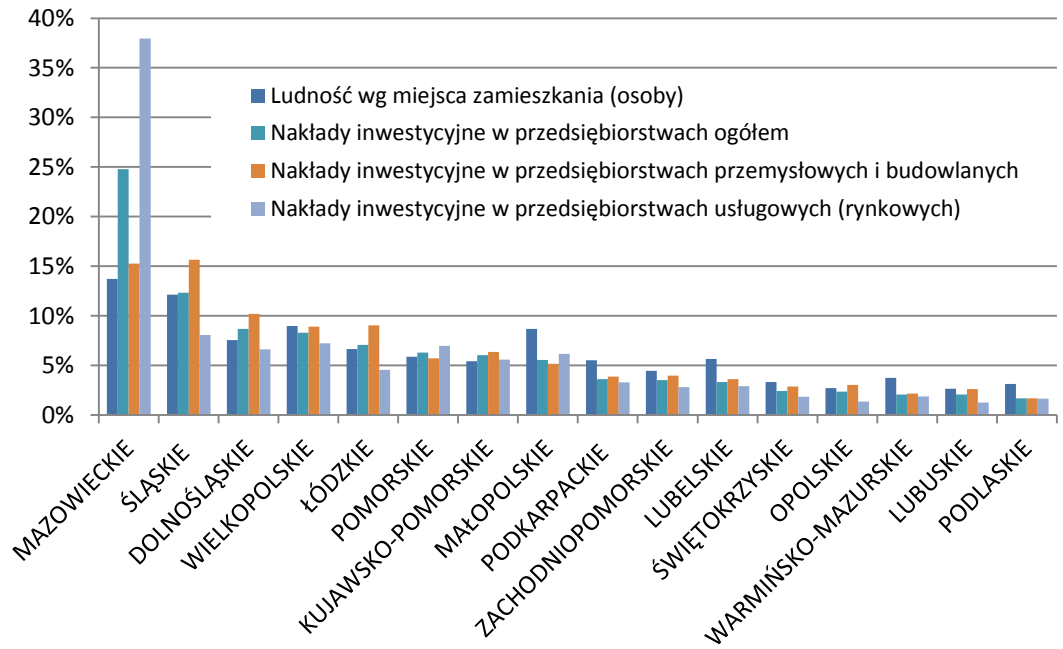
2. Pozycja województwa na mapie atrakcyjności inwestycyjnej Polski

Województwo wielkopolskie charakteryzuje się wysoką ogólną atrakcyjnością inwestycyjną, o czym świadczy przyznanie województwu klasy B wg wskaźnika potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej PAI 2_GN. Region uzyskał także bardzo wysokie oceny potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla sekcji: przemysł kapitałochłonny (klasa C), przemysł pracochłonny (klasa C), handel i naprawy (klasa B), turystyka (klasa C), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (klasa C).[2]

Atrakcyjność inwestycyjną można także określić na podstawie wskaźników rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej (RAI), opartych na mikroklimatach takich jak: produktywność majątku trwałego, produktywność pracy, samofinansowanie JST oraz nakłady inwestycyjne. Region uzyskał ponadprzeciętne oceny wskaźników RAI dla gospodarki narodowej (klasa B), przemysłu (klasa B), sekcji : handel i naprawy (klasa B), turystyka (klasa B) oraz działalność naukowa, profesjonalna i techniczna (klasa B).

Potencjalna i rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna znalazła odzwierciedlenie w decyzjach inwestorów odnośnie przepływów kapitału. Ukazuje to rysunek 1.

Rysunek 1. Struktura regionalna nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach w 2010 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)



Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

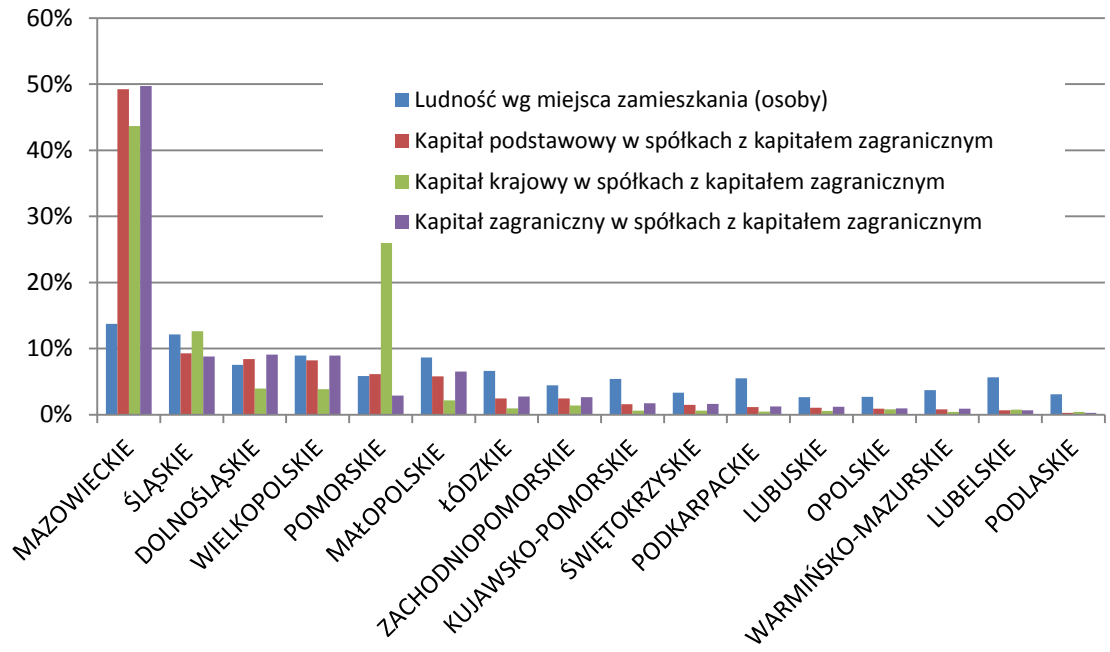
Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 23.10.2012)

[2] Sekcja C - przemysł przetwórczy, sekcja G - handel i naprawy, sekcja I - hotele i restauracje, sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna.
Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie http: //www.investmazovia.com/metodyka.html

Województwo wielkopolskie w roku 2010 zajęło czwarte miejsce w Polsce pod względem nakładów inwestycyjnych dokonywanych w przedsiębiorstwach (8,3% jego wartości we wszystkich województwach), podczas gdy udział województwa w zaludnieniu Polski był równy 9%. Względne niedoinwestowanie przedsiębiorstw w większym stopniu dotyka sektor usługowy (udział Wielkopolski w krajowej wartości nakładów inwestycyjnych ponoszonych przez przedsiębiorstwa usługowe wyniósł w 2010 r. 7,2%).

Natomiast zdecydowanie ponadprzeciętny jest poziom inwestycji w wielkopolskich przedsiębiorstwach rolniczych (analogicznie 18,5%), co ma związek z wysokim poziomem kultury rolnej. Znaczny w porównaniu do innych województw potencjał ludnościowy nie znalazł należytego odzwierciedlenia w napływie bezpośrednich inwestycji zagranicznych – patrz rys. 2.

Rysunek 2. Struktura regionalna kapitału w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego w 2010 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)

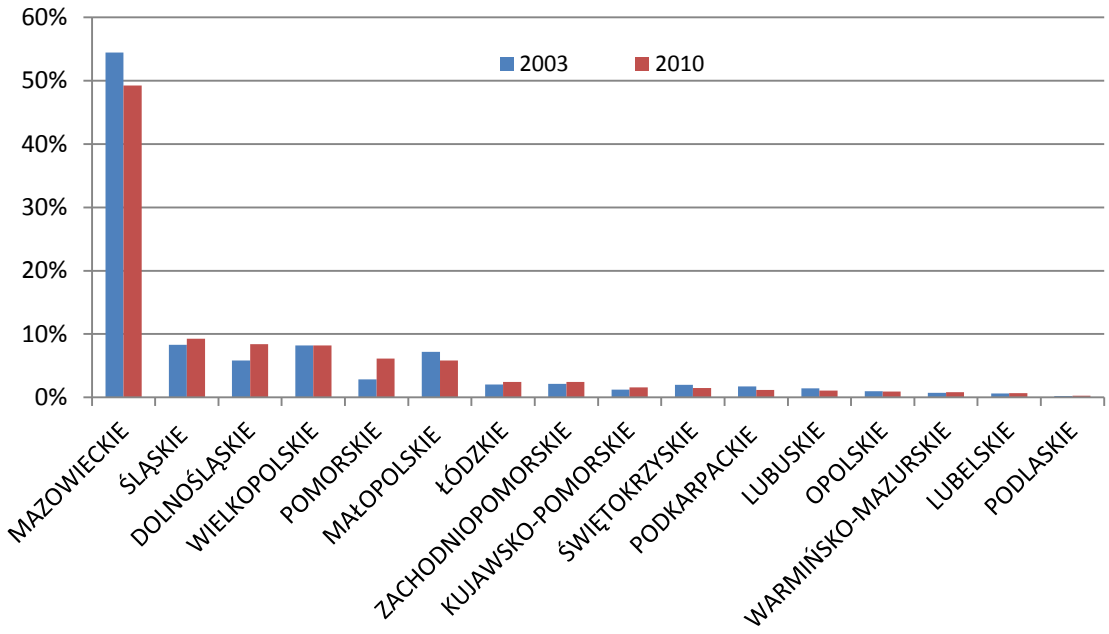


Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 23.10.2012).

Na województwo wielkopolskie przypada 8,3% wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem kapitału zagranicznego, z czego większość stanowi kapitał zagraniczny. Jest to trochę za mało wobec 9-procentowego udziału w zaludnieniu Polski. Zjawisko to dotyczy szczególnie kapitału krajowego (3,9%). W latach 2003-2009 województwo podniosło swoją pozycję konkurencyjną na rynku bezpośrednich inwestycji zagranicznych, gdyż w latach 2003- 2009 udział Wielkopolski w wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem zagranicznym wzrósł z 8,2% do 8,3% – por. rys. 3.

Rysunek 3. Pozycja konkurencyjna województw na rynku inwestycji z kapitałem zagranicznym wg wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem kapitału zagranicznego w latach 2003 i 2010 (% wielkości krajowej)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, data pobrania 23.10.2012.

Pozycja konkurencyjna mierzona udziałem w województwa liczbie pracujących w podmiotach z udziałem kapitału zagranicznego wzrosła w latach 2003-2010 z 11,9% do 13,45%. Wskazuje to na wykorzystywanie przez województwo kosztowych przewag konkurencyjnych związanych z czynnikiem pracy.

Szansą podwyższenia pozycji konkurencyjnej dla województwa wielkopolskiego może być staranne przygotowanie terenów inwestycyjnych, przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do posiadanych walorów lokalizacyjnych.

3. Zróżnicowanie wewnętrzne atrakcyjności inwestycyjnej województw

Powiaty

Do najbardziej atrakcyjnych powiatów województwa wielkopolskiego należy zaliczyć: miasta na prawach powiatu: Kalisz, Konin, Leszno i Poznań oraz powiat poznański - patrz tab. 2.

Tabela 2. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa wielkopolskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Powiat m. Poznań	0,383	A	A	A	A	A
Powiat m. Leszno	0,370	A	A	A	A	A
Powiat m. Konin	0,353	A	A	A	A	A
Powiat m. Kalisz	0,321	A	A	A	C	A
Powiat poznański	0,319	A	A	A	A	A
Powiat turecki	0,279	C	C	D	D	C
Powiat pilski	0,275	C	C	C	C	C
Powiat chodzieski	0,266	C	C	D	D	C
Powiat śremski	0,265	C	C	C	C	C

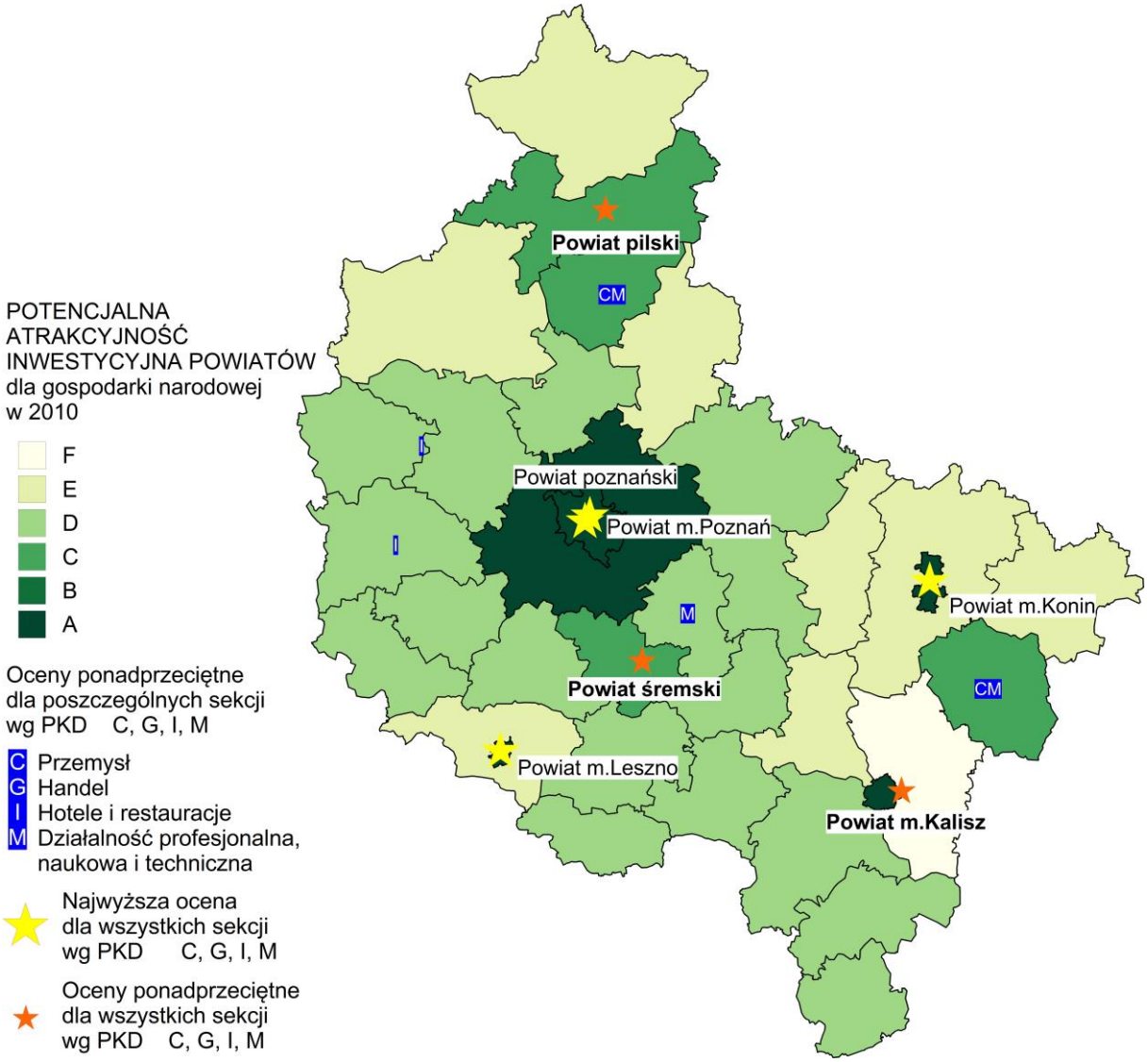
Źródło: opracowanie własne.

Na wyróżnienie zasługują powiaty grodzkie: Poznań, Konin z uwagi na uzyskanie przez te jednostki klasy A potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla wszystkich analizowanych sekcji gospodarki narodowej.
W odniesieniu do poniższych sekcji należy wyróżnić dodatkowo następujące powiaty:

- Turecki, chodzieski, pilski, śremski (klasa C) dla sekcji C,
- Pilski, śremski, (klasa C) dla sekcji G,
- m. Kalisz, nowotomyski, pilski, szamotulski, śremski, (klasa C) dla sekcji I,
- Turecki, chodzieski, pilski, średzki, śremski (klasa C) dla sekcji M.

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej powiatów województwa wielkopolskiego zawiera rysunek 4.

Rysunek 4. Zróżnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej powiatów woj. wielkopolskiego z uwzględnieniem najbardziej atrakcyjnych sekcji



Źródło: opracowanie własne.

Gminy

Podobnie jak w przypadku powiatów, również atrakcyjność gmin wykazuje duże zróżnicowanie. Wśród najlepiej ocenionych znalazły się takie gminy jak: Tarnowo Podgórne (2), Kościan (1), Leszno (1), Turek (1), Suchy Las (2), Czarnków (1), Poznań (1), Chodzież (1), Konin (1), Piła (1), Komorniki (2), Luboń (1), Ostrów Wielkopolski (1), Wągrowiec (1), Gniezno (1), Puszczykowo (1), Kalisz (1), Dopiewo (2), Swarzędz (3), Słupca (1), Kórnik (3), Złotów (1), Koło (1), Czerwonak (2), Kleszczewo (2), Kępno (3), Śrem (3), Rokietnica (2), Przykona (2), Kleczew (3), Buk (3), Środa Wielkopolska (3), Gostyń (3). Znalazło to także odzwierciedlenie w ich wysokich ocenach (A lub B) dla wszystkich analizowanych sekcji - por. tabela 3.

Tabela 3. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa wielkopolskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Tarnowo Podgórne (2)	0,292	A	A	A	A	A
Kościan (1)	0,286	A	A	A	C	A
Leszno (1)	0,281	A	A	A	A	A
Turek (1)	0,281	A	A	A	B	A
Suchy Las (2)	0,278	A	A	A	A	A
Czarnków (1)	0,277	A	A	A	A	A
Poznań (1)	0,277	A	A	A	A	A
Chodzież (1)	0,274	A	A	A	B	A
Konin (1)	0,270	A	A	A	A	A
Piła (1)	0,269	A	A	A	A	A
Komorniki (2)	0,266	A	A	A	A	A
Luboń (1)	0,261	A	A	A	A	A
Ostrów Wielkopolski (1)	0,260	A	A	A	B	A
Wągrowiec (1)	0,255	A	A	A	B	A
Gniezno (1)	0,251	A	A	A	B	A
Puszczykowo (1)	0,247	A	A	A	A	A
Kalisz (1)	0,246	A	A	A	B	A
Dopiewo (2)	0,246	A	A	A	B	A
Swarzędz (3)	0,244	A	A	A	A	A
Słupca (1)	0,242	A	A	A	C	A
Kórnik (3)	0,240	A	A	A	A	A
Złotów (1)	0,237	A	A	A	B	A
Koło (1)	0,237	A	A	A	B	A
Czerwonak (2)	0,235	A	A	A	A	A
Kleszczewo (2)	0,232	A	A	A	A	A
Kępno (3)	0,232	A	A	A	B	A
Śrem (3)	0,231	A	A	A	A	A
Rokietnica (2)	0,228	A	A	A	C	A
Przykona (2)	0,228	A	A	A	B	C
Kleczew (3)	0,226	A	A	A	B	B
Buk (3)	0,226	A	A	C	B	A
Środa Wielkopolska (3)	0,224	A	A	B	B	A
Gostyń (3)	0,223	A	A	A	A	A

(1) – gmina miejska, (2) – gmina wiejska, (3) – gmina wiejsko-miejska

Źródło: opracowanie własne.

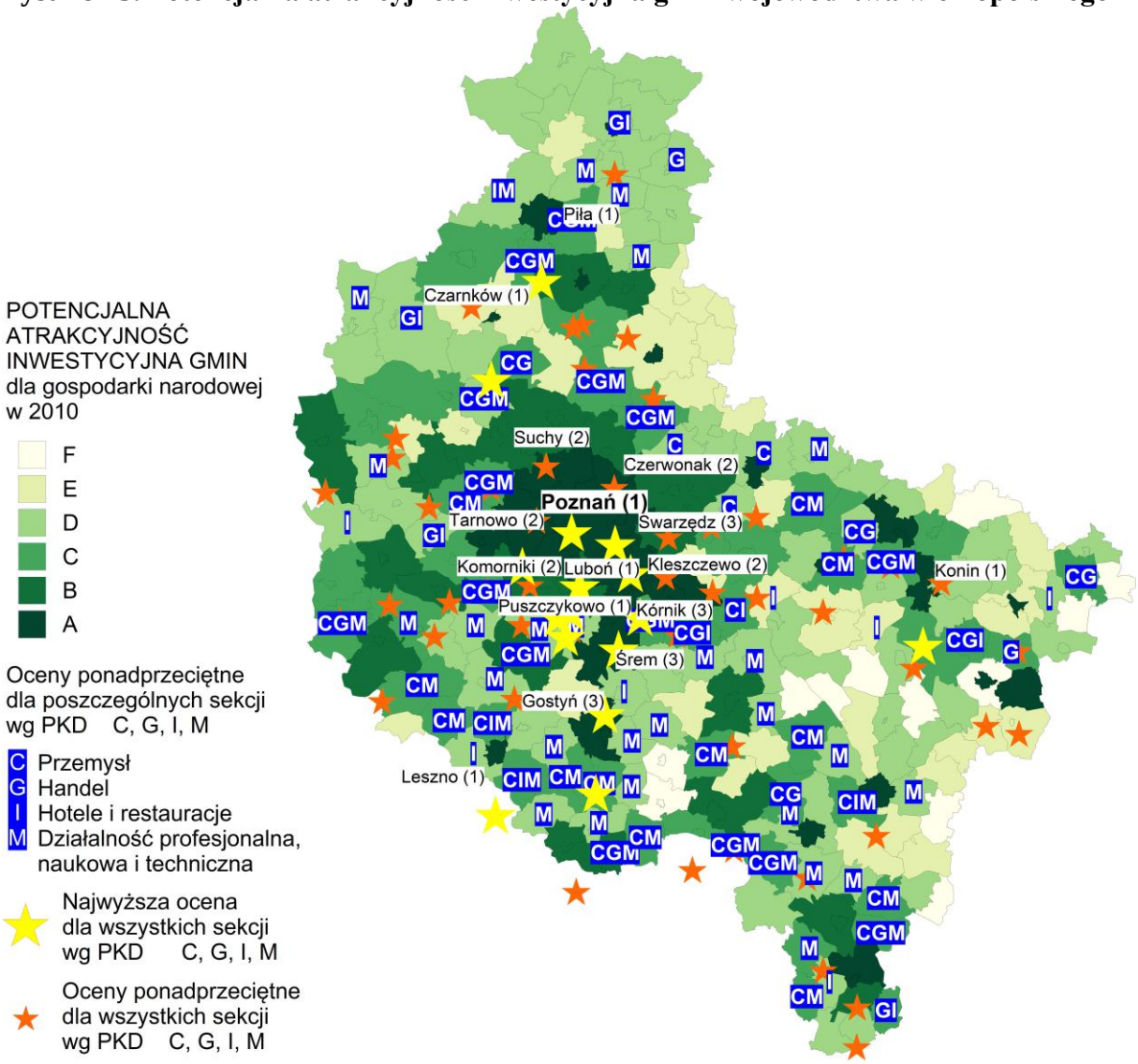
Atrakcyjne gminy to także gminy zaliczone do klasy B wg wskaźnika PAI1_GN, takie jak Ostrzeszów (3), Nowy Tomyśl (3), Pobiedziska (3), Grodzisk Wielkopolski (3), Mosina (3), Jarocin (3), Międzychód (3), Murowana Goślina (3), Rawicz (3), Margonin (3), Oborniki (3), Wolsztyn (3), Baranów (2), Łubowo (2), Krotoszyn (3), Stęszew (3), Kostrzyn (3), Szamotuły (3), Pniewy (3), Chodzież (2), Pakosław (2), Kościan (2). Również i tę grupę gmin cechuje uniwersalność walorów lokalizacyjnych, dzięki czemu są atrakcyjne dla ogółu rozpatrywanych rodzajów działalności.

W odniesieniu do poszczególnych sekcji oprócz już wcześniej wymienionych należy wyróżnić następujące gminy klasy C:

- Perzów (2), Sulmierzyce (1), Koźmin Wielkopolski (3), Zduny (3), Nowe Skalmierzyce (3), Odolanów (3), Raszków (3), Doruchów (2), Grabów nad Prosną (3), Pleszew (3), Czerniejewo (3), Gniezno (2), Kiszkowo (2), Witkowo (3), Kłodawa (3), Kazimierz Biskupi (2), Stare Miasto (2), Ślesin (3), Ostrowite (2), Powidz (2), Słupca (2), Władysławów (2), Miłosław (3), Nekla (3), Września (3), Krobia (3), Poniec (3), Granowo (2), Lipno (2), Rydzyna (3), Włoszakowice (2), Sieraków (3), Opalenica (3), Zbąszyń (3), Jutrosin (3), Pakosław (2), Przemęt (2), Siedlec (2), Budzyń (2), Połajewo (2), Trzcianka (3), Kaczory (2), Ujście (3), Skoki (3), Rogoźno (3), Obrzycko (1), Duszniki (2), Kaźmierz (2), Wronki (3), Krzykosy (2), Zaniemyśl (2) - dla sekcji C,
- Baranów (2), Łęka Opatowska (2), Sulmierzyce (1), Zduny (3), Odolanów (3), Raszków (3), Doruchów (2), Ostrzeszów (3), Kłodawa (3), Kazimierz Biskupi (2), Stare Miasto (2), Ślesin (3), Brudzew (2), Nekla (3), Września (3), Granowo (2), Kościan (2), Międzychód (3), Sieraków (3), Kuślin (2), Opalenica (3), Zbąszyń (3), Pakosław (2), Rawicz (3), Siedlec (2), Wolsztyn (3), Budzyń (2), Chodzież (2), Margonin (3), Połajewo (2), Trzcianka (3), Wieleń (3), Kaczory (2), Łobżenica (3), Ujście (3), Skoki (3), Złotów (2), Oborniki (3), Rogoźno (3), Buk (3), Kostrzyn (3), Stęszew (3), Obrzycko (1), Kaźmierz (2), Pniewy (3), Wronki (3), Krzykosy (2), Zaniemyśl (2) - dla sekcji G,
- Jarocin (3), Baranów (2), Bralin (2), Łęka Opatowska (2), Krotoszyn (3), Nowe Skalmierzyce (3), Ostrzeszów (3), Grzegorzew (2), Rzgów (2), Stare Miasto (2), Słupca (1), Władysławów (2), Września (3), Kościan (1), Lipno (2), Rydzyna (3), Święciechowa (2), Międzychód (3), Kuślin (2), Opalenica (3), Rawicz (3), Wolsztyn (3), Wieleń (3), Szydłowo (2), Złotów (2), Kostrzyn (3), Pobiedziska (3), Rokietnica (2), Stęszew (3), Krzykosy (2), Dolsk (3) - dla sekcji I,
- Kotlin (2), Żerków (3), Opatówek (2), Baranów (2), Perzów (2), Sulmierzyce (1), Koźmin Wielkopolski (3), Nowe Skalmierzyce (3), Odolanów (3), Ostrów Wielkopolski (2), Przygodzice (2), Doruchów (2), Grabów nad Prosną (3), Kobyla Góra (2), Mikstat (3), Gołuchów (2), Pleszew (3), Trzemeszno (3), Witkowo (3), Ślesin (3), Powidz (2), Słupca (2), Przykona (2), Nekla (3), Borek Wielkopolski (3), Krobia (3), Pępowo (2), Piaski (2), Poniec (3), Kamieniec (2), Rakoniewice (3), Czempiń (3), Śmigiel (3), Krzemieniewo (2), Lipno (2), Rydzyna (3), Kwilcz (2), Sieraków (3), Zbąszyń (3), Bojanowo (3), Miejska Górka (3), Pakosław (2), Przemęt (2), Siedlec (2), Budzyń (2), Chodzież (2), Szamocin (3), Krzyż Wielkopolski (3), Szydłowo (2), Ujście (3), Wysoka (3), Skoki (3), Krajenka (3), Rogoźno (3), Obrzycko (1), Duszniki (2), Kaźmierz (2), Wronki (3), Nowe Miasto nad Wartą (2), Brodnica (2) - dla sekcji M.

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej gmin województwa wielkopolskiego zawiera rysunek 5.

Rysunek 5. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa wielkopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

4. Wsparcie instytucjonalne inwestora i przedsiębiorcy w województwie

Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie stanowi ważny czynnik jego atrakcyjności inwestycyjnej. Szczególnie istotną rolę odgrywają instytucje wspierające przedsiębiorczość, rozwiązania proinwestycyjne, komercjalizację badań naukowych i innowacyjność przedsiębiorstw. Wśród instytucji okołobiznesowych w województwie (z wyłączeniem instytucji naukowo-badawczych), które mają wpływ na rozwój gospodarczy regionu znajdują się m.in. następujące podmioty: Poznański Park Naukowo – Technologiczny, Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej, Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji w Poznaniu, Wielkopolska Izba Przemysłowo – Handlowa w Poznaniu, Wielkopolska Izba Budownictwa w Poznaniu, Izba Przemysłowo-Handlowa Południowej Wielkopolski w Ostrowie Wielkopolskim, Fundacja Kaliski Inkubator Przedsiębiorczości, Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Poznaniu, Agencja Rozwoju Regionalnego w Koninie, Wielkopolski Klub Techniki i Racjonalizacji w Poznaniu, Polska Izba Przemysłu Targowego w Poznaniu, Stowarzyszenie „Ostrzeszowskie Centrum Przedsiębiorczości", Inkubator Przedsiębiorczości, Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyn" w Pile, Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Poznaniu, Izba Gospodarcza Północnej Wielkopolski w Pile, Wielkopolska Okręgowa Izba Architektów w Poznaniu, Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii, Uczelniane Centrum Innowacji i Transferu Technologii UAM, Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Politechniki Poznańskiej, Poznański Park Technologiczno – Przemysłowy, Eureka Technology Park Dopiewo k/Poznania, Klaster ITelligence Technology Poznań, Klaster Kotlarski w Pleszewie, Klaster Poligraficzno-Reklamowy w Lesznie, Wielkopolski Klaster Chemiczny, Wielkopolski Klaster Teleinformatyczny Poznań, Zachodni Klaster Tworzyw Sztucznych PLASTOPOLIS, Klaster Spożywczy Południowej Wielkopolski – Stowarzyszenie w Kaliszu, Poznański Klaster Edukacyjny, Klaster Turystyczny Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci".

Poznański Park Naukowo – Technologiczny. Oferta PPNT obejmuje wynajem powierzchni biurowych, szkoleniowych, konferencyjnych oraz laboratoryjnych. Istnieje możliwość skorzystania z usługi Wirtualnego biura oraz z usługi organizacji konferencji i seminariów naukowych, spotkań, zjazdów i innych wydarzeń. W ofercie Parku znajdują się usługi badawcze (z zakresu chemii i technologii chemicznej, archeologii, informatyki, fizyki, geologii oraz nauk ekonomicznych), usługi szkoleniowe oraz doradcze. Doradztwo dotyczy m.in.: współpracy międzynarodowej (prowadzenie działalności gospodarczej w UE, zamieszczenie profilu firmy w międzynarodowej bazie EEN w celu poszukiwania klientów, kooperantów, zleceniodawców, audyt technologiczny lub raport „business review" o stanie rynku i umiejscowieniu przedsiębiorstwa, organizacja międzynarodowych spotkań kooperacyjnych w kraju i za granicą); transferu technologii (kojarzenie partnerów do współpracy handlowej/technologicznej, przegląd technologii oferowanych przez naukę i przemysł pod kątem zapotrzebowania przedsiębiorstwa, doradztwo w zakresie ścieżek komercjalizacji oraz w zakresie redagowania umów licencyjnych, wycena licencji); własności intelektualnej (opracowanie strategii ochrony własności intelektualnej, doradztwo w zakresie tworzenia regulaminów wynalazczości); finansowania działalności innowacyjnej, badawczej i technologicznej (usługi Regionalnego Punktu Kontaktowego Programów UE prowadzonego przez PPNT).

W ramach Parku działa Zespół Inkubatorów Wysokich Technologii składający się z kompleksu laboratoryjno-biurowego dla innowacyjnych firm oraz oferujący pakiet usług badawczych, proinnowacyjnych oraz okołobiznesowych wspierających ich rozwój (doradztwo, szkolenia, promocja). Na terenie Parku funkcjonuje również przedszkole. (www.ppnt.poznan.pl/, 05.10.2012.).

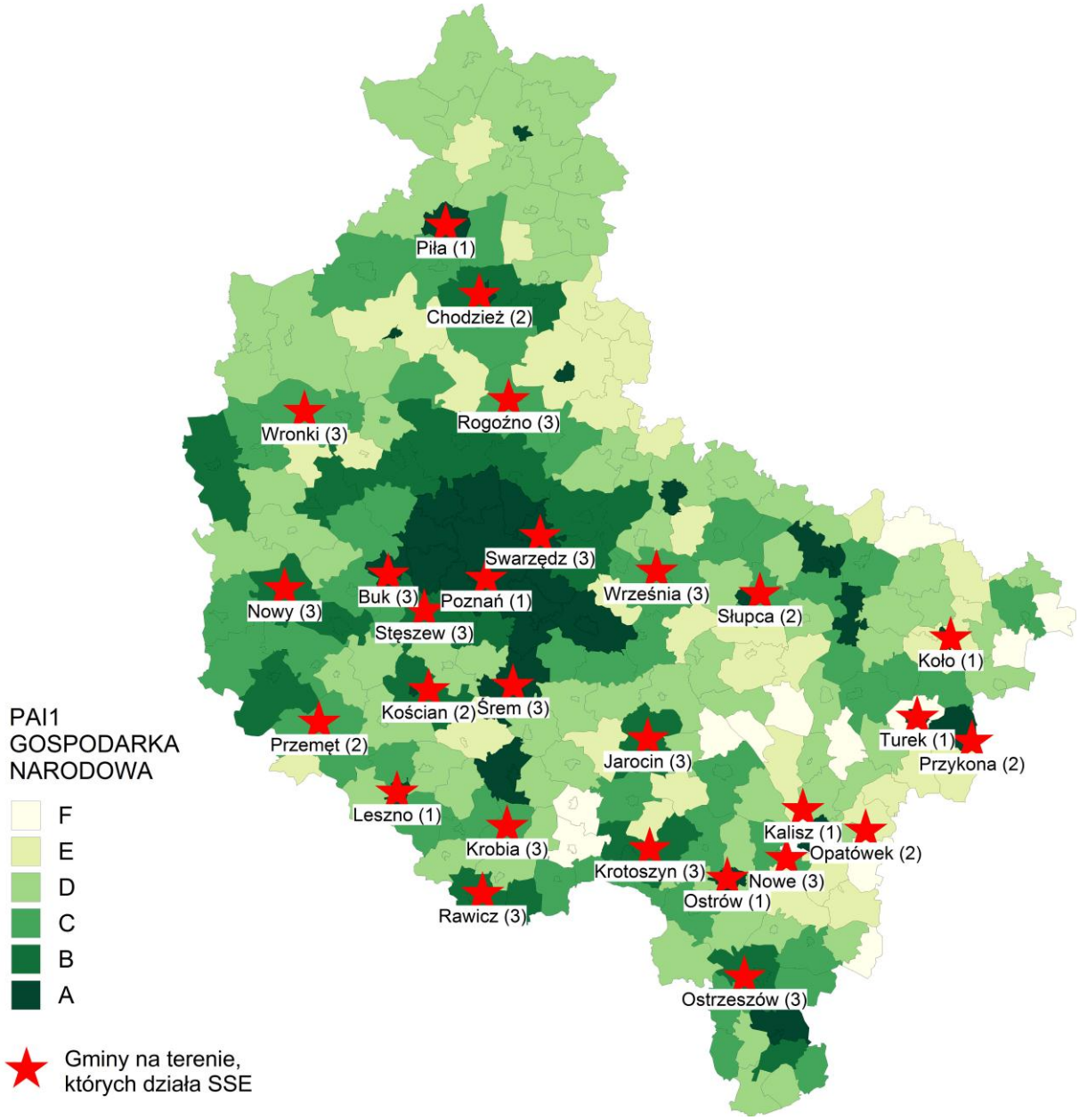
Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii Politechniki Poznańskiej. Oferta CIRiTT obejmuje pomoc i doradztwo w zakresie korzystania z funduszy strukturalnych UE i innych zewnętrznych środków krajowych (m.in. doradztwo w zakresie możliwości aplikowania, poszukiwania partnerów do projektu, wspomagania przygotowywania wniosków aplikacyjnych, pomoc w zarządzaniu projektem); w zakresie własności intelektualnej oraz patentów (m.in. przygotowanie dokumentacji niezbędnej do zgłoszenia ochrony wynalazku, pomoc w procesie ochrony własności intelektualnej); w zakresie wdrażania wyników badań (analiza potrzeb przedsiębiorstw w zakresie nowych technologii i innowacji, obsługa procesu transferu technologii, pomoc w procesie wdrażania wyników badań, wycena wartości intelektualnej). Centrum oferuje ponadto usługi szkoleniowe, organizację misji zagranicznych, dni współpracy i konferencji tematycznych, wystaw, targów, spotkań, itp.. Na stronie internetowej Centrum funkcjonuje baza zasobów Politechniki Poznańskiej, w skład, której wchodzi baza informacji o kadrze eksperckiej oraz o zakresie prowadzonych na Politechnice Poznańskiej prac naukowo-badawczych. (www.ciritt.put.poznan.pl/, 05.10.2012.).

Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji w Poznaniu. Izba wspiera rozwój MŚP poprzez realizację usług informacyjnych, szkoleniowych i doradczych. Oferta usług doradczych proinnowacyjnych obejmuje m.in. poszukiwanie partnerów gospodarczych (przygotowanie informacji na temat wybranych rynków zagranicznych, możliwości wejścia na danych rynek oraz określenie grupy potencjalnych kontrahentów firmy); audyty technologiczne; transfer technologii (przygotowanie oferty lub zapytania o technologię, przegląd profili dostawców/odbiorców technologii i nawiązanie kontaktu, doradztwo w zakresie przygotowania treści umowy oraz we wdrażaniu technologii, monitorowanie wdrażania technologii); doradztwo w zakresie finansowania inicjatyw klastrowych i klastrów oraz opracowania wizji, strategii rozwoju i działań dla klastra; kojarzenie biznesu i nauki (diagnoza możliwości współpracy i organizacja spotkań z potencjalnymi kontrahentami); audyt eksportowy. Ponadto Izba oferuje usługi informacyjne m.in. w zakresie podejmowania i wykonywania oraz rezygnacji z prowadzenia działalności gospodarczej, możliwości uzyskania wsparcia na realizację projektów ze środków publicznych. Oferta obejmuje ponadto usługi doradcze w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania, w zakresie wspierania rozwoju eksportu (przygotowanie planu rozwoju eksportu, doradztwo przy wchodzeniu na rynki zagraniczne, finansowanie działalności eksportowej) oraz usługi doradcze dla nowych przedsiębiorców (wybór formy prawnej, przygotowanie biznes planu). (http://www.pcc.org.pl/, 05.10.2012.).

Specjalne strefy ekonomiczne w województwie wielkopolskim - efekty funkcjonowania

Na terenie województwa wielkopolskiego funkcjonuje 6 specjalnych stref ekonomicznych: Kamiennogórska, Kostrzyńsko-Słubicka, Łódzka, Pomorska, Słupska i Wałbrzyska. Do końca 2011 r. strefy swoim zasięgiem obejmowały nieruchomości położone na terenie 7 miast i 20 gmin (rys.6)

Rysunek 6. Rozmieszczenie specjalnych stref ekonomicznych na terenie województwa wielkopolskiego



Źródło: opracowanie własne.

Pierwsze tereny strefowe powołano dopiero w 2005 r. Przedsiębiorstwa strefowe działające w regionie poniosły do końca 2011 r. nakłady inwestycyjne na łączną kwotę 2,1

mld zł, co stanowi 3% wszystkich nakładów inwestycyjnych poniesionych w SSE w Polsce. W tym samym okresie przedsiębiorstwa strefowe utworzyły 4,9 tys. nowych miejsc pracy w regionie, co stanowi 3% wszystkich nowych miejsc pracy utworzonych w strefach ekonomicznych – por. tab. 4.

Tab. 4. Efekty funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych na koniec 2011 r.

SSE/ Gmina	Wiodące sektory (nakłady inwestycyjne powyżej 20% nakładów inwestycyjnych w podstrefie)	Liczba nowych miejsc pracy	Skumulowane nakłady inwestycyjne w mln zł
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Buk (3)	Wyroby chemiczne	122	111,4
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Chodzież (2)	Meble	0	19,1
Wałbrzyska SSE, Jarocin (3)	Brak danych		
Wałbrzyska SSE, Kalisz (1)	Elektroniczne obwody drukowane	115	2,9
Łódzka SSE, Koło (1)	Sanitarna	225	81,7
Wałbrzyska SSE, Kościan (2)	Wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	13	88,3
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Krobia (3)	Spożywcza	28	21,1
Wałbrzyska SSE, Krotoszyn (3)	Wyroby metalowe	711	371,9
Wałbrzyska SSE, Leszno (1)	Brak danych		
Łódzka SSE, Nowe Skalmierzyce (3)	Meblarska	517	402,1
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Nowy Tomyśl (3)	Urządzenia elektryczne i optyczne	690	117,2
Łódzka SSE, Opatówek (2)	Spożywcza	250	80,0
Kamiennogórska SSE, Ostrów Wielkopolski (1)	Sprzęt transportowy, wyroby metalowe	89	12,8
Łódzka SSE, Ostrzeszów (3)	Budowlana	157	29,5
Pomorska SSE, Piła (1)			
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Poznań (1)	Motoryzacja	1 335	229,3
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Przemęt (2)	Brak danych		
Łódzka SSE, Przykona (2)	Brak danych		
Wałbrzyska SSE, Rawicz (3)	Brak danych		
Słupska SSE, Rogoźno (3)	Brak danych		
Łódzka SSE, Słupca (2)	Brak danych		
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Stęszew (3)	Wyroby chemiczne	3	38,0
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Swarzędz (3)	Spożywcza	286	158,3
Wałbrzyska SSE, Śrem (3)	Chemiczny	219	203,2
Łódzka SSE, Turek (1)	Brak danych		
Kostrzyńsko-Słubicka SSE, Wronki (3)	Brak danych		
Wałbrzyska SSE, Września (3)	Wyroby z tworzyw sztucznych	156	161,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PAIiIZ.

Największe wartościowo inwestycje napłynęły do Nowych Skalmierzyc oraz Krotoszyna. W Nowych Skalmierzycach zainwestowały firmy: CORRECT, K.Błaszczyk i wspólnicy S, ka Komandytowa (Polska, meblarska, materace z pianki poliuterenowej), L.Correct Sp. z o.o. (Polska, meblarska), a w Krotoszynie: „MAHLE Polska" Sp. z o.o. (NIEMCY, produkcja tłoków, tulei i zaworów do silników spalinowych), DINO KROTOSZYN Sp. z o.o. (POLSKA, centrum logistyczne i produkcja pieczywa).

Zgodnie z planami rozwoju poszczególnych stref ekonomicznych na terenie województwa wielkopolskiego zakłada się pozyskiwanie inwestorów:

- Z branży maszynowej reprezentujących zaawansowane technologie, współpracujących z instytucjami naukowymi, działających w przemyśle spożywczym oraz w branżach produkujących na potrzeby budownictwa, a także przedsiębiorców zainteresowanych transferem wiedzy innowacyjnej do przemysłu - w przypadku Kamiennogórskiej SSE,
- Reprezentujących zaawansowane technologie, współpracujących z instytucjami naukowymi oraz zajmujących się gromadzeniem i przetwarzaniem danych oraz logistyką - w przypadku Kostrzyńsko-Słubickiej SSE, Łódzkiej SSE, Pomorskiej SSE oraz Wałbrzyskiej SSE,
- Z branży przetwórstwa tworzyw sztucznych, metalowej i spożywczej - w przypadku Słupskiej SSE.

Gmina na 5

Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości i Analiz Regionalnych, działające przy Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej już po raz kolejny opublikowało wyniki raportu z badania jakości obsługi potencjalnych inwestorów przez urzędy gmin. Przedmiotem badań jakościowych nad atrakcyjnością inwestycyjną jest ocena stron internetowych oraz ocena kontaktu elektronicznego w wersji polsko - i anglojęzycznej z urzędami gmin. Efektem badania jest ranking „Gmina na 5", który nagradza tym tytułem jednostki samorządu terytorialnego wyróżniające się wysokim poziomem obsługi z wykorzystaniem elektronicznych narzędzi komunikacji. Badania prowadzone są metodą tajemniczego klienta (ang. *mystery client*). W tegorocznej edycji na potrzeby rankingu ocenie poddano wszystkie gminy klasy A wg rankingu PAI 2010.

W efekcie przeprowadzonej oceny tytułem „Gminy na 5" wyróżniono 70 gmin, z czego 8 z terenu województwa wielkopolskiego – por. tab. 5.

Tabela 5. Gminy województwa wielkopolskiego nagrodzone tytułem Gminy na 5

Gmina	Powiat	Ocena witryn internetowych	Ocena korespondencji w języku polskim	Ocena korespondencji w języku angielskim	Suma
Piła (1)	pilski	10	5	0	**15**
Wolsztyn (3)	wolsztyński	8,5	5	0	**13,5**
Gostyń (3)	gostyński	9,5	4	0	**13,5**
Luboń (1)	poznański	9	4	0	**13**
Śrem (3)	śremski	9	4	0	**13**
Leszno (1)	Leszno	9	4	0	**13**

Swarzędz (3)	poznański	8,5	4	0	**12,5**
Środa Wielkopolska (3)	średzki wielkopolski	8,5	4	0	**12,5**

Źródło: Opracowanie własne.

Tym, co wyróżnia strony internetowe wszystkich omawianych gmin jest ich obecność na portalach społecznościowych oraz wersje obcojęzyczne (z dominacją języka niemieckiego oraz francuskiego). Wolsztyn zaproponował na swojej stronie ciekawe rozwiązanie dotyczące kontaktu - strona zawiera zakładkę, a w niej adres i formularz kontaktowy, w którym można wybrać konkretny wydział, do którego chcemy przekazać korespondencję. W kontaktach bezpośrednich na szczególne wyróżnienie zasłużyła Piła. W mailu podano link do strony dedykowanej prowadzeniu biznesu w gminie oraz uchwałę ws. zwolnień z podatku od nieruchomości. Zarówno Piła jak i Wolsztyn zaproponowały w korespondencji bezpośredni kontakt ws. planowanej inwestycji.

5. Mocne i słabe strony województwa

Województwo wielkopolskie jest regionem o silnie zarysowanej specyfice, mającej wpływ na jego mocne i słabe strony. Jeśli dokonamy ich podziału w zależności od głównych uwarunkowań i czynników lokalizacji inwestycji, ujętych w mikroklimatach tworzących oceny potencjalnej i rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, to można je pogrupować w mocne strony (mikroklimaty o ocenach A, B lub C) oraz słabe strony (mikroklimaty o ocenach D, E lub F) - patrz tabela 6.

Tabela 6. Mocne i słabe strony województwa wielkopolskiego

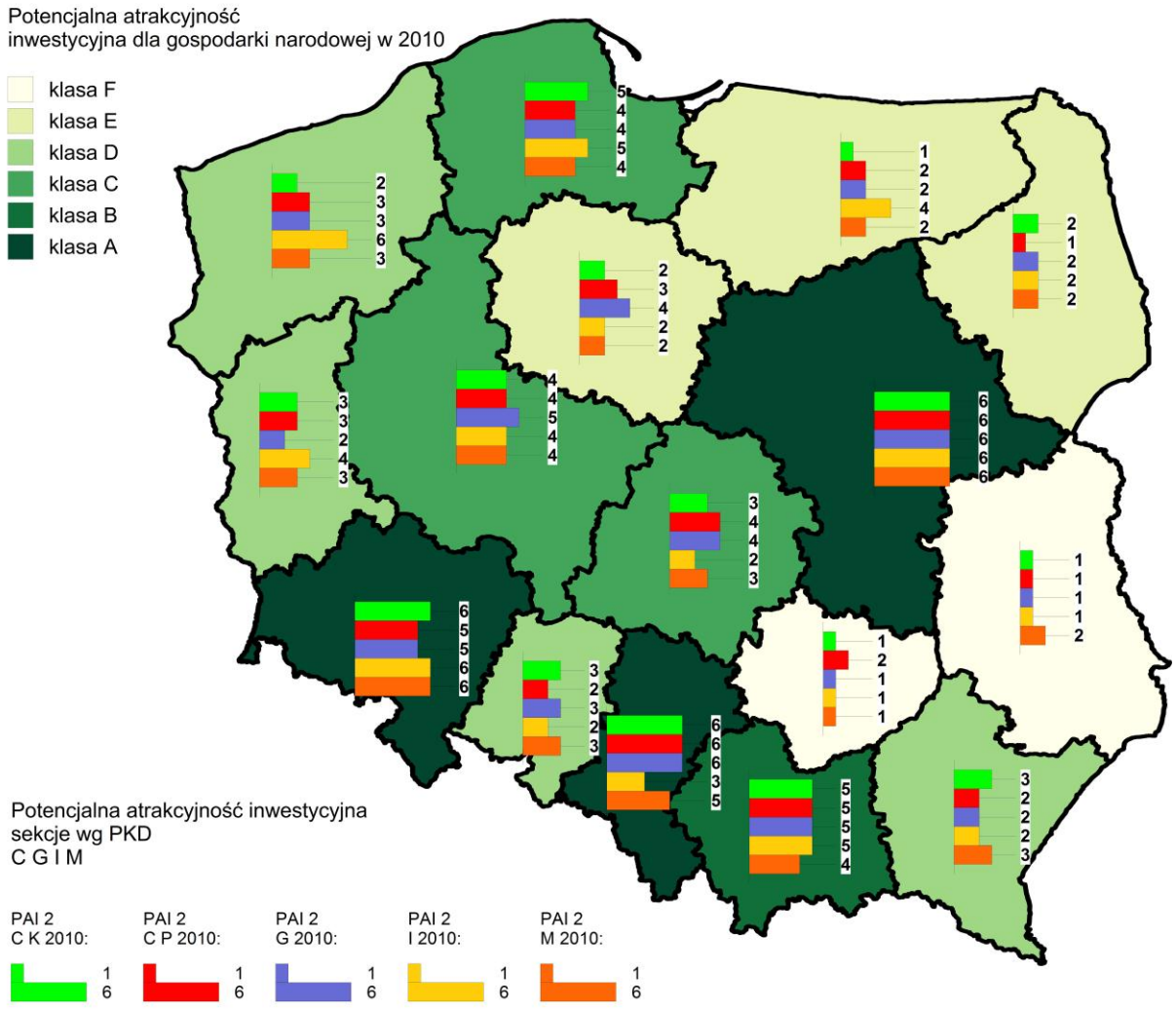
Mocne strony województwa wg mikroklimatów IP SGH	Słabe strony województwa wg mikroklimatów IP SGH
Gospodarka narodowa	
Mikroklimat zasoby pracy klasa A Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa B Mikroklimat społeczny klasa C Mikroklimat rynkowy klasa C Mikroklimat innowacyjność klasa C Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Rentowność majątku trwałego klasa B Rentowność przedsiębiorstw klasa B Samofinansowanie jst klasa C Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat administracja klasa E
Przemysł kapitałochłonny	
Mikroklimat zasoby pracy klasa A Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat rynkowy klasa C Mikroklimat innowacyjność klasa C Rentowność majątku trwałego klasa A Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa C	Mikroklimat społeczny klasa D Mikroklimat administracja klasa E

Nakłady inwestycyjne klasa C	
Przemysł pracochłonny	
Mikroklimat zasoby pracy klasa A Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa B Mikroklimat społeczny klasa C Mikroklimat rynkowy klasa C Rentowność majątku trwałego klasa A Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa C Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat administracja klasa F
Handel	
Mikroklimat zasoby pracy klasa A Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa C Mikroklimat społeczny klasa C Mikroklimat rynkowy klasa C Rentowność majątku trwałego klasa B Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa A Samofinansowanie jst klasa C Nakłady inwestycyjne klasa A	Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa D Mikroklimat administracja klasa E
Turystyka	
Mikroklimat zasoby pracy klasa A Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat rynkowy klasa C Rentowność majątku trwałego klasa C Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa C	Mikroklimat społeczny klasa D Mikroklimat administracja klasa F Nakłady inwestycyjne klasa D
Działalność profesjonalna naukowa i techniczna	
Mikroklimat zasoby pracy klasa B Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat społeczny klasa C Mikroklimat rynkowy klasa C Mikroklimat innowacyjność klasa C Rentowność majątku trwałego klasa C Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa C Samofinansowanie jst klasa C Nakłady inwestycyjne klasa B	Mikroklimat administracja klasa E

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań Instytutu Przedsiębiorstwa SGH.

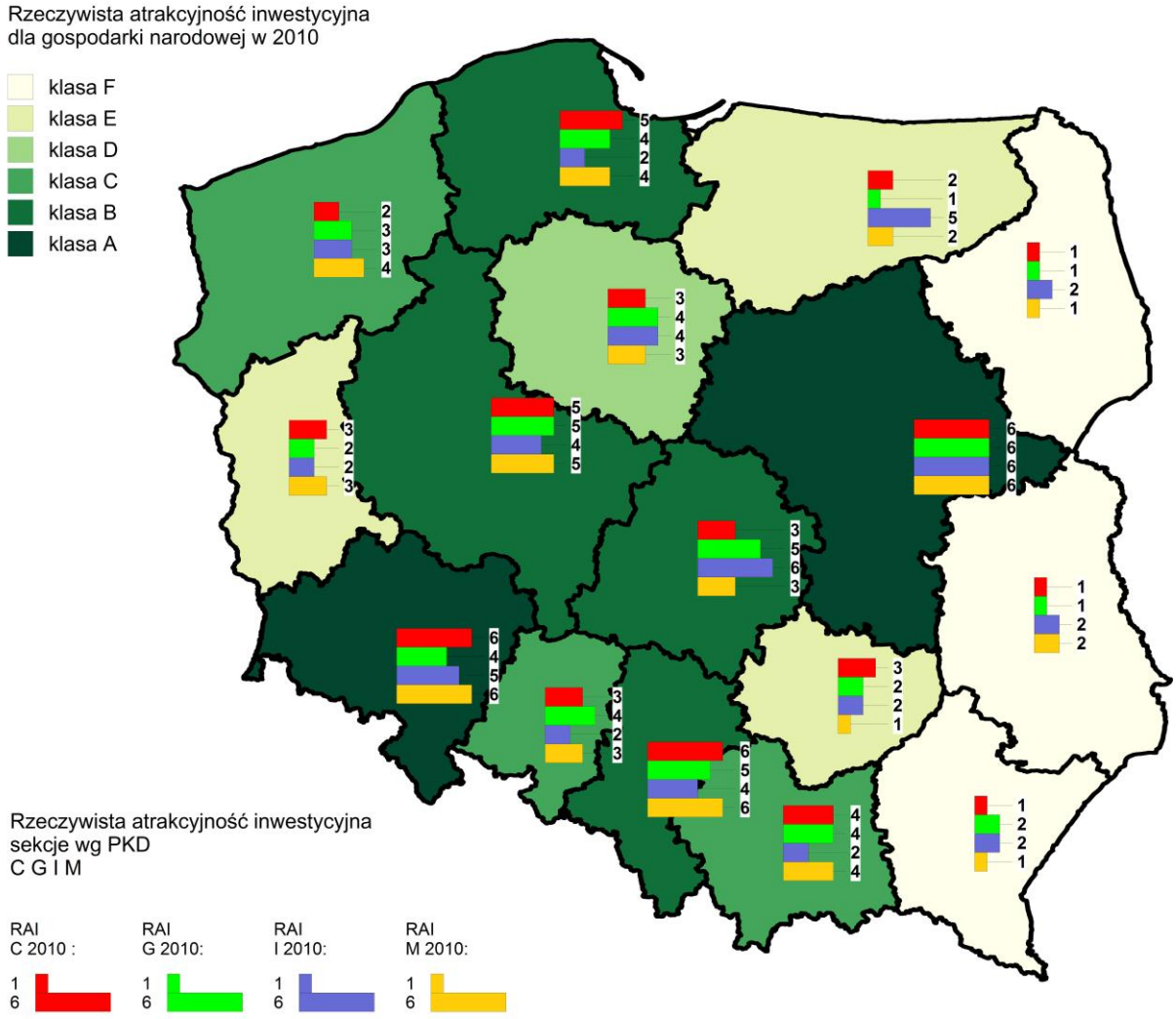
ANEKS

Rysunek 1. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze



Źródło: opracowanie własne.

Rysunek 2. Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze



Źródło: opracowanie własne.

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie wskaźników atrakcyjności inwestycyjnej dla województw

Województwo	DOLNOŚLĄSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE	LUBELSKIE	LUBUSKIE	ŁÓDZKIE	MAŁOPOLSKIE	MAZOWIECKIE	OPOLSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	POMORSKIE	ŚLĄSKIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	WIELKOPOLSKIE	ZACHODNIOPOMORSKIE
PAI1 GN	A	E	F	C	D	C	A	E	D	E	B	A	F	D	B	C
PAI2 GN	A	E	F	D	C	B	A	D	D	E	C	A	F	E	C	D
RAI GN	A	D	F	E	B	C	A	C	F	F	B	B	E	E	B	C
PAI1 C	A	D	F	C	C	C	A	D	E	E	B	A	F	E	C	C
PAI2 C KAPITAŁ	A	E	F	D	D	B	A	D	D	E	B	A	F	F	C	E
PAI2 C PRACA	B	D	F	D	C	B	A	E	E	F	C	A	E	E	C	D
RAI C	A	D	F	D	D	C	A	D	F	F	B	A	D	E	B	E
PAI1 G	A	E	F	C	D	B	A	D	E	F	B	A	F	C	C	C
PAI2 G	B	C	F	E	C	B	A	D	E	E	C	A	F	E	B	D
RAI G	C	C	F	E	B	C	A	C	E	F	C	B	E	F	B	D
PAI1 I	B	E	F	B	E	B	A	E	D	E	B	D	F	B	C	A
PAI2 I	A	E	F	C	E	B	A	E	E	E	B	D	F	C	C	A
RAI I	B	C	E	E	A	E	A	E	E	E	E	C	E	B	C	D
PAI1 M	A	E	F	C	D	C	A	D	D	F	B	B	F	D	B	C
PAI2 M	A	E	E	D	D	C	A	D	D	E	C	B	F	E	C	D
RAI M	A	D	E	D	D	C	A	D	F	F	C	A	F	E	B	C

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, pod kierunkiem H. Godlewskiej – Majkowskiej.

Tablica 2. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa wielkopolskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN_ klasy	PAI1_C_ klasy	PAI1_G_ klasy	PAI1_I_ klasy	PAI1_M_ klasy
Powiat m. Poznań	0,383	A	A	A	A	A
Powiat m. Leszno	0,370	A	A	A	A	A
Powiat m. Konin	0,353	A	A	A	A	A
Powiat m. Kalisz	0,321	A	A	A	C	A
Powiat poznański	0,319	A	A	A	A	A
Powiat turecki	0,279	C	C	D	D	C
Powiat pilski	0,275	C	C	C	C	C
Powiat chodzieski	0,266	C	C	D	D	C
Powiat śremski	0,265	C	C	C	C	C

Źródło: jak do tab. 1.

Tablica 3. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa wielkopolskiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN_ klasy	PAI1_C_ klasy	PAI1_G_ klasy	PAI1_I_ klasy	PAI1_M_ klasy
Tarnowo Podgórne (2)	0,292	A	A	A	A	A
Kościan (1)	0,286	A	A	A	C	A
Leszno (1)	0,281	A	A	A	A	A
Turek (1)	0,281	A	A	A	B	A
Suchy Las (2)	0,278	A	A	A	A	A
Czarnków (1)	0,277	A	A	A	A	A
Poznań (1)	0,277	A	A	A	A	A
Chodzież (1)	0,274	A	A	A	B	A
Konin (1)	0,270	A	A	A	A	A
Piła (1)	0,269	A	A	A	A	A
Komorniki (2)	0,266	A	A	A	A	A
Luboń (1)	0,261	A	A	A	A	A
Ostrów Wielkopolski (1)	0,260	A	A	A	B	A
Wągrowiec (1)	0,255	A	A	A	B	A
Gniezno (1)	0,251	A	A	A	B	A
Puszczykowo (1)	0,247	A	A	A	A	A
Kalisz (1)	0,246	A	A	A	B	A
Dopiewo (2)	0,246	A	A	A	B	A
Swarzędz (3)	0,244	A	A	A	A	A
Słupca (1)	0,242	A	A	A	C	A
Kórnik (3)	0,240	A	A	A	A	A
Złotów (1)	0,237	A	A	A	B	A
Koło (1)	0,237	A	A	A	B	A
Czerwonak (2)	0,235	A	A	A	A	A
Kleszczewo (2)	0,232	A	A	A	A	A
Kępno (3)	0,232	A	A	A	B	A

Śrem (3)	0,231	A	A	A	A	A
Rokietnica (2)	0,228	A	A	A	C	A
Przykona (2)	0,228	A	A	A	B	C
Kleczew (3)	0,226	A	A	A	B	B
Buk (3)	0,226	A	A	C	B	A
Środa Wielkopolska (3)	0,224	A	A	B	B	A
Gostyń (3)	0,223	A	A	A	A	A
Ostrzeszów (3)	0,220	B	B	C	C	A
Nowy Tomyśl (3)	0,217	B	B	B	B	A
Pobiedziska (3)	0,217	B	B	B	C	A
Grodzisk Wielkopolski (3)	0,215	B	B	B	B	B
Mosina (3)	0,215	B	B	B	B	B
Jarocin (3)	0,214	B	B	B	C	A
Międzychód (3)	0,214	B	B	C	C	B
Murowana Goślina (3)	0,212	B	B	B	B	A
Rawicz (3)	0,211	B	B	C	C	A
Margonin (3)	0,210	B	B	C	B	B
Oborniki (3)	0,210	B	B	C	B	B
Wolsztyn (3)	0,210	B	B	C	C	B
Baranów (2)	0,209	B	B	C	C	C
Łubowo (2)	0,209	B	B	B	B	B
Krotoszyn (3)	0,208	B	B	B	C	A
Stęszew (3)	0,207	B	B	C	C	B
Kostrzyn (3)	0,206	B	B	C	C	B
Szamotuły (3)	0,206	B	B	B	A	B
Pniewy (3)	0,205	B	B	C	B	B
Chodzież (2)	0,204	B	B	C	B	C
Pakosław (2)	0,203	B	C	C	D	C
Kościan (2)	0,202	B	B	C	D	B
Kaczory (2)	0,201	C	C	C	D	B
Opalenica (3)	0,201	C	C	C	C	B
Kazimierz Biskupi (2)	0,200	C	C	C	D	B
Września (3)	0,200	C	C	C	C	B
Włoszakowice (2)	0,199	C	C	D	D	B
Zaniemyśl (2)	0,199	C	C	C	D	B
Doruchów (2)	0,199	C	C	C	D	C
Władysławów (2)	0,198	C	C	B	C	D
Ślesin (3)	0,198	C	C	C	B	C
Ujście (3)	0,197	C	C	C	D	C
Stare Miasto (2)	0,197	C	C	C	C	B
Grabów nad Prosną (3)	0,195	C	C	E	E	C
Zduny (3)	0,195	C	C	C	B	B
Obrzycko (1)	0,195	C	C	C	D	C
Powidz (2)	0,195	C	C	A	B	C
Trzcianka (3)	0,195	C	C	C	B	B
Rogoźno (3)	0,194	C	C	C	E	C
Słupca (2)	0,194	C	C	D	D	C

Budzyń (2)	0,194	C	C	C	B	C
Granowo (2)	0,194	C	C	C	E	B
Jutrosin (3)	0,193	C	C	D	E	B
Siedlec (2)	0,192	C	C	C	D	C
Nekla (3)	0,192	C	C	C	B	C
Witkowo (3)	0,191	C	C	D	D	C
Raszków (3)	0,190	C	C	C	D	D
Zbąszyń (3)	0,189	C	C	C	B	C
Krobia (3)	0,188	C	C	D	E	C
Sieraków (3)	0,188	C	C	C	B	C
Krzykosy (2)	0,188	C	C	C	C	D
Rydzyna (3)	0,187	C	C	D	C	C
Przemęt (2)	0,187	C	C	E	E	C
Miłosław (3)	0,187	C	C	D	B	D
Koźmin Wielkopolski (3)	0,187	C	C	D	E	C
Duszniki (2)	0,186	C	C	D	D	C
Połajewo (2)	0,186	C	C	C	D	D
Lipno (2)	0,186	C	C	D	C	C
Kłodawa (3)	0,185	C	C	C	D	D
Pleszew (3)	0,185	C	C	D	D	C
Wronki (3)	0,185	C	C	C	B	C
Odolanów (3)	0,185	C	C	C	E	C
Tuliszków (3)	0,185	C	D	D	D	D
Brudzew (2)	0,184	C	D	C	E	D
Skoki (3)	0,184	C	C	C	D	C
Kaźmierz (2)	0,184	C	C	C	D	C
Sulmierzyce (1)	0,184	C	C	C	D	C
Kobyla Góra (2)	0,183	C	D	D	D	C
Poniec (3)	0,183	C	C	D	D	C
Perzów (2)	0,183	C	C	D	D	C
Nowe Skalmierzyce (3)	0,183	C	C	D	C	C
Rakoniewice (3)	0,183	C	D	D	E	C
Łęka Opatowska (2)	0,183	C	D	C	C	D

Źródło: jak do tab. 1.

Uwaga: wszystkie wskaźniki w raporcie zostały policzone w oparciu o najbardziej aktualne dane z Banku Danych Lokalnych (2012).