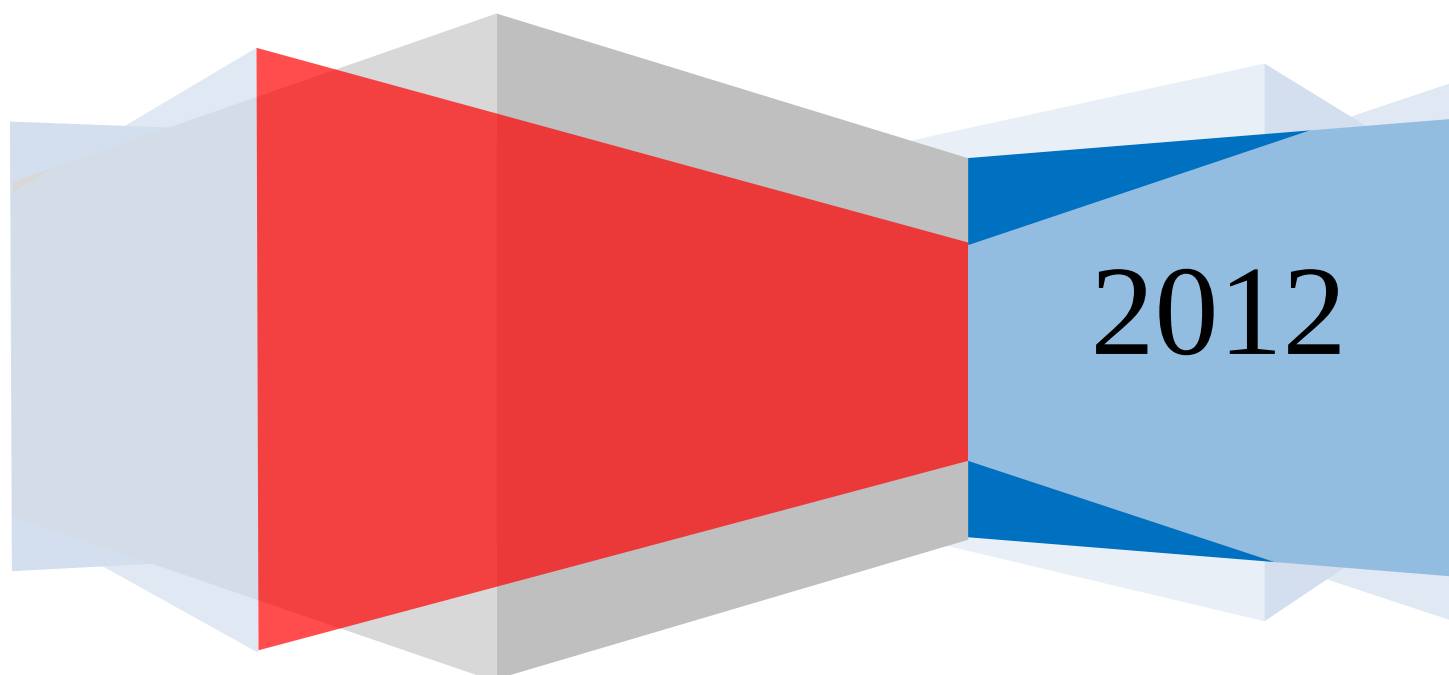


CENTRUM ANALIZ REGIONALNYCH
I LOKALNYCH

ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA REGIONÓW 2012

Województwo podkarpackie

Dr hab. prof. SGH Hanna Godlewska-Majkowska
Dr Agnieszka Komor
Dr Patrycjusz Zarębski
Mgr Magdalena Typa



Warszawa, październik 2012 r.

Wstęp

Niniejszy raport powstał w wyniku zastosowania wyników badań naukowych prowadzonych od 2002 roku, pod kierunkiem prof. SGH dr hab. H. Godlewskiej-Majkowskiej w Szkole Głównej Handlowej, w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, w Instytucie Przedsiębiorstwa. Wszyscy Autorzy stanowią trzon zespołu, rozwijającego metodykę pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów, w celu możliwie jak najlepszego uchwycenia istotnych dla inwestora cech regionów, rozpatrywanych ogólnie oraz z punktu widzenia specyfiki działalności gospodarczej oraz wielkości inwestycji.

Wskaźniki potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej (PAI) oceniają walory lokalizacyjne regionów. W wersji uproszczonej są obliczane dla jednostek różnych szczebli podziału statystycznego (gminy, powiaty, podregiony, województwa). Są to wskaźniki PAI1 odnoszące się do całości gospodarki regionalnej/narodowej (PAI1_GN) oraz do wybranych sekcji: C - przemysłu przetwórczego, G - handlu i napraw, I - turystyki i gastronomii, M - działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

Oprócz tego są opracowane wskaźniki wyłącznie dla województw, w oparciu o wiele cech dostępnych tylko na tym poziomie województw lub makroregionów. Umożliwiają znacznie szerszy zakres kontekstu ocen ich atrakcyjności inwestycyjnej. Są to wskaźniki grupy PAI2, opracowane na potrzeby oceny atrakcyjności inwestycyjnej w ujęciu ogólnym, a także w odniesieniu do ww. sekcji gospodarki (PAI2_C, PAI2_G, PAI2_I, PAI2_M).

Ponadto w raporcie wykorzystano oceny rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, nawiązującej do napływu kapitału inwestycyjnego oraz efektów inwestycji, rozpatrywanych z punktu widzenia produktywności i efektywności poniesionych nakładów.

Zaproponowane miary są przedmiotem corocznej ewaluacji dzięki konsultacjom z instytucjami obsługującymi inwestorów zagranicznych, jak i bezpośrednim kontaktom zespołu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz organizacjami przedsiębiorców. Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie Instytutu Przedsiębiorstwa: www.sgh.waw.pl/instytuty/ip, na stronie współpracującego z Instytutem Przedsiębiorstwa Centrum Analiz Regionalnych i Lokalnych: www.caril.edu.pl, a także w licznych publikacjach naukowych i ekspertyzach.

1. Charakterystyka gospodarki regionalnej województwa podkarpackiego

Województwo podkarpackie położone jest na południowym wschodzie Polski. Graniczy ze Słowacją (na południu) i Ukrainą (na wschodzie). Region wyposażony jest w bogate złoża kopalniane takie jak: siarka, ropa naftowa oraz gaz ziemny, a także surowce mineralne: gipsy, piaskowce i wapienie wydobywanych na bieżąco w czynnych, nowoczesnych kopalniach. Główne sektory gospodarki to: rolniczy, przemysłowy, wydobywczy, spożywczy, farmaceutyczny, lotniczy oraz informatyczny.

Głównymi atutami województwa są:

- Rozwijający się przemysł lotniczy,
- Silnie rozwinięty przemysł farmaceutyczny, informatyczny i spożywczy,
- Powstanie Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w Rzeszowie,
- Dobre połączenia komunikacyjne: międzynarodowy port lotniczy, autostrada A4, przebiegające przez województwo główne korytarze transportowe sieci TINA,
- Surowce kopalniane takie jak: siarka, ropa naftowa oraz gaz ziemny, surowce mineralne, które wydobywane są głównie w jego górzystej, południowej części: piaskowce, wapienie, gipsy (w tym gips alabastrowy), glinki ceramiczne, piaski (w tym piaski szklarskie) i żwiry, a także torf, wody mineralne i geotermalne,
- Duże połacie lasów czynią województwo istotnym dostawcą drewna oraz dają możliwości wykorzystania biomasy drzewnej dla produkcji energii odnawialnych,
- Dostępność wysoko wyszkolonych kadr zarządzających i technicznych zwłaszcza w przemyśle lotniczym, elektromaszynowym, chemicznym (Politechnika Rzeszowska i jest największą uczelnią techniczną południowo-wschodniej Polski, z jedynym w kraju ośrodkiem kształcenia pilotów lotnictwa cywilnego).

Zbiorną charakterystykę województwa zawiera tabela 1.

Tabela 1. Ogólna charakterystyka gospodarki województwa podkarpackiego

Wyszczególnienie	Województwo podkarpackie	Polska	Udział procentowy województwa w wielkości krajowej
Potencjał rynkowy			
PKB per capita w 2009 r. (zł/osoba)	24.131	35.210	-
Liczba ludności (osoby stan na 31 XII 2011)	2.128.687	38.538.447	5,5%
Potencjał zasobów pracy			
Absolwenci szkół wyższych w 2011 r. (osoby)	21.790	492.646	4,4%
Absolwenci szkół średnich w 2011 r. (osoby)	29.117	421.724	6,9%
Liczba pracujących (osoby stan na 31 XII 2011)	794.727	13.911.203	5,7%
Struktura pracujących w 2011 r.	Sektor rolniczy 21,4% Sektor przemysłowy 30,4% Sektor usługowy 48,2%	Sektor rolniczy 12,7% Sektor przemysłowy 30,6% Sektor usługowy 56,7%	

Nakłady inwestycyjne i kapitał spółek z udziałem kapitału zagranicznego w województwie			
Nakłady inwestycyjne w 2010 r. (mln zł)	873,9	61.600,3	1,4%
Kapitał spółek w 2010 r. (mln zł)	2.198,4	188.812,4	1,2%
Specjale strefy ekonomiczne w województwie			
- SSE Mielecka, podstrefy: gm. Dębica, gm. Głogów Małopolski, gm. Jarosław, gm. Kolbuszowa, gm. Laszki, gm. Leżajsk, gm. Ostrów, gm. Ropczyce, gm. Trzebownisko, gm. Zagórz, m. Dębica, m. Jarosław, m. Leżajsk, m. Lubaczów, m. Mielec, m. Rzeszów, m. Sanok. - SSE Tarnobrzeska, podstrefy: gm. Gorzyce, gm. Jasło, gm. Jedlicze, gm. Nisko, gm. Nowa Dęba, gm. Orły, gm. Rymanów, m. Jasło, m. Przemyśl, m. Przeworsk, m. Stalowa Wola, m. Tarnobrzeg - SSE Krakowska, podstrefa: gm. Boguchwała, m. Krosno			
Wyróżniające oceny PAI_2 i RAI (klasa A, B i C)			
Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna PAI_2			
Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna RAI			
Wyróżnione powiaty i gminy wg PAI1_GN			
Powiaty	Klasa A	Powiat m. Krosno, Powiat m. Przemyśl, Powiat m. Rzeszów	
	Klasa B	Powiat m. Tarnobrzeg	
Gminy	Klasa A	Krosno (1), Jarosław (1), Rzeszów (1), Mielec (1), Jasło (1), Łańcut (1), Sanok (1), Dębica (1), Leżajsk (1), Przemyśl (1), Stalowa Wola (1), Przeworsk (1), Tarnobrzeg (1), Krościenko Wyżne (2), Boguchwała (3), Dębica (2), Lubaczów (1)	
	Klasa B	Ropczyce (3), Jedlicze (3), Ostrów (2), Kolbuszowa (3), Krasne (2), Głogów Małopolski (3), Radymno (1), Dukla (3), Gorzyce (2), Trzebownisko (2), Nowa Dęba (3), Jarosław (2), Besko (2), Solina (2), Lesko (3), Iwonicz-Zdrój (3), Miejsce Piastowe (2), Nowa Sarzyna (3), Żyraków (2), Nisko (3)	

Źródło: opracowanie własne.

Województwo podkarpackie dostarczyło w 2009r. 3,8% produktu krajowego brutto Polski. W przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowiło to 24.131 zł, przy średniej dla Polski 35.210 zł. Wynik ten plasuje województwo na 15 miejscu w kraju. Dynamika wzrostu PKB w województwie w latach 2003-2009 wyniosła 154,6%, przy średniej dla Polski równej 168,5%.

W porównaniu do całego kraju, struktura zatrudnienia w województwie charakteryzuje się stosunkowo małym udziałem sektora usług 48,2% podczas gdy na sektor rolniczy i przemysłowy przypada analogicznie 21,4% i 30,4% pracujących (GUS, BDR 2012).

Liczba osób zamieszkujących województwo w roku 2011 to 2.128.687 mieszkańców, co stanowiło 5,5% ludności Polski. W województwie podkarpackim struktura wieku w roku 2010 przedstawiała się następująco: na wiek przedprodukcyjny przypadało 15,9% osób, produkcyjny: 68,1% i poprodukcyjny: 16,0% (Polska analogicznie: 15,1%, 68,1% i 16,9%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była równa w sierpniu 2012 r. 15,3%, dla porównania w Polsce - 12,4%.¹ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze

¹ Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów (stan w końcu sierpnia 2012 r.) GUS.

przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2012 wyniosło 2.994,1 zł, czyli 81,2% średniego wynagrodzenia w Polsce.

Główny potencjał dla tworzenia kapitału ludzkiego w województwie stanowi 16 uczelni wyższych, w których kształci się 70,9 tys. studentów, czyli 4,1% studentów w skali kraju. W województwie do szkół zasadniczych uczęszcza 5,8% uczniów województwa, natomiast do techników 6,7%.

Sektory strategiczne dla województwa ujęte w strategii rozwoju regionalnego to przede wszystkim: lotniczy, elektromaszynowy, rolno-spożywczy, chemiczny, turystyczny.

Preferencyjne warunki prowadzenia działalności gospodarczej występują w województwie m.in. w 3 Specjalnych Strefach Ekonomicznych takich jak:

- SSE Mielecka, podstrefy: gm. Dębica, gm. Głogów Małopolski, gm. Jarosław, gm. Kolbuszowa, gm. Laszki, gm. Leżajsk, gm. Ostrów, gm. Ropczyce, gm. Trzebownisko, gm. Zagórz, m. Dębica, m. Jarosław, m. Leżajsk, m. Lubaczów, m. Mielec, m. Rzeszów, m. Sanok,

- SSE Tarnobrzaska, podstrefy: gm. Gorzyce, gm. Jasło, gm. Jedlicze, gm. Nisko, gm. Nowa Dęba, gm. Orły, gm. Rymanów, m. Jasło, m. Przemyśl, m. Przeworsk, m. Stalowa Wola, m. Tarnobrzeg,

- SSE Krakowska, podstrefa: gm. Boguchwała, m. Krosno.

2. Pozycja województwa na mapie atrakcyjności inwestycyjnej Polski

Województwo podkarpackie charakteryzuje się dość niską ogólną atrakcyjnością inwestycyjną, o czym świadczy przyznanie województwu klasy D wg wskaźnika potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej PAI 2_GN.² Należy jednak podkreślić, iż w stosunku do rankingu zeszłorocznej ocena ta uległa podwyższeniu. Dotyczy to także wzrostu do klasy D oceny atrakcyjności inwestycyjnej dla przemysłu kapitałochłonnego oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej. W wariantcie uproszczonym (PAI1) województwo uzyskało ponadprzeciętną ocenę D potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla inwestycji w hotele i restauracje.

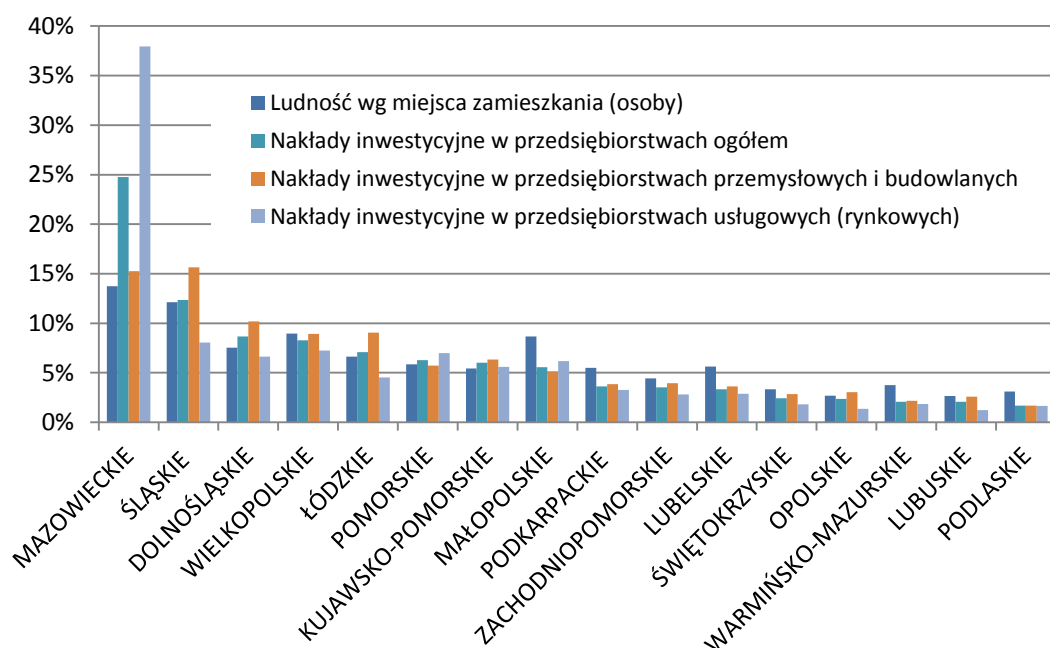
Atrakcyjność inwestycyjną można także określić na podstawie wskaźników rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej (RAI), opartych na mikroklimatach takich jak: produktywność majątku trwałego, produktywność pracy, samofinansowanie JST oraz nakłady inwestycyjne. Region uzyskał niskie oceny wskaźników RAI. W tej dziedzinie nie nastąpił znaczący postęp, jednak podwyższeniu z klasy F do E uległa ocena rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej dla przemysłu oraz handlu i napraw.

Potencjalna i rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna znalazła odzwierciedlenie w decyzjach inwestorów odnośnie przepływów kapitału. Ukazuje to rysunek 1.

²Sekcja C - przemysł przetwórczy, sekcja G - handel i naprawy, sekcja I - hotele i restauracje, sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna.

Z opisem metodycznym pomiaru atrakcyjności inwestycyjnej regionów Polski oraz powiatów i gmin można zapoznać się na stronie <http://www.investmazovia.com/metodyka.html>

Rysunek 1. Struktura regionalna nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach w 2010 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)



Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

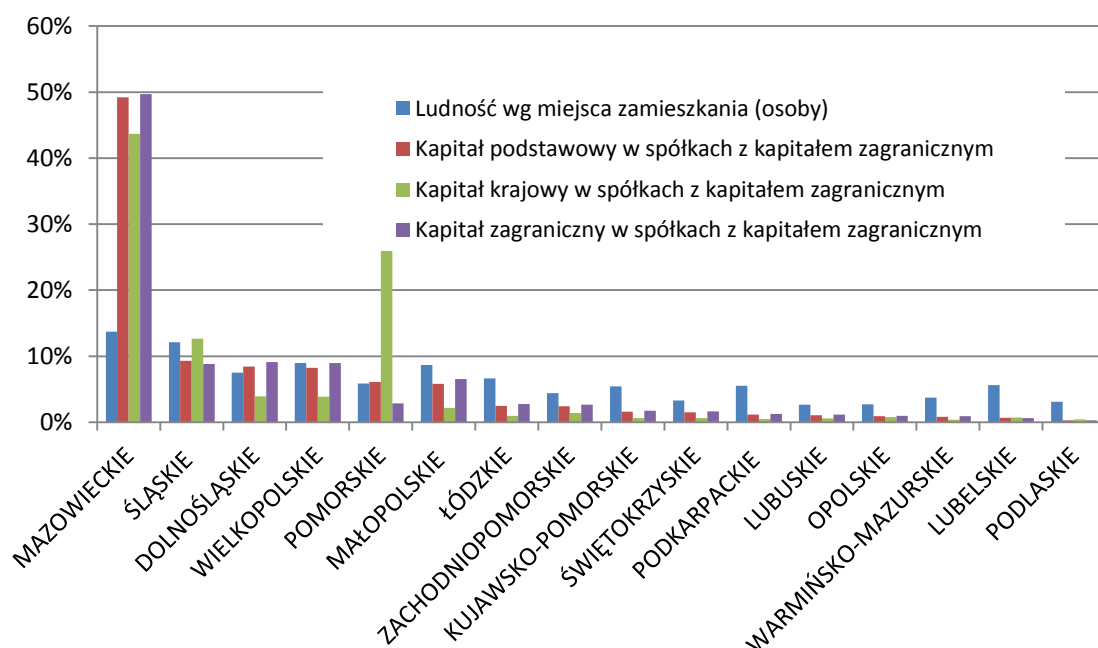
Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 23.10.2012)

W 2010 r. na Podkarpacie przypadało 3,6% nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw, co dało województwu dziewiątą lokatę, co oznacza wzrost pozycji o dwa miejsca w porównaniu do 2009 r. Ten postęp należy ocenić pozytywnie, aczkolwiek nadal udział województwa w łącznej wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw w Polsce ustępuje potencjałowi demograficznemu regionu (6% liczby ludności Polski). Problem ten dotyczy w zbliżonym stopniu przemysłu i usług. Udział województwa w krajowej wartości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw przemysłowych wyniósł w 2010 r. 3,9% a w usługowych 3,3%. Nieco wyższy był on w przypadku przedsiębiorstw rolniczych (4,9%).

Znaczny w porównaniu do innych województw potencjał ludnościowy nie znalazł należytego odzwierciedlenia w napływie bezpośrednich inwestycji zagranicznych – patrz rys. 2.

Na województwo podkarpackie przypada tylko 1,2% wartości kapitału podstawowego. Jest to za mało wobec 5,5-procentowego udziału w zaludnieniu Polski. Zjawisko to dotyczy zarówno kapitału krajowego i jak zagranicznego. W latach 2003-2009 województwo nieco zmniejszyło swoją pozycję konkurencyjną na rynku bezpośrednich inwestycji zagranicznych, gdyż w latach 2003-2009 udział województwa na rynku BIZ spadł z 1,7% do 1,2% – por. rys.3. Również pozycja konkurencyjna mierzona udziałem w województwa liczbie pracujących w podmiotach z udziałem kapitału zagranicznego obniżyła się z 3,1% do 2,4%. Wskazuje to na niewykorzystywanie przez województwo kosztowych przewag konkurencyjnych, w tym związanych z czynnikiem pracy.

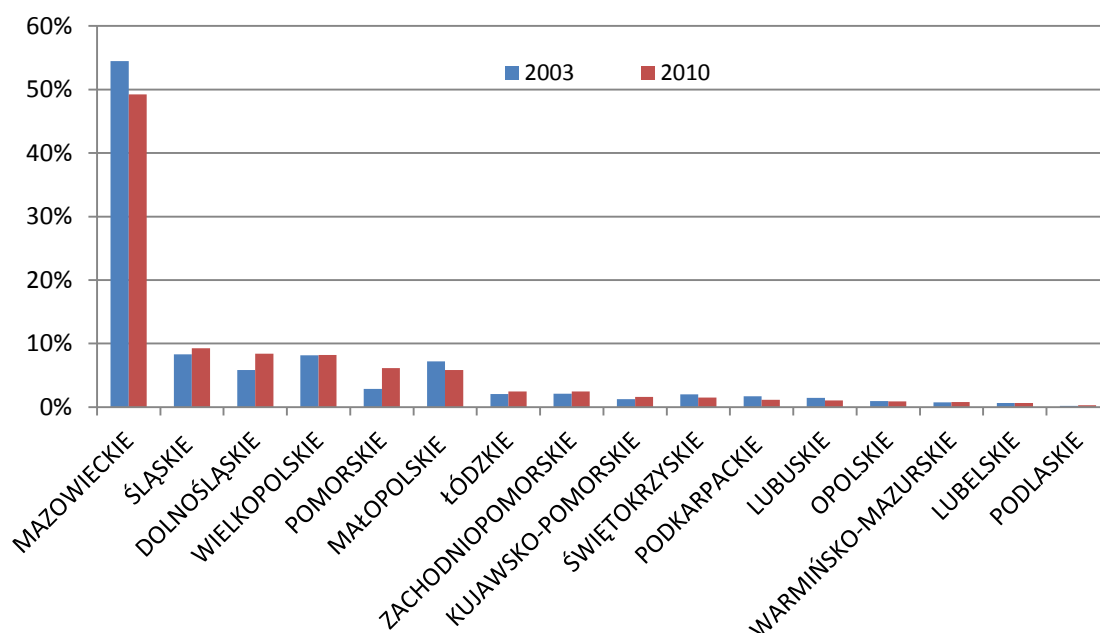
Rysunek 2 Struktura regionalna kapitału w spółkach z udziałem kapitału zagranicznego w 2010 roku na tle udziału w zaludnieniu (% wielkości krajowej)



Uwaga: są to najbardziej aktualne dane.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych (data pobrania 23.10.2012).

Rysunek 3. Pozycja konkurencyjna województw na rynku inwestycji z kapitałem zagranicznym wg wartości kapitału podstawowego spółek z udziałem kapitału zagranicznego w latach 2003 i 2010 (% wielkości krajowej)



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych, data pobrania 23.10.2012.

Szansą dla województwa podkarpackiego może być staranne przygotowanie terenów inwestycyjnych, przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do posiadanych walorów lokalizacyjnych.

3. Zróżnicowanie wewnętrzne atrakcyjności inwestycyjnej województw

Powiaty

Do najbardziej atrakcyjnych powiatów województwa podkarpackiego należy zaliczyć: miast na prawach powiatu: Rzeszów, Krosno i Przemyśl - patrz tab. 2.

Tabela 2. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa podkarpackiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Powiat m. Krosno	0,367	A	A	A	A	A
Powiat m. Rzeszów	0,352	A	A	A	A	A
Powiat m. Przemyśl	0,320	A	B	A	B	A
Powiat m. Tarnobrzeg	0,299	B	B	C	B	A
Powiat leski	0,270	C	C	B	A	D
Powiat stalowowolski	0,270	C	C	C	C	C
Powiat ropczycko-sędziszowski	0,270	C	C	D	D	C
Powiat dębicki	0,268	C	C	D	E	C
Powiat jarosławski	0,267	C	C	E	E	C
Powiat krośnieński	0,265	C	D	D	D	C

Źródło: opracowanie własne.

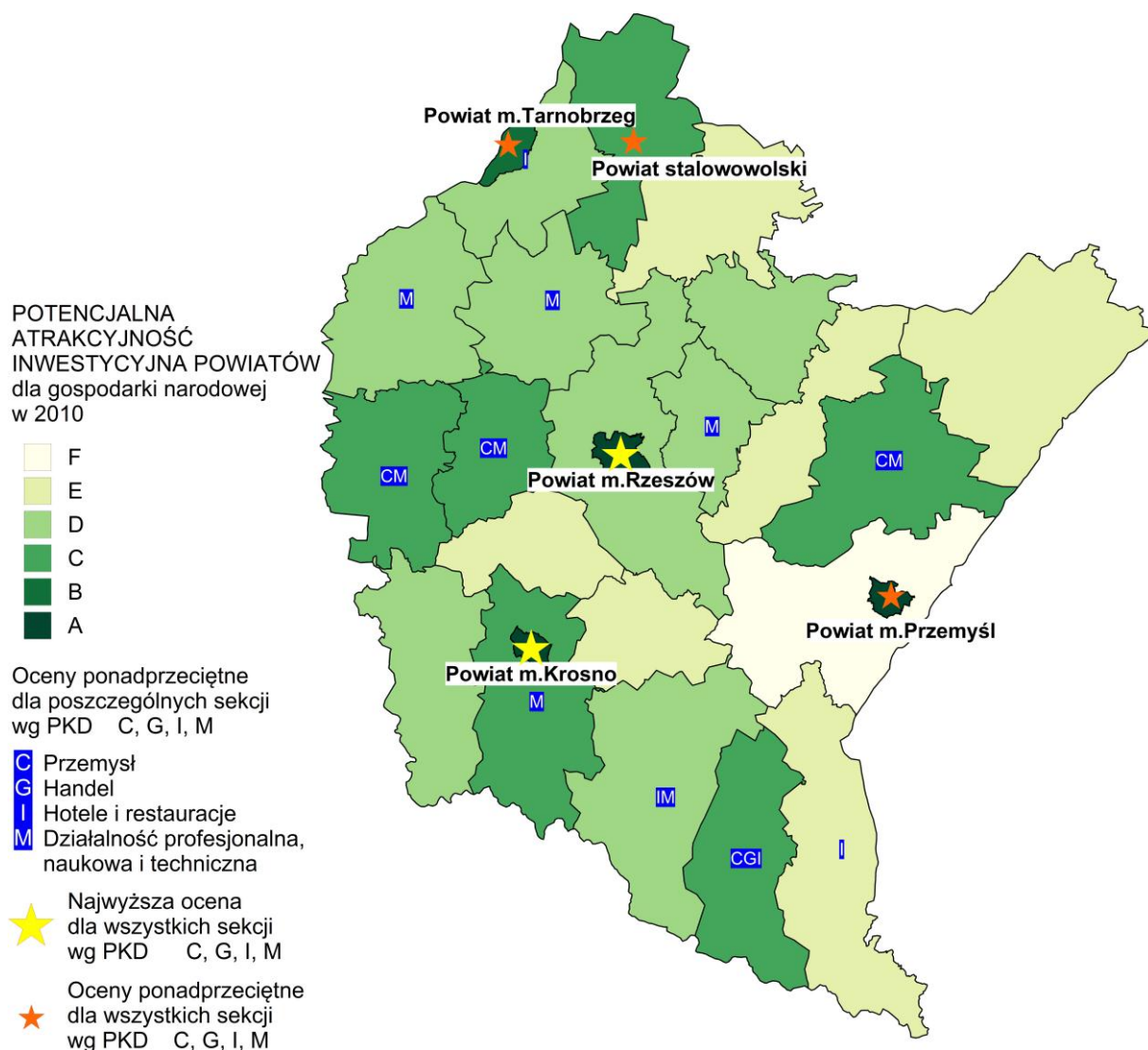
Na wyróżnienie zasługują Rzeszów oraz Krosno z uwagi na uzyskanie przez te jednostki klasy A potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej dla wszystkich analizowanych sekcji gospodarki narodowej.

W odniesieniu do poniższych sekcji należy wyróżnić dodatkowo następujące powiaty:

- leski, jarosławski, ropczycko-sędziszowski, dębicki, stalowowolski, (klasa C) dla sekcji C,
- stalowowolski, m. Tarnobrzeg, (klasa C) dla sekcji G,
- bieszczadzki, sanocki, stalowowolski, tarnobrzegi, (klasa C) dla sekcji I,
- krośnieński, sanocki, jarosławski, kolbuszowski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, dębicki, mielecki, stalowowolski, (klasa C) dla sekcji M.

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej powiatów województwa podkarpackiego zawiera rysunek 4.

Rysunek 4. Zróżnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej powiatów woj. podkarpackiego z uwzględnieniem najbardziej atrakcyjnych sekcji



Źródło: opracowanie własne.

Gminy

Podobnie jak w przypadku powiatów, również atrakcyjność gmin wykazuje duże zróżnicowanie. Wśród najlepiej ocenionych znalazły się takie gminy jak: Krosno (1), Jarosław (1), Rzeszów (1), Mielec (1), Jasło (1), Łańcut (1), Sanok (1), Dębica (1), Leżajsk (1), Przemyśl (1), Stalowa Wola (1), Przeworsk (1), Tarnobrzeg (1), Krośnice (2), Boguchwała (3), Dębica (2), Lubaczów (1). Znalazło to także odzwierciedlenie w ich wysokich ocenach (A lub B) dla wszystkich analizowanych sekcji - por. tabela 3.

Tabela 3. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa podkarpackiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN	PAI1_C	PAI1_G	PAI1_I	PAI1_M
Krosno (1)	0,275	A	A	A	A	A
Jarosław (1)	0,261	A	A	A	C	A
Rzeszów (1)	0,260	A	A	A	A	A
Mielec (1)	0,256	A	A	A	B	A
Jasło (1)	0,251	A	A	A	C	A
Łańcut (1)	0,249	A	A	A	A	A
Sanok (1)	0,249	A	A	A	A	A
Dębica (1)	0,248	A	A	A	B	A
Leżajsk (1)	0,244	A	A	A	A	A
Przemyśl (1)	0,242	A	A	A	B	A
Stalowa Wola (1)	0,242	A	A	A	B	A
Przeworsk (1)	0,238	A	A	A	B	A
Tarnobrzeg (1)	0,236	A	A	A	B	A
Krościenko Wyżne (2)	0,228	A	A	A	C	A
Boguchwała (3)	0,227	A	A	B	B	A
Dębica (2)	0,226	A	B	C	D	A
Lubaczów (1)	0,223	A	A	B	C	A

(1) – gmina miejska, (2) – gmina wiejska, (3) – gmina wiejsko-miejska

Źródło: opracowanie własne.

Atrakcyjne gminy to także gminy zaliczone do klasy B wg wskaźnika PAI1_GN, takie jak: Ropczyce (3), Jedlicze (3), Ostrów (2), Kolbuszowa (3), Krasne (2), Głogów Małopolski (3), Radymno (1), Dukla (3), Gorzyce (2), Trzebownisko (2), Nowa Dęba (3), Jarosław (2), Besko (2), Solina (2), Lesko (3), Iwonicz-Zdrój (3), Miejsce Piastowe (2), Nowa Sarzyna (3), Żyraków (2), Nisko (3). Również i tę grupę gmin cechuje uniwersalność walorów lokalizacyjnych, dzięki czemu są atrakcyjne dla ogółu rozpatrywanych rodzajów działalności.

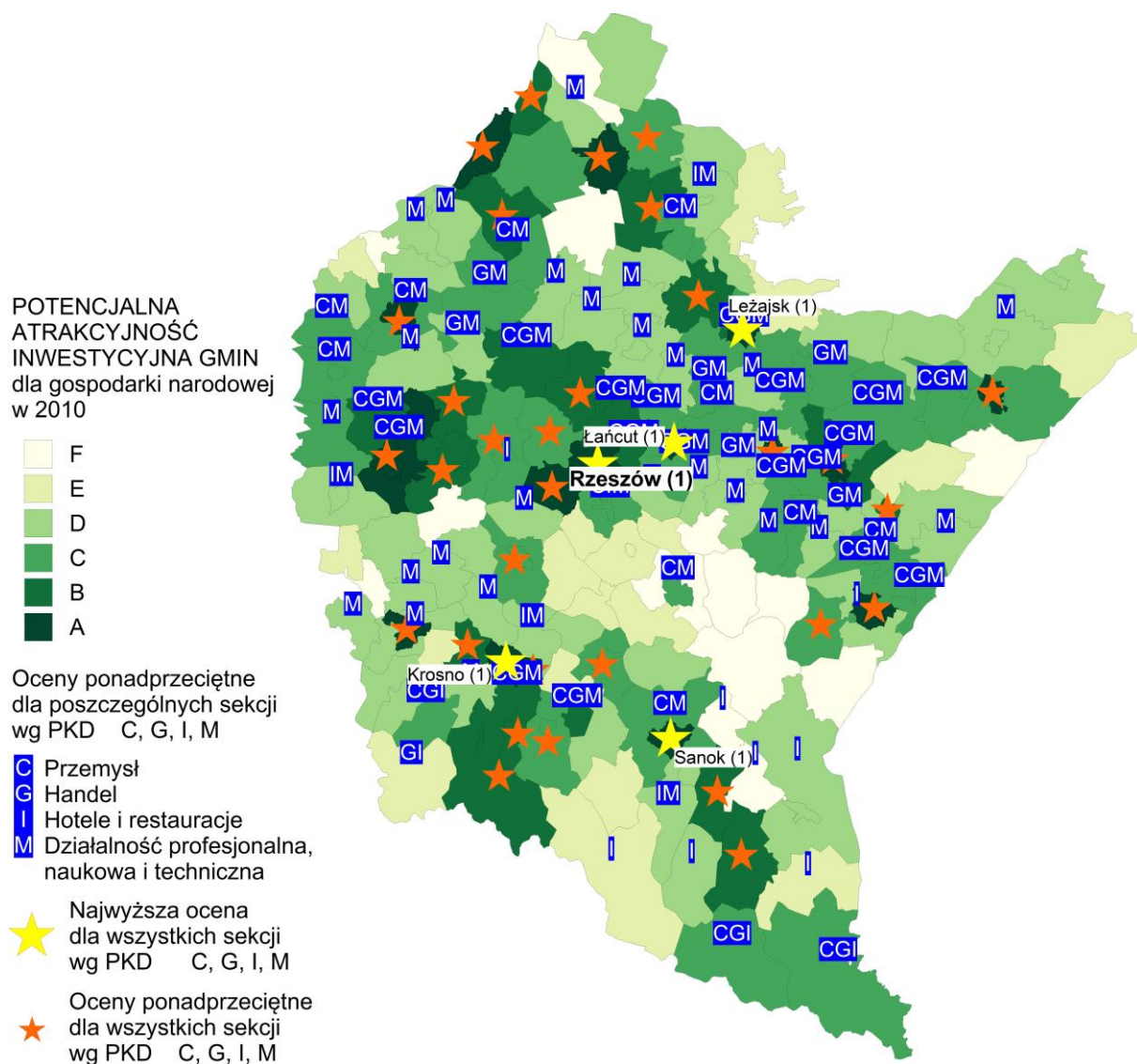
W odniesieniu do poszczególnych sekcji oprócz już wcześniej wymienionych należy wyróżnić następujące gminy klasy C:

- Lutowiska (2), Brzozów (3), Nowy Żmigród (2), Miejsce Piastowe (2), Rymanów (3), Sanok (2), Cisna (2), Pawłosiów (2), Roźwienica (2), Wiązownica (2), Oleszyce (3), Krasieczyn (2), Medyka (2), Orły (2), Żurawica (2), Tryńcza (2), Zarzecze (2), Majdan Królewski (2), Białobrzegi (2), Czarna (2), Łańcut (2), Sędziszów Małopolski (3), Dynów (1), Świlcza (2), Tyczyn (3), Strzyżów (3), Żyraków (2), Leżajsk (2), Nowa Sarzyna (3), Mielec (2), Radomyśl Wielki (3), Wadowice Górne (2), Rudnik nad Sanem (3), Pysznica (2) - dla sekcji C,
- Brzozów (3), Krempna (2), Nowy Żmigród (2), Jedlicze (3), Miejsce Piastowe (2), Rymanów (3), Besko (2), Chłopice (2), Jarosław (2), Pawłosiów (2), Wiązownica (2), Oleszyce (3), Krasieczyn (2), Medyka (2), Żurawica (2), Gać (2), Sieniawa (3), Tryńcza (2), Zarzecze (2), Cmolasy (2), Kolbuszowa (3), Niwiska (2), Czarna (2), Łańcut (2), Żołynia (2), Ropczyce (3), Sędziszów Małopolski (3), Krasne (2), Świlcza (2), Strzyżów (3), Dębica (2), Żyraków (2), Leżajsk (2), Nisko (3), Pysznica (2) - dla sekcji G,
- Ustrzyki Dolne (3), Brzozów (3), Jasło (1), Korczyna (2), Krościenko Wyżne (2), Tyrawa Wołoska (2), Zagórz (3), Olszanica (2), Jarosław (1), Radymno (1), Lubaczów (1), Przemyśl (2), Ropczyce (3), Sędziszów Małopolski (3), Świlcza (2), Tyczyn (3),

- Strzyżów (3), Pilzno (3), Nowa Sarzyna (3), Ulanów (3), Pysznica (2), Gorzyce (2), Nowa Dęba (3) - dla sekcji I,
- Brzozów (3), Jasło (2), Kołaczyce (3), Skołyszyn (2), Chorkówka (2), Dukla (3), Korczyna (2), Wojaszówka (2), Sanok (2), Zagórz (3), Lesko (3), Solina (2), Chłopice (2), Rokietnica (2), Wiązownica (2), Cieszanów (3), Krasiczyn (2), Stubno (2), Gać (2), Kańczuga (3), Przeworsk (2), Tryńcza (2), Cmolas (2), Majdan Królewski (2), Niwiska (2), Raniżów (2), Dzikowiec (2), Markowa (2), Rakszawa (2), Żołynia (2), Dynów (1), Chmielnik (2), Kamień (2), Sokołów Małopolski (3), Czudec (2), Frysztak (2), Czarna (2), Pilzno (3), Grodzisko Dolne (2), Leżajsk (2), Padew Narodowa (2), Przecław (3), Wadowice Górne (2), Rudnik nad Sanem (3), Ulanów (3), Pysznica (2), Zaleszany (2), Baranów Sandomierski (3) - dla sekcji M.

Syntetyczną ocenę atrakcyjności inwestycyjnej gmin województwa podkarpackiego zawiera rysunek 5.

Rysunek 5. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa podkarpackiego



Źródło: opracowanie własne.

4. Wsparcie instytucjonalne inwestora i przedsiębiorcy w województwie

Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie stanowi ważny czynnik jego atrakcyjności inwestycyjnej. Szczególnie istotną rolę odgrywają instytucje wspierające przedsiębiorczość, rozwiązania proinwestycyjne, komercjalizację badań naukowych i innowacyjność przedsiębiorstw. Wśród instytucji okołobiznesowych w województwie (z wyłączeniem instytucji naukowo-badawczych), które mają wpływ na rozwój gospodarczy regionu znajdują się m.in. następujące podmioty: Podkarpacki Park Naukowo Technologiczny AEROPOLIS w Rzeszowie, Preinkubator Akademicki Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego AEROPOLIS w Rzeszowie, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Podkarpacki Klub Biznesu w Rzeszowie, Mielecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Ustrzykach Dolnych, Inkubator Przedsiębiorczości IN-MARR w Mielcu, Centrum Promocji Biznesu w Rzeszowie, Regionalna Izba Gospodarcza w Sanoku, Regionalna Izba Gospodarcza w Stalowej Woli, Regionalna Izba Gospodarcza w Przemyśle, Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie, Izba Przemysłowo-Handlowa w Rzeszowie, Izba Rzemieślnicza w Rzeszowie.

Podkarpacki Park Naukowo Technologiczny AEROPOLIS w Rzeszowie. Park ma charakter branżowy związany z regionalnymi tradycjami przemysłu lotniczego. Oferta obejmuje udostępnianie inwestorom w pełni uzbrojonych terenów inwestycyjnych, z których część objęta jest SSE Euro Park Mielec. Ponadto świadczone są usługi pomocnicze głównie dla przedsiębiorców ulokowanych w PPNT. W ramach Parku działa Preinkubator Akademicki Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego wspierający rozwój przedsiębiorczości studentów, absolwentów oraz kadry naukowej szkół wyższych województwa podkarpackiego. Preinkubator Akademicki jest podmiotem prowadzącym działalność na rzecz i w imieniu „ukrytych” w nim przyszłych przedsiębiorców. W ofercie Preinkubatora jest min.: pomoc ekspercka (m.in. w zakresie zarządzania, marketingu, finansów) przy podejmowaniu i prowadzeniu przedsięwzięć gospodarczych przez młodych przedsiębiorców. W okresie preinkubacji osoba, która posiada pomysł na zainicjowanie działalności gospodarczej ma czas i możliwości na działania, które pozwolą na podjęcie decyzji o założeniu firmy. W Preinkubatorze udostępniane są pod wynajem pomieszczenia biurowe, produkcyjno - usługowe, produkcyjne oraz sala konferencyjna. Podmioty ulokowane w Preinkubatorze, będą miały w przyszłości możliwość dalszego rozwoju w Inkubatorze Technologicznym Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego. W Inkubatorze Technologicznym przedsiębiorcy mogą wynająć na korzystnych warunkach pomieszczenia biurowe oraz produkcyjno - usługowe, a także skorzystać z zaplecza infrastrukturalnego, technicznego oraz konferencyjnego. Inkubator przeznaczony jest głównie dla przedsiębiorstw wykorzystujących wysokie technologie z dziedziny lotnictwa, informatyki oraz branży motoryzacyjnej). W ramach Parku mają powstać laboratoria i pracownie. Ponadto przedsiębiorcy mogą skorzystać z usług informacyjnych i doradczych wspierających innowacyjność w ramach Centrum Transferu Technologii, które pełni rolę pośrednika pomiędzy sferą nauki i gospodarki. CTT wspiera również powstawanie klastrów przedsiębiorstw, szczególnie w branżach lotniczej, elektromaszynowej, drzewnej, chemicznej oraz przetwórstwa spożywczego. Jednym z partnerów wspomagających PPNT jest Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”. Ważne znaczenie ma istnienie klastra informatycznego "Informatyka Podkarpacka". (www.aeropolis.com.pl/, 02.10.2012.).

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. W ramach RARR działa Centrum Organizacyjno-Szkoleniowe i Współpracy Międzynarodowej (prowadzi szkolenia m.in. dla

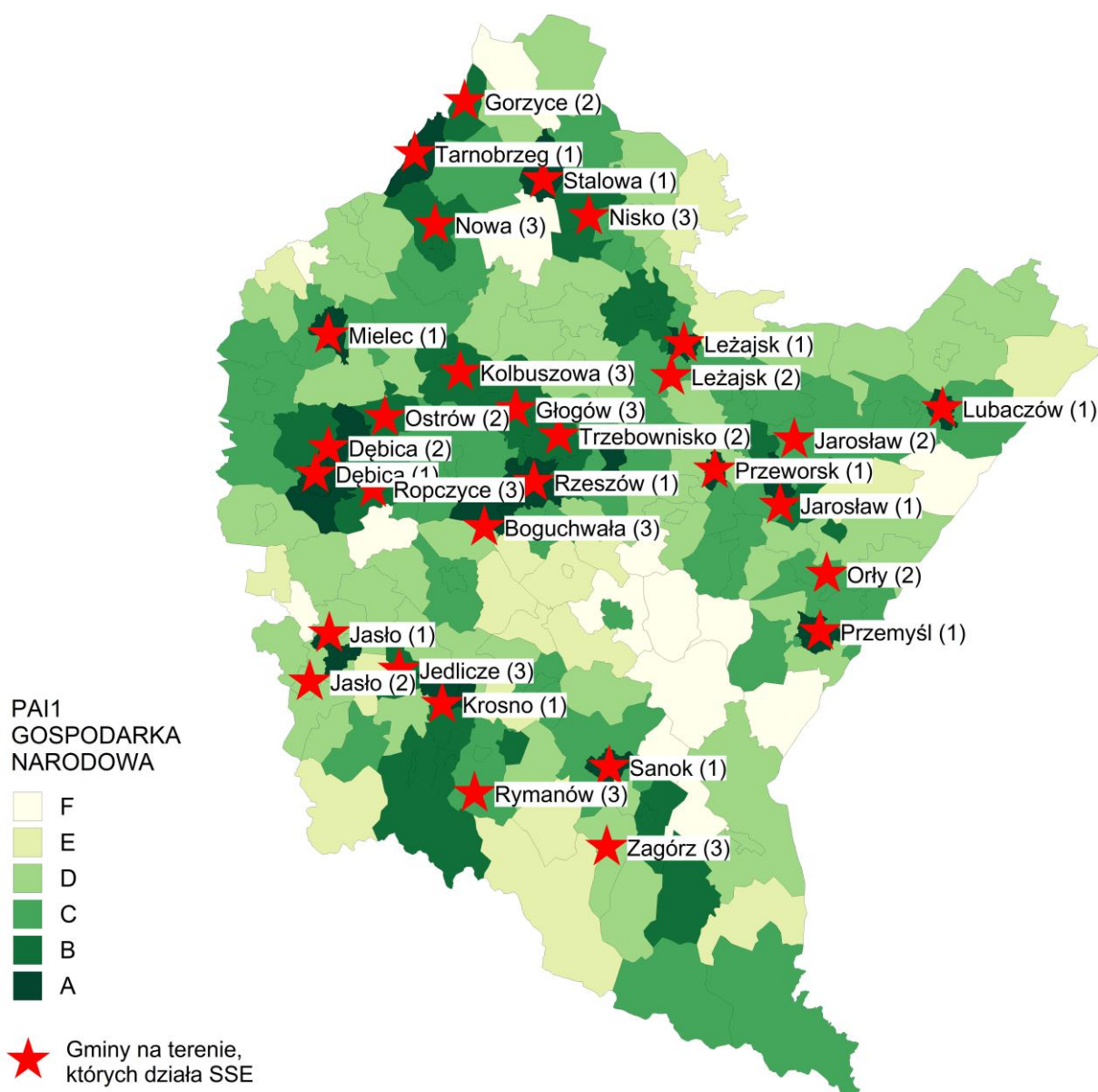
przedsiębiorców z zakresu dostępnych funduszy strukturalnych, przedsiębiorczości, marketingu, itp); Centrum Współpracy Gospodarczej (świadczy usługi doradcze związane z pozyskiwaniem środków finansowych z funduszy strukturalnych UE na realizację projektów inwestycyjnych, opracowywaniem biznes planów, studiów wykonalności oraz przygotowaniem dokumentacji aplikacyjnej pozwalającej uzyskać dofinansowanie do inwestycji); Centrum Transferu Technologii, Innowacji i Informatyzacji (usługi informacyjne i doradcze, pośrednictwo pomiędzy sferą nauki i gospodarki, wspieranie tworzenia klastrów); Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości (doradztwo dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, mikroprzedsiębiorców oraz MŚP) oraz Centrum Obsługi Inwestora (obsługa prawna i doradztwo przy realizacji inwestycji, opracowywanie studiów wykonalności, biznes planów, baza ofert i zapotrzebowań inwestycyjnych). (www.rarr.rzeszow.pl/, 02.10.2012.).

Podkarpacki Klub Biznesu w Rzeszowie. W ramach Klubu oferowane są usługi doradcze (doradztwo marketingowe, ubezpieczeniowe i europejskie) oraz prowadzone są seminaria i szkolenia (m.in. dotyczące systemów jakościowych, nowych technologii, rachunkowości i podatków, zarządzania i organizacji pracy, prawa i windykacji, marketingu i sprzedaży, komunikacji interpersonalnej, technik informatycznych). W ramach Klubu wprowadzony jest system wspólnych zakupów "Grupy Zakupowe" mający na celu obniżenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (oferta dotyczy m.in. zakupu paliw, energii, telefonii stacjonarnej, ubezpieczeń grupowych i majątkowych, materiałów biurowych, chemii gospodarczej, samochodów, przesyłek kurierskich, usług reklamowych, odbioru i utylizacji opakowań). W Klubie istnieje również Platforma sprzedażowa oraz Platforma "Klubowicze - Klubowiczom", które stanowią narzędzia umożliwiające sprzedaż towarów oraz usług (w pierwszym przypadku wszystkim użytkownikom strony, a w drugim tylko członkom PKB). W ramach Grup Zakupowych stworzona została także Pracownicza Grupa Zakupowa, umożliwiająca pracownikom firm należących do PKB dokonywanie zakupów towarów lub usług na korzystnych warunkach w punktach partnerskich. (www.pkb.net.pl/, 02.10.2012.).

Specjalne strefy ekonomiczne w województwie podkarpackim - efekty funkcjonowania

Na terenie województwa podkarpackiego funkcjonują 3 specjalne strefy ekonomiczne: Mielecka, Tarnobrzewska i Krakowska. Do końca 2011 r. strefy swoim zasięgiem obejmowały nieruchomości położone na terenie 12 miast i 17 gmin (na terenie Krosna działają 2 strefy Krakowska i Mielecka). Rozmieszczenie specjalnych stref ekonomicznych na terenach województwa zawiera rys. 6.

Rysunek 6. Rozmieszczenie specjalnych stref ekonomicznych na terenie województwa podkarpackiego



Źródło: opracowanie własne.

Pierwsze tereny strefowe powołano już w 1995 r. Przedsiębiorstwa strefowe działające w regionie poniosły do końca 2011 r. nakłady inwestycyjne na łączną kwotę 4,6 mld zł, co stanowi 6% wszystkich nakładów inwestycyjnych poniesionych w SSE w Polsce. W tym samym okresie przedsiębiorstwa strefowe utworzyły 12 tys. nowych miejsc pracy w regionie, co stanowi 7% wszystkich nowych miejsc pracy utworzonych w strefach – por. tab.4.

Tab. 4. Efekty funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych na koniec 2011 r.

SSE/ Gmina	Wiodące sektory (nakłady inwestycyjne powyżej 20% nakładów inwestycyjnych w podstrefie)	Liczba nowych miejsc pracy	Skumulowane nakłady inwestycyjne w mln zł
Krakowska SSE, Boguchwała (3)			
Mielecka SSE, Dębica (1)	Wyroby z gumy i tworzyw sztucznych	295	91,3
Mielecka SSE, Dębica (2)	Wyroby z gumy i tworzyw sztucznych	208	258,9
Mielecka SSE, Głogów Małopolski (3)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Gorzyce (2)	Brak danych		
Mielecka SSE, Jarosław (1)	Brak danych		
Mielecka SSE, Jarosław (2)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Jasło (1)	Produkcja mebli/przemysł naftowy	652	175,5
Tarnobrzaska SSE, Jasło (2)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Jedlicze (3)	Brak danych		
Mielecka SSE, Kolbuszowa (3)	Brak danych		
Krakowska SSE, Krosno (1)	Produkcja wyrobów metalowych	0	4,8
Mielecka SSE, Leżajsk (1)	Brak danych		
Mielecka SSE, Leżajsk (2)	Brak danych		
Mielecka SSE, Lubaczów (1)	Brak danych		
Mielecka SSE, Mielec (1)	Wyroby z gumy i tworzyw sztucznych, wyroby metalowe gotowe i pojazdy samochodowe (z wyłączeniem motocykli), przyczepy	5.365	2.106,5
Tarnobrzaska SSE, Nisko (3)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Nowa Dęba (3)	Farmacja	389	197,2
Tarnobrzaska SSE, Orły (2)	Brak danych		
Mielecka SSE, Ostrów (2)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Przemyśl (1)	Produkcja stolarki okiennej	0	0,0
Tarnobrzaska SSE, Przeworsk (1)	Brak danych		
Mielecka SSE, Ropczyce (3)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Rymanów (3)	Brak danych		
Mielecka SSE, Rzeszów (1)	Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	98	49,9
Mielecka SSE, Sanok (1)	Brak danych		
Tarnobrzaska SSE, Stalowa Wola (1)	Metalowa/felgi	3.102	1.017,5
Tarnobrzaska SSE, Tarnobrzeg (1)	Materiały budowlane	1.144	291,3
Mielecka SSE, Trzebownisko (2)	Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	606	428,1
Mielecka SSE, Zagórz (3)	Maszyny i urządzenia, gdzie indziej niesklasyfikowane	55	13,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PAIiZ.

Największe wartościowo inwestycje napłynęły do Mielca i Stalowej Woli. W strukturze branżowej Mielca dominują wyroby z gumy i tworzyw sztucznych: Plastic Factory COBI S.A., Plastwag S.A., Polsko - Koreańskie PP-H JOONGPOL Sp. z o.o., PPHU Wojciech Tycner, SAMDEX Sp. z o.o., Temar Sp. z o.o., ZPTSz "PZL - Mielec" Sp. z o.o., wyroby metalowe gotowe: ALPHA Technology Sp. z o.o. Sp. k., BASCO 2 Andrzej Nawrot i Wspólnicy Sp. J., Casmet - System Józef Małecki, DUL MAR Sp.j., Eurotech Sp. z o.o., Firma Tarapata Sp. z o.o., FPUH Mechanika Leśniak Danuta i Adam, METALPOL Sp. z o.o., PPHU P&S Sp. z o.o., REGMOT Sp. z o.o., RSM Zakł.Prod. Maszyn i Urządzeń Sp. z o.o., RETECH Sp. z o.o., SSC Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, FPU WALDREX s.c., Yasa Motors Poland Sp. z o.o., Zakład Akcesoriów Meblowych Gładysiek Sp. j., EC AvioTech Sp. o.o. (d. Zakład Narzędziowy Prodrem Sp. z o.o.), Zakład "RPOL" Roman Polit i pojazdy samochodowe: King & Fowler Polska Sp. z o.o., Kirchhoff Polska Sp. z o.o., Gardner Aerospace - Mielec Spółka z.o.o, Remog Polska Sp. z o.o., WAW Mielec Sp. z o.o., GALWEX Cebula Elwira i Wspólnicy Sp.j., Leopard Automobile-Mielec Sp. z o.o., STAMET - Stanisław Stachura, Automotive Coachbuilding and Design Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny Kamot-Mielec S.A., Lear Corporation Poland II Sp. z o.o., MELEX A&D Tyszkiewicz Sp.j. W Stalowej Woli dominuje produkcja wyrobów metalowych oraz przetwórstwo aluminium: ATS Stahlschmidt & Maiworm Sp. z o.o., HSW - Zakład Kuźnia Matrycowa Sp. z o.o., MCS-METAL CLEANING SERVICE Sp. z o.o., Uniwheels Production Poland Sp. z o.o., Eurometal S.A., IWAMET Sp. z o.o., PPHU Domostal s.c., Zakład Mechaniczny "TASTA" Sp. z o.o., RAKOCZY STAL Sp. Jawna, BAGPAK Polska Sp. z o.o., WOBI STAL Sp. z o.o.

Zgodnie z planami rozwoju poszczególnych stref ekonomicznych na terenie województwa podkarpackiego zakłada się pozyskiwanie inwestycji:

- przyczyniających się do rozwoju klastra „Dolina Lotnicza” oraz inwestycji z branży elektromaszynowej i chemicznej, wpisujących się w tradycje przemysłowe regionu, w przypadku Krakowskiej SSE oraz Mieleckiej SSE,
- z tradycyjnych dla regionu branż, zwłaszcza chemicznej, materiałów budowlanych i elektromaszynowej, kooperantów dla przetwórstwa aluminium, w przypadku Tarnobrzeskiej SSE.

Gmina na 5

Studenckie Koło Naukowe Przedsiębiorczości i Analiz Regionalnych, działające przy Instytucie Przedsiębiorstwa Szkoły Głównej Handlowej już po raz kolejny opublikowało wyniki raportu z badania jakości obsługi potencjalnych inwestorów przez urzędy gmin. Przedmiotem badań jakościowych nad atrakcyjnością inwestycyjną jest ocena stron internetowych oraz ocena kontaktu elektronicznego w wersji polsko - i anglojęzycznej z urzędami gmin. Efektem badania jest ranking „Gmina na 5”, który nagradza tym tytułem jednostki samorządu terytorialnego wyróżniające się wysokim poziomem obsługi z wykorzystaniem elektronicznych narzędzi komunikacji. Badania prowadzone są metodą tajemniczego klienta (ang. *mystery client*). W tegorocznej edycji na potrzeby rankingu ocenie poddano wszystkie gminy klasy A wg rankingu PAI 2010.

W efekcie przeprowadzonej oceny tytułem „Gminy na 5” wyróżniono 70 gmin, z czego 5 z terenu województwa podkarpackiego – por. tab. 5.

Tabela 5. Gminy województwa podkarpackiego nagrodzone tytułem Gminy na 5

Gmina	Powiat	Ocena witryn internetowych	Ocena korespondencji w języku polskim	Ocena korespondencji w języku angielskim	Suma
Dębica (1)	dębicki	7	3	4	14
Gorzyce (2)	tarnobrzeski	9	5	0	14
Jasło (1)	jasielski	7	3	3,5	13,5
Tarnobrzeg (1)	Tarnobrzeg	8	5	0	13
Krosno (1)	Krosno	9	4	0	13

Źródło: Opracowanie własne.

Strony internetowe powyższych gmin wyróżniają obcojęzyczne wersje, a w przypadku Jasła dodatkowo formularz zadawania pytań on-line. Dębica i Krosno przygotowały wzorcowe odpowiedzi na maile w języku polskim, które zawierały odpowiedzi na wszystkie zadane pytania, a także szczegółowe wyjaśnienia na temat oferowanego wsparcia. Z kolei Jasło i Dębica, jako jedyne gminy z Podkarpacia odpowiedziały na maile w języku angielskim. Na wyróżnienia zasługuje fakt, że Jasło zaproponowało pomoc w rejestracji firmy.

5. Mocne i słabe strony województwa

Województwo podkarpackie jest regionem o silnie zarysowanej specyfice, mającej wpływ na jego mocne i słabe strony. Jeśli dokonamy ich podziału w zależności od głównych uwarunkowań i czynników lokalizacji inwestycji, ujętych w mikroklimatach tworzących oceny potencjalnej i rzeczywistej atrakcyjności inwestycyjnej, to można je pogrupować w mocne strony (mikroklimaty o ocenach A, B lub C) oraz słabe strony (mikroklimaty o ocenach D, E lub F) - patrz tabela 6.

Tabela 6. Mocne i słabe strony województwa podkarpackiego

Mocne strony województwa wg mikroklimatów IP SGH	Słabe strony województwa wg mikroklimatów IP SGH
Gospodarka narodowa	
Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa B Mikroklimat społeczny klasa A Mikroklimat innowacyjność klasa A Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat zasoby pracy klasa D Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat rynkowy klasa E Mikroklimat administracja klasa F Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa F Rentowność majątku trwałego klasa F Rentowność przedsiębiorstw klasa D Samofinansowanie jst klasa F
Przemysł kapitałochłonny	
Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat społeczny klasa A Mikroklimat innowacyjność klasa A	Mikroklimat zasoby pracy klasa D Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat rynkowy klasa E Mikroklimat administracja klasa F Rentowność majątku trwałego klasa E Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa E Samofinansowanie jst klasa F Nakłady inwestycyjne klasa E
Przemysł pracochłonny	
Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat społeczny klasa B	Mikroklimat zasoby pracy klasa D Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat rynkowy klasa E Mikroklimat administracja klasa E Rentowność majątku trwałego klasa E Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa E Samofinansowanie jst klasa F Nakłady inwestycyjne klasa E

Handel	
Mikroklimat zasoby pracy klasa C Mikroklimat społeczny klasa A Rentowność majątku trwałego klasa B	Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa D Mikroklimat rynkowy klasa E Mikroklimat administracja klasa F Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa E Samofinansowanie jst klasa F Nakłady inwestycyjne klasa D
Turystyka	
Mikroklimat zasoby pracy klasa B Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa C Mikroklimat społeczny klasa A Rentowność majątku trwałego klasa C Nakłady inwestycyjne klasa C	Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat rynkowy klasa F Mikroklimat administracja klasa F Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa D Samofinansowanie jst klasa F
Działalność profesjonalna naukowa i techniczna	
Mikroklimat infrastruktura społeczna klasa A Mikroklimat społeczny klasa A Mikroklimat innowacyjność klasa A	Mikroklimat zasoby pracy klasa E Mikroklimat infrastruktura techniczna klasa F Mikroklimat rynkowy klasa E Mikroklimat administracja klasa E Rentowność majątku trwałego klasa E Produktywność pracy przedsiębiorstw klasa E Samofinansowanie jst klasa F Nakłady inwestycyjne klasa D

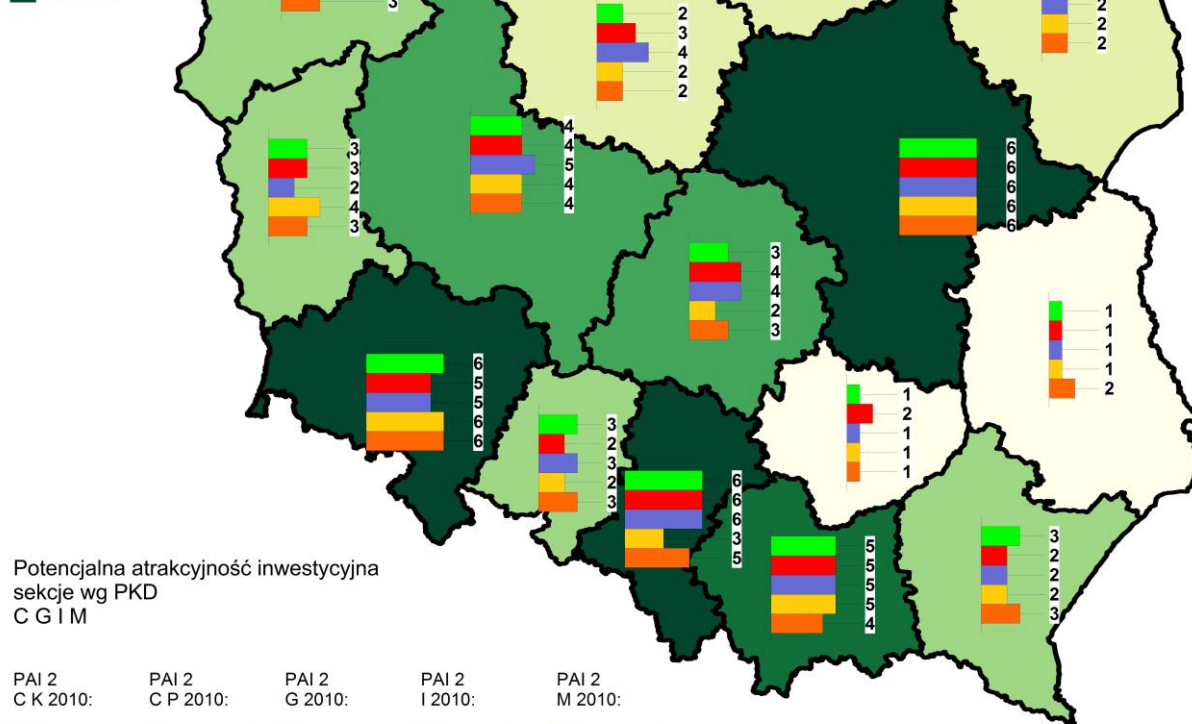
Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań Instytutu Przedsiębiorstwa SGH.

ANEKS

Rysunek 1. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze

Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna dla gospodarki narodowej w 2010

- klasa F
- klasa E
- klasa D
- klasa C
- klasa B
- klasa A

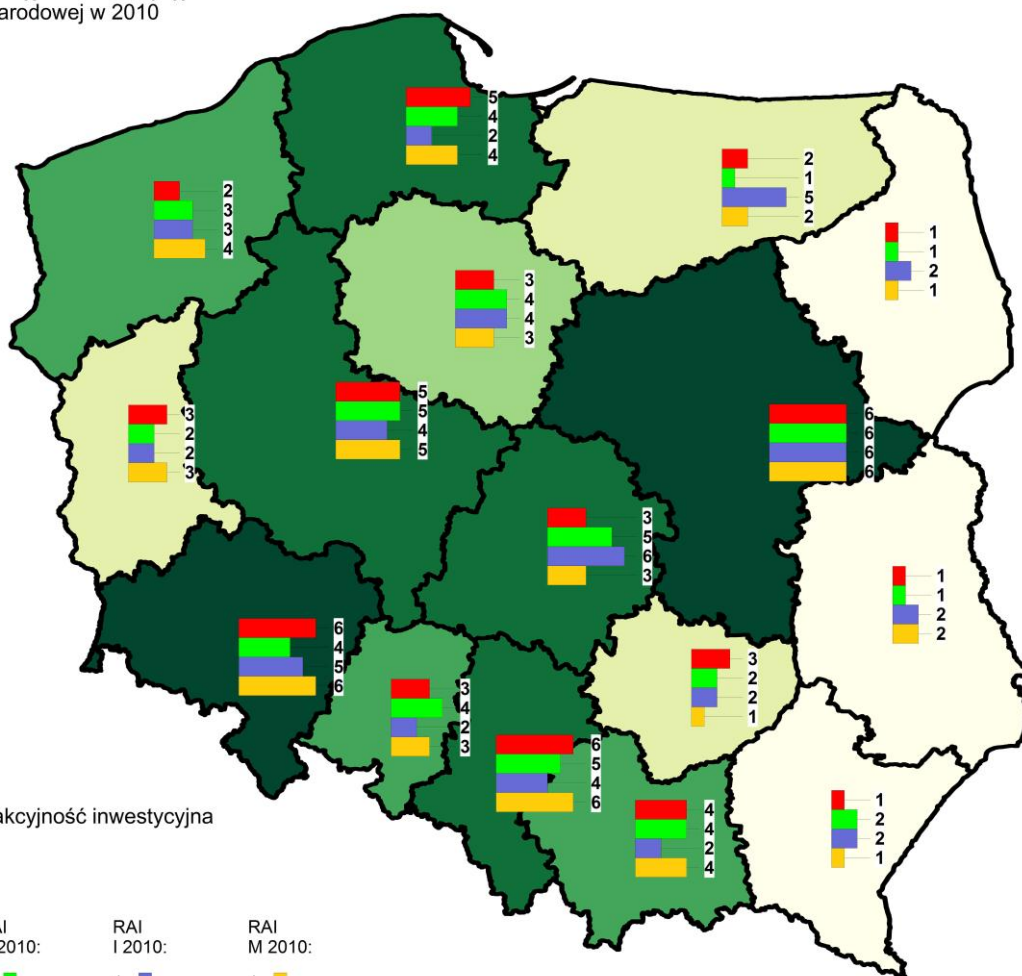


Źródło: opracowanie własne.

Rysunek 2. Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna województw w Polsce w podziale na podstawowe sekcje gospodarcze

Rzeczywista atrakcyjność inwestycyjna
dla gospodarki narodowej w 2010

klasa F
 klasa E
 klasa D
 klasa C
 klasa B
 klasa A



RAI
 C 2010 :
 1 6

RAI
 G 2010:
 1 6

RAI
 I 2010:
 1 6

RAI
 M 2010:
 1 6

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 1. Zbiorne zestawienie wskaźników atrakcyjności inwestycyjnej dla województw

Województwo	DOLNOŚLĄSKIE	KUJAWSKO-POMORSKIE	LUBELSKIE	LUBUSKIE	ŁÓDZKIE	MAŁOPOLSKIE	MAZOWIECKIE	OPOLSKIE	PODKARPACKIE	PODLASKIE	POMORSKIE	ŚLĄSKIE	ŚWIĘTOKRZYSKIE	WARMIŃSKO-MAZURSKIE	WIELKOPOLSKIE	ZACHODNIOPOMORSKIE
PAI1 GN	A	E	F	C	D	C	A	E	D	E	B	A	F	D	B	C
PAI2 GN	A	E	F	D	C	B	A	D	D	E	C	A	F	E	C	D
RAI GN	A	D	F	E	B	C	A	C	F	F	B	B	E	E	B	C
PAI1 C	A	D	F	C	C	C	A	D	E	E	B	A	F	E	C	C
PAI2 C KAPITAŁ	A	E	F	D	D	B	A	D	D	E	B	A	F	F	C	E
PAI2 C PRACA	B	D	F	D	C	B	A	E	E	F	C	A	E	E	C	D
RAI C	A	D	F	D	D	C	A	D	F	F	B	A	D	E	B	E
PAI1 G	A	E	F	C	D	B	A	D	E	F	B	A	F	C	C	C
PAI2 G	B	C	F	E	C	B	A	D	E	E	C	A	F	E	B	D
RAI G	C	C	F	E	B	C	A	C	E	F	C	B	E	F	B	D
PAI1 I	B	E	F	B	E	B	A	E	D	E	B	D	F	B	C	A
PAI2 I	A	E	F	C	E	B	A	E	E	E	B	D	F	C	C	A
RAI I	B	C	E	E	A	E	A	E	E	E	E	C	E	B	C	D
PAI1 M	A	E	F	C	D	C	A	D	D	F	B	B	F	D	B	C
PAI2 M	A	E	E	D	D	C	A	D	D	E	C	B	F	E	C	D
RAI M	A	D	E	D	D	C	A	D	F	F	C	A	F	E	B	C

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badań statutowych Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie, pod kierunkiem H. Godlewskiej – Majkowskiej.

Tablica 2. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna powiatów województwa podkarpackiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Powiat	PAI1_GN	PAI1_GN_klasy	PAI1_C_klasy	PAI1_G_klasy	PAI1_I_klasy	PAI1_M_klasy
Powiat m. Krosno	0,367	A	A	A	A	A
Powiat m. Rzeszów	0,352	A	A	A	A	A
Powiat m. Przemyśl	0,320	A	B	A	B	A
Powiat m. Tarnobrzeg	0,299	B	B	C	B	A
Powiat leski	0,270	C	C	B	A	D
Powiat stalowowolski	0,270	C	C	C	C	C
Powiat ropczycko-sędziszowski	0,270	C	C	D	D	C
Powiat dębicki	0,268	C	C	D	E	C
Powiat jarosławski	0,267	C	C	E	E	C
Powiat krośnieński	0,265	C	D	D	D	C
Powiat kolbuszowski	0,259	D	D	E	F	C
Powiat mielecki	0,257	D	D	D	D	C
Powiat sanocki	0,255	D	D	D	C	C
Powiat łańcucki	0,253	D	D	D	D	C
Powiat leżajski	0,252	D	D	D	E	D
Powiat jasielski	0,250	D	D	D	D	D
Powiat tarnobrzeski	0,248	D	D	D	C	D
Powiat rzeszowski	0,245	D	D	E	D	D
Powiat przeworski	0,233	E	E	D	E	D
Powiat niżański	0,233	E	E	E	E	E
Powiat lubaczowski	0,229	E	E	E	E	E
Powiat bieszczadzki	0,224	E	E	D	C	E

Źródło: jak do tab. 1.

Tablica 3. Potencjalna atrakcyjność inwestycyjna gmin województwa podkarpackiego dla gospodarki narodowej oraz wybranych sekcji

Gmina	PAI1_GN	PAI1_GN_klasy	PAI1_C_klasy	PAI1_G_klasy	PAI1_I_klasy	PAI1_M_klasy
Krosno (1)	0,275	A	A	A	A	A
Jarosław (1)	0,261	A	A	A	C	A
Rzeszów (1)	0,260	A	A	A	A	A
Mielec (1)	0,256	A	A	A	B	A
Jasło (1)	0,251	A	A	A	C	A
Łańcut (1)	0,249	A	A	A	A	A
Sanok (1)	0,249	A	A	A	A	A
Dębica (1)	0,248	A	A	A	B	A
Leżajsk (1)	0,244	A	A	A	A	A
Przemyśl (1)	0,242	A	A	A	B	A
Stalowa Wola (1)	0,242	A	A	A	B	A
Przeworsk (1)	0,238	A	A	A	B	A
Tarnobrzeg (1)	0,236	A	A	A	B	A
Krościenko Wyżne (2)	0,228	A	A	A	C	A
Boguchwała (3)	0,227	A	A	B	B	A
Dębica (2)	0,226	A	B	C	D	A
Lubaczów (1)	0,223	A	A	B	C	A
Ropczyce (3)	0,218	B	B	C	C	A
Jedlicze (3)	0,218	B	B	C	B	A
Ostrów (2)	0,218	B	B	B	B	B
Kolbuszowa (3)	0,217	B	B	C	D	A
Krasne (2)	0,215	B	B	C	E	B
Głogów Małopolski (3)	0,215	B	B	B	B	A
Radymno (1)	0,213	B	B	B	C	A
Dukla (3)	0,213	B	B	B	A	C
Gorzyce (2)	0,213	B	B	B	C	A
Trzebownisko (2)	0,212	B	B	B	D	A
Nowa Dęba (3)	0,212	B	B	B	C	B
Jarosław (2)	0,211	B	B	C	D	B
Besko (2)	0,209	B	B	C	D	B
Solina (2)	0,208	B	B	B	A	C
Lesko (3)	0,208	B	B	B	A	C
Iwonicz-Zdrój (3)	0,206	B	B	B	B	B
Miejsce Piastowe (2)	0,204	B	C	C	D	B
Nowa Sarzyna (3)	0,203	B	C	B	C	B
Żyraków (2)	0,202	B	C	C	E	B
Nisko (3)	0,202	B	B	C	A	B

Źródło: jak do tab. 1.

Uwaga: wszystkie wskaźniki w raporcie zostały policzone w oparciu o najbardziej aktualne dane z Banku Danych Lokalnych (2012).