

Forum PPP

magazyn inwestycji publicznych

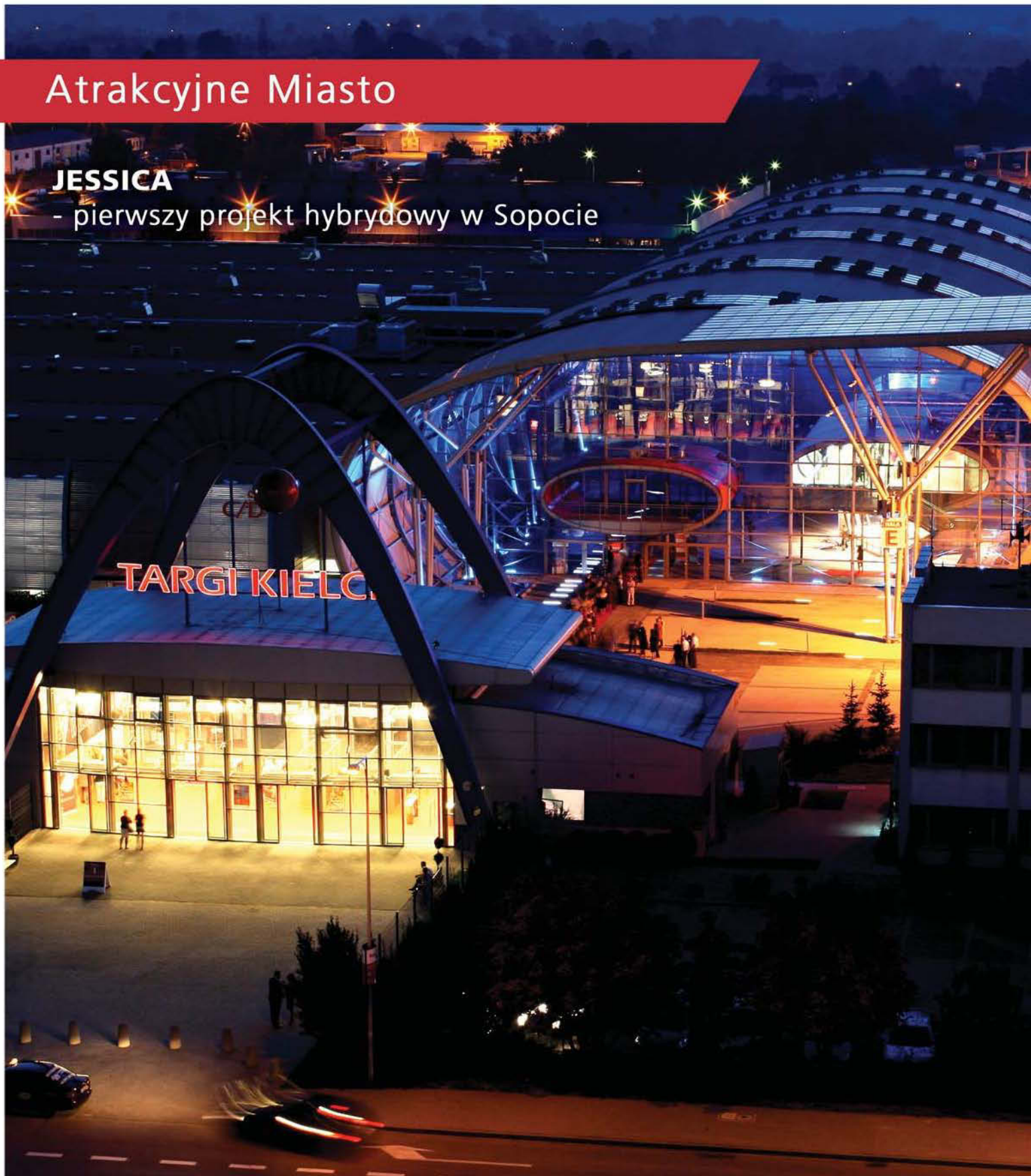
ISSN 1899-0878

2(19)2012

Atrakcyjne Miasto

JESSICA

- pierwszy projekt hybrydowy w Sopocie



Druga edycja międzynarodowych spotkań:

Projekty komunalne i samorządowe w Polsce

26 -27 Wrzesień 2012 | Warszawa, Poland

Konferencja i Wystawa

W imieniu organizatora oraz partnerów wydarzenia, serdecznie zapraszamy do uczestnictwa w dwudniowym cyklu prezentacji i debat na temat przyszłości i perspektywy rozwoju inwestycji samorządowych, w tym formuły PPP, na terenie naszego kraju.

Omawiane zagadnienia:

- Samorządowa i regionalna strategia na lata 2012-2013
- Jak samorządy mogą zdobywać fundusze na realizację projektów i czy jest to zyskowna inwestycja?
- Oceny wpływu PPP na dług publiczny
- Gwarancje ubezpieczeniowe w ramach PPP
- Perspektywy inwestycji miejskich wobec ograniczonych możliwości finansowych jednostek samorządu terytorialnego
- Plany inwestycyjne w sektorach: służba zdrowia, infrastruktura socjalna, infrastruktura transportu miejskiego, gospodarka odpadami, waste-to-energy, efektywność energetyczna
- Wybrane studia przypadków zrealizowanych projektów
- Europejskie modele inwestowania

Partner

Forum PPP
magazyn inwestycji publicznych

Czytelnicy Forum PPP otrzymują rabat w wysokości 15%.

W celu uzyskania kodu rabatowego uprawniającego do zniżki prosimy o kontakt z Redakcją:

Tel: 22 392 82 04/ 22 392 82 02

Email: redakcja@forumppp.com.pl



www.eeevents.co.uk

DRODZY CZYTELNICY...



Partnerstwo publiczno-prywatne w Polsce to praktycznie domena samorządu. Miasta jak i gminy wiejskie podejmują przedsięwzięcia, których celem jest zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, mieszkalnictwa czy drogownictwa, jednak duża część przedsięwzięć związana jest z szeroko rozumianym uatrakcyjnieniem warunków życia mieszkańców. O ile współpraca z sektorem prywatnym w klasycznych obszarach zadań publicznych przebija się powoli, możliwość wykorzystania wiedzy i kapitału partnera prywatnego przy procesach rewitalizacyjnych i świadczeniu usług w obszarze sportu, rekreacji jest powszechna. Śledząc dane związane z ogłaszanymi postępowaniami na wybór partnera czy koncesjonariusza i zawieranymi umowami widać wyraźnie, jak przedsięwzięcia te w szerokim sensie przyczynić mają się w zamiarze władz do uatrakcyjnienia oferty samorządu w zakresie jakości życia mieszkańców jak i pobudzenia turystyki.

Atrakcyjne miasto oferuje nie tylko bogaty wachlarz usług sportowo-rekreacyjnych, ale zapewnia wygodny transport publiczny, już od samych rogatek, stąd duże zainteresowanie tworzeniem centrów przesiadkowych, w tym rozwiązań angażujących dworce kolejowe. Atrakcyjne miasto to również w obecnych czasach miasto z dobrze rozwiniętą infrastrukturą teleinformatyczną. Partnerzy prywatni bez wątpienia mogą efektywnie wesprzeć podmioty publiczne w sensownej komercjalizacji obszarów rewitalizowanych pełniących funkcję publiczną, co przyczynić się może do zmniejszenia ciężaru finansowego spoczywającego na stronie publicznej. Zawsze jednak o możliwości faktycznej realizacji tego typu projektów rozstrzygać będzie obok walorów społecznych, twarda kalkulacja zysku strony prywatnej i oczekiwania instytucji finansowych. Dlatego warto zapoznać się z atrakcyjną formą pozyskania środków finansowych jaką stwarza inicjatywa JESSICA.

Podmioty zainteresowane realizacją przedsięwzięć ppp, co dotyczy szczególnie projektów z zakresu sportu i rekreacji, koniecznie powinny przed rozpoczęciem procedur wyboru partnera/koncesjonariusza przeprowadzić test rynku, tj. zawczasu sprawdzić czy ich pomysły na ppp, i szczególnie koncesje, znajdują zainteresowanie na rynku. Pozwoli to znacznie ograniczyć odsetek postępowań, które kończą się bez rezultatu. Zapraszam do lektury kolejnego numeru FORUM PPP.

Bartosz Korbus
Redaktor naczelny

Spis treści

PPP na co dzień

Obraz rynku PPP w Polsce po 3 latach obowiązywania ustaw	str. 3
Miejskie centra przesiadkowe w modelu PPP	str. 10
Umowa o PPP - przykład „sopocki”	str. 14
Inicjatywa JESSICA w województwie pomorskim - sposób realizacji przedsięwzięć PPP	str. 16
Rewitalizacje. Pomysł na plac	str. 18
Partnerstwo publiczno-prywatne jako ważny element rozwoju miast	str. 20
Deklaracja przystąpienia do Platformy PPP	str. 21

Z wizytą w ...

Infrastruktura sportowa, rekreacyjna i turystyczna w Krakowie na medal <i>Rozmowa z Panem Krzysztofem Kowalem, Dyrektorem Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie</i>	str. 22
Rewitalizacja i rozwój miast na Mazowszu <i>Rozmowa z Adamem Struzikiem, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego</i>	str. 25
Partnerstwo publiczno-prywatne czynnikiem rozwoju przedsiębiorczości <i>Rozmowa z Kazimierzem Kotowskim - Członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego</i>	str. 26
Technologie bezwykopowe do budowy sieci szerokopasmowych	str. 30
<i>Rozmowa z Rafałem Rodziewiczem Dyrektorem Generalnym Technitel Polska</i>	str. 31
Elbląg zaprasza inwestorów do budowy Aquaparku w ramach PPP	str. 32

Finanse na co dzień

Finansowanie energooszczędnych inwestycji	str. 33
---	---------

Samorządowa Akademia PPP

Postulaty zmian prawnych w zakresie ustalenia wpływu zobowiązań i wydatków z tytułu umów o PPP na dług publiczny i nadwyżkę operacyjną j.s.t.	str. 34
--	---------

Wydarzenia

XIX Forum Gospodarcze w Toruniu	str. 36
PPP in CEE 2012	str. 37
Gospodarka odpadami Komunalnymi - wyzwania na lata 2012 - 2013	str. 38
Gminne sieci szerokopasmowe - od koncepcji do realizacji	str. 38
Realizacja inwestycji sportowych i rekreacyjnych w formule PPP	str. 39
Partnerstwo publiczno-prywatne na rzecz rozwoju Szczecina	str. 39
Konferencja „Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Potencjał. Perspektywy. Przyszłość.”	str. 40

Forum PPP

magazyn inwestycji publicznych

Redakcja:

ul. Noakowskiego 24
00-668 Warszawa
tel.: 22 392 82 02, fax: 22 435 95 03
redakcja@forumppp.com.pl
www.forumppp.com.pl

Redaktor Naczelny:

Bartosz Korbus

Redaktorzy współpracujący:

Marcin Wawrzyniak
Adam Jędrzejewski

Damian Gospodarczyk, tel. 22 3928204
e-mail: redakcja@forumppp.com.pl

Dyrektor Wydawniczy:

Violetta Drabik - Franiewska
tel.: 22 392 82 02; kom. 603 718 658
v.franiewska@forumppp.com.pl

Skład i łamanie:

STUDIO R Robert Lisiecki
ul. Twarda 56a lok 101, 00-818 Warszawa
tel. 501 446 866, e-mail: estudior@wp.pl

Wydawca:

VDF Violetta Drabik - Franiewska
ul. Horbaczewskiego 3 lok. 25
03-984 Warszawa

Instytut Partnerstwa
Publiczno - Prywatnego
ul. Noakowskiego 24
00-668 Warszawa

Druk:

DRUKARNIA TOP DRUK

ul. Nowogrodzka 151A
18-402 Łomża
biuro@drukarniatop.pl

OBRAZ RYNKU PPP W POLSCE PO 3 LATACH OBOWIĄZYWANIA USTAW

Adam Jędrzejewski, Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, kwiecień 2012

Foto: Autostrada Wielkopolska



Trzecie urodziny

Polskie regulacje prawne w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego oraz koncesji skończyły w końcu lutego 2012 roku, licząc od momentu ich wejścia w życie, dokładnie trzy lata.

Są to: ustawa z dnia 19. grudnia 2008 roku o partnerstwie publiczno-prywatnym (*Dz. U. z 2009 roku nr 19, poz. 100, z późn. zm.*) oraz ustawa z dnia 9 stycznia 2009 roku o koncesji na roboty budowlane lub usługi (*Dz. U. z 2009 roku nr 19, poz. 101, z późn. zm.*).

Celem obydwu ustaw jest wdrożenie do praktyki zamówień publicznych, zwłaszcza praktyki samorządowej, nowej formuły realizacji zadań publicznych, jaką są PPP i koncesje realizowane wspólnie przez sektor publiczny i prywatny. Jak zmienił się przez te trzy lata rynek inwestycji publicznych? Czy PPP wykorzystało swoją szansę zaistnienia w świadomości podmiotów publicznych jako alternatywa wobec tradycyjnych zamówień publicznych finansowanych w stu procentach ze środków publicznych?

Z całą pewnością nie mamy do czynienia z rewolucją, a co najwyżej ze stopniową ewolucją, jednak w pożądanym kierunku. Używając obrazowego języka można powiedzieć, że polski rynek PPP, jako trzylatek, wyszedł już z okresu nieświadomości, buduje własne zdania i choć wszystko dopiero przed nim - rozpoczął już starania o to, aby przekonać do siebie podmioty publiczne, przedsiębiorstwa prywatne, lokalną społeczność a nawet banki. Środowiska doradcze oraz prawne zjednał sobie bowiem już w momencie swoich narodzin.

Aktualna wielkość rynku

Przechodząc od tego ludzkiego rysu partnerstwa publiczno-prywatnego już do rozważań merytorycznych na temat obecnego kształtu rynku PPP w Polsce, można z całą pewnością stwierdzić, że rynek ten stopniowo dojrzewa i rozwija się.

Do kwietnia 2012 roku zawartych zostało 28 umów typu PPP, z czego 26 umów jest obowiązujących, albowiem dwie z nich zostały rozwiązane (7% ogółu). Jedna dotyczyła obsługi transportu zbiorowego na terenie gminy Łazy (województwo śląskie), a została wypowiedziana przez gminę z uwagi na niewywiązywanie się przez partnera prywatnego z warunków umowy, druga zaś dotyczyła zagospodarowania i zarządzania kąpieliskiem nad jeziorem Niesłysz w Niesulicach (gmina Skąpe w województwie lubuskim) i została rozwiązana za porozumieniem stron z uwagi na zmianę koncepcji gminy odnośnie formuły funkcjonowania kąpieliska, która była efektem protestów społecznych przeciwko nowemu porządkowi nad kąpieliskiem. Powody, dla których rozwiązane zostały obydwie umowy, mogą być paradoksalnie pozytywnym sygnałem dla rynku. W pierwszym przypadku bowiem, podmiot publiczny, egzekwując zapisy umowy, pokazał, że partner prywatny zobowiązany jest realizować dokładnie to, do czego się zobowiązał. Drugi przypadek pokazuje natomiast, że wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego powinno być dojrzałą decyzją władzy samorządowej uwzględniającą głos wszystkich interesariuszy przedsięwzięcia i może wcale nie być optymalnym wyborem przy realizacji każdego zadania publicznego, niezależnie od jego rodzaju, poparcia społecznego czy skali.

ZESTAWIENIE UMÓW PPP/KONCESJI ZAWARTYCH W CIĄGU 3 LAT OD WEJŚCIA W ŻYCIE USTAW: **O PPP I O KONCESJACH.**

Lp.	Projekt	Zawarcie umowy	Model prawny	Podmiot publiczny	Branża	Wartość projektu w zł	Długość umowy
1	Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków	2009	Koncesja na usługi	Gmina Kiszewo	Sieci: ciepłownicza, wodociągowa, kanalizacyjna	3 000 000	3 lata
2	Obiekt szpitalny: stacja dializ i poradnia nefrologiczna wraz z wyposażeniem	2009	Koncesja na roboty budowlane	SPZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	Służba zdrowia	4 000 000	15 lat
3	Kompleks basenów mineralnych	2009	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Solec-Zdrój	Sport i rekreacja	16 109 730 (w tym 6,8 mln ze środków UE)	27 lat
4	Termomodernizacja budynków oświatowych	2010	Model PPP/PZP roboty budowlane	Gmina Radzionków	Efektywność energetyczna	8 977 574	10 lat
5	Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostyńskie”	2010	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Gostynin	Sport i rekreacja	285 000 000 (w tym ok. 72 mln ze środków UE)	30 lat
6	Adaptacja Domu Opieki Społecznej na potrzeby Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego	2010	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Kobylnica	Służba Zdrowia	4 295 128	25 lat
7	Rewitalizacja obiektu należącego do teatru	2010	Model PPP/Koncesja na roboty budowlane	Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie	Kultura	6 461 396	20 lat
...	Usługi transportu pasażerskiego w gminie (umowa rozwiązana w grudniu 2010 roku)	2010	Koncesja na usługi	Gmina Łazy	Transport publiczny	14 980	do końca 2011 roku
8	Kotłownia na biomasę	2010	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Piecki	Produkcja energii cieplnej	4 000 000	30 lat
9	Usługi transportu pasażerskiego w gminie	2010	Model PPP/PZP usługi	Gmina Ustka	Transport publiczny	596 271	do końca 2013 roku
10	Modernizacja drogi gminnej ze skrzyżowaniem oraz oświetlenie uliczne	2010	Model PPP/PZP roboty budowlane	Gmina Ustka	Drogi	2 178 816	25 lat
11	Parking podziemny pod Placem Nowy Targ	2010	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Wrocław	Parkingi	38 731 429	40 lat
12	Usługi wydawnicze Biuletynu Skarbowego Ministerstwa Finansów	2011	Koncesja na usługi	Ministerstwo Finansów	Usługi wydawnicze	585 600	2 lata
13	Parking nadziemny z myjnią samochodową	2011	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Sucha Beskidzka	Parkingi	861 000	15 lat

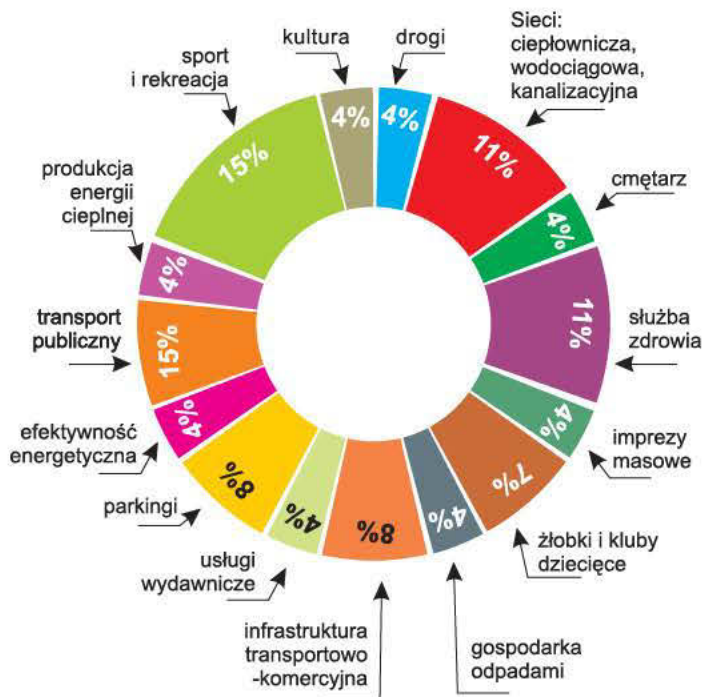
cd. z poprzedniej strony

Lp.	Projekt	Zawarcie umowy	Model prawny	Podmiot publiczny	Branża	Wartość projektu w zł	Długość umowy
14	Zarządzanie basenem „Neptun”	2011	Koncesja na usługi	Gmina Gliwice	Sport i rekreacja	12 500 000	2 lata
15	Zarządzanie Zbiornym Punktem Gromadzenia Odpadów	2011	Koncesja na usługi	Gmina Kraków	Gospodarka odpadami	6 500 000	10 lat
16	Cmentarz wraz z obiektem ceremonialnym i spoielarnią	2011	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Kraków	Cmentarz	24 500 000	30 lat
17	Szpital powiatowy: budowa i zarządzanie	2011	Model PPP/ Koncesja na roboty budowlane	Powiat Żywiecki	Służba zdrowia	240 000 000	30 lat
18	Zorganizowanie konferencji „Euroanalysis XVII: (25-29.08.2013)	2011	Model PPP/ Koncesja na usługi	Politechnika Warszawska	Imprezy masowe	569 083	ok. 2 lata
...	Kapieleisko nad jeziorem Niesłysz w Niesulicach (umowa rozwiązana po 3 miesiącach za porozumieniem stron)	2011	Model PPP/ Koncesja na usługi	Gmina Skape	Sport i rekreacja	320 000	10 lat
19	Gospodarowanie siecią energetyczną i wodnokanalizacyjną na osiedlu mieszkaniowym	2011	Koncesja na usługi	Wojskowa Agencja Mieszkaniowa, Oddział w Gdyni	Sieci: ciepłownicza, wodociągowa, kanalizacyjna	17 710 000	15 lat
20	Przejście podziemne Lubicz-Basztowa	2011	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Kraków	Infrastruktura transportowo-komercyjna	2 300 000	12 lat
21	Sieć wodno-kanalizacyjna (zarządzanie)	2011	Koncesja na usługi	Gmina Smołdzino	Sieci: ciepłownicza, wodociągowa, kanalizacyjna	654 200	1 rok
22	Podziemna Trasa Turystyczna (zarządzanie)	2011	Koncesja na usługi	Gmina Kamienna Góra	Sport i rekreacja	3 750 000	15 lat
23	Klub dziecięcy	2011	Model PPP/ Koncesja na usługi	Gmina Krapkowice	Żłobki i kluby dziecięce	1 440 548	5 lat
24	Żłobek	2011	Model PPP/ Koncesja na usługi	Gmina Krapkowice	Żłobki i kluby dziecięce	931 498	5 lat
25	Zagospodarowanie okolic dworca PKP	2012	Koncesja na roboty budowlane	Gmina Sopot oraz PKP S.A.	Infrastruktura transportowo-komercyjna	100 000 000	10 lat
26	Żegluga śródlądowa statkiem bocznokełowym Lubecki	2012	Model PPP / Koncesja na usługi	Gmina Warszawa	Transport publiczny	4 700 000	15 lat

Segmentacja rynku

Model PPP znalazł w przeciągu ostatnich trzech lat zastosowanie przy realizacji zadań publicznych różnego typu, do tego w bardzo zróżnicowanych sektorach gospodarki, co obrazuje dołączony wykres. Najwięcej umów zgromadziły tradycyjnie „sport i rekreacja” (4 kontrakty), na drugim miejscu uplasowały się zaś „usługa zdrowia” oraz „sieci: ciepłownicza, wodociągowa, kanalizacyjna” (po 3 kontrakty).

SEKTORY ZASTOSOWANIA PPP I KONCESJI



Różnorodność obszarów, w których znalazły zastosowanie tryby PPP i koncesji, wskazuje, że funkcjonujące od końca lutego 2009 roku przepisy są uniwersalnym i dającym dużą swobodę narzędziem, pozwalającym podmiotom publicznym realizować przedsięwzięcia najróżniejszego typu. Jest to cecha wyróżniająca polski rynek PPP na tle dojrzałych rynków Europy Zachodniej, w których PPP wykorzystywane jest w mniej zróżnicowanym zakresie, jednak przy nieporównywalnie większej skali poszczególnych projektów.

Według raportów EPEC (European PPP Expertise Centre w ramach Europejskiego Banku Inwestycyjnego) za lata 2010-2011 dominują: edukacja, usługi publiczne, transport, porządek publiczny i bezpieczeństwo oraz służba zdrowia. Pokazuje to, że polski rynek wciąż jest na etapie „testowania” PPP jako nowej formuły realizacji zadań administracji publicznej oraz, że nie wypracował on jeszcze własnych mechanizmów, w tym obszarów, w których sprawdzałby się najlepiej. Czas kształtowania, a następnie krystalizowania się polskich praktyk PPP, jest wciąż przed nami.

Samorządy motorem PPP

Inną cechą polskiego rynku PPP jest fakt, iż w przytłaczającej większości umów, które zawierane są w modelu PPP lub koncesyjnym, podmiotem publicznym jest administracja samorządowa. Związane jest to z powierzeniem w polskim porządku prawnym dużego zakresu odpowiedzialności jednostkom samorządu terytorialnego, zwłaszcza gminom. Spośród 26. ważnych umów typu PPP w blisko 90% przypadków podmiotem publicznym inicjującym i realizującym przedsięwzięcie są jednostki samorządu terytorialnego (w jednym przypadku mamy do czynienia z gminą w połączeniu ze spółką Skarbu Państwa - PKP S.A.).

Źródłem pozostałych niewiele ponad 10% umów jest administracja centralna – ministerstwo, wojsko oraz uczelnia wyższa. Są to jednak wszystko projekty nie mające nic wspólnego ze strategicznymi przedsięwzięciami rządowymi, a dotyczą wydawania i obsługi prenumeraty Biuletynu Skarbowego Ministerstwa Finansów, gospodarki energetycznej oraz wodnościekowej jednego z osiedli zarządzanego przez gdyński oddział Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, jak również organizacji pojedynczej konferencji przez Politechnikę Warszawską.

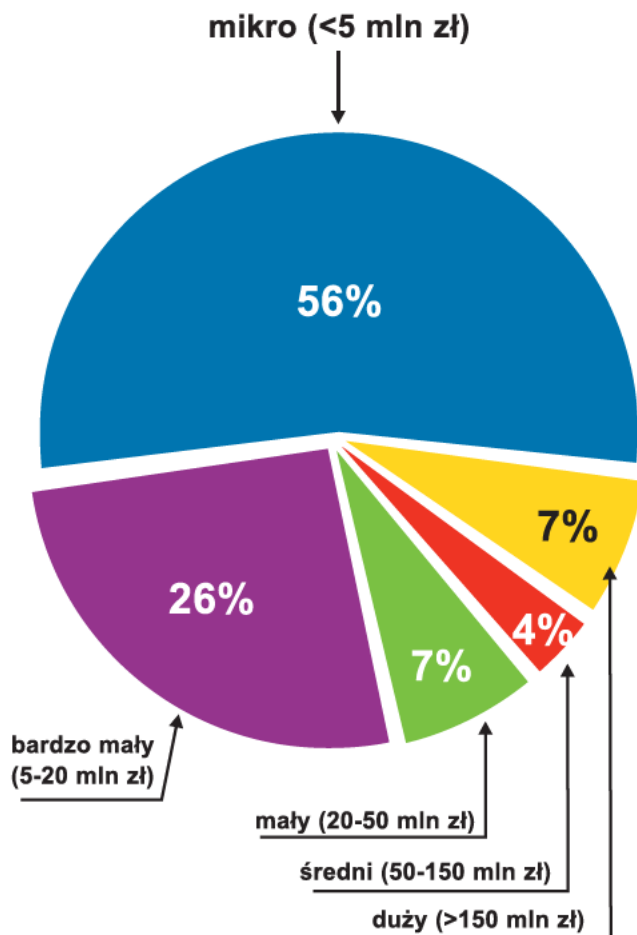
Nie ulega wątpliwości, że administracja centralna nie zdecydowała się jeszcze na wykorzystanie formuły PPP do realizacji istotnych inwestycji transportowych czy środowiskowych. Bardzo dyskusyjną jest kwestia, czy zarządzająca m.in. krajową siecią autostrad i dróg ekspresowych Główna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zdecyduje się w najbliższym czasie na ogłoszenie jakichkolwiek postępowań obliczonych na udział partnera prywatnego. Potencjał dla takich przedsięwzięć jednak zdecydowanie istnieje i kto wie, może po pozytywnej opinii Eurostatu nt. kwalifikacji statystycznej wydatków w projektach GDDKiA, doczekamy się pierwszego autostradowego PPP w Polsce? Legendarny już odcinek autostrady A1 Tuszyn-Pyrzowice czy też odcinek autostrady A2 Warszawa-Kukuryki to z całą pewnością inwestycje pożądane przez partnerów prywatnych.

Wartość rynku

Jaką wartość stanowią umowy zawarte w pierwszych trzech latach rynku PPP, które nadal obowiązują? Jest to kwota ok. 790 mln zł, co stanowi niewiele ponad 190 mln Euro.

Jeśli policzyć by średnią wartość pojedynczej umowy to otrzymalibyśmy wynik równy ok. 29 mln zł (ok. 7 mln Euro), nieuprawnionym jest jednak wyciąganie z tej wartości jakichkolwiek wniosków, albowiem wśród umów PPP i koncesji, o których mowa, zdecydowanie dominują kontrakty o bardzo małej wartości, a zaledwie kilka spośród nich można zaliczyć do średnich lub dużych.

Rozmiar przedsięwzięć PPP i koncesji



Łączną wartość rynku PPP pod znakiem zapytania stawia fakt, iż jedyne dwa duże przedsięwzięcia stanowiące aż 2/3 wartości rynku, tj. budowa Term Gostynińskich w województwie mazowieckim oraz szpitala powiatowego w śląskim Żywcu, nie osiągnęły jak dotąd zamknięcia finansowego. W pierwszym przypadku mamy do czynienia z umową zawartą jeszcze w lipcu 2010 roku, dla której nadal trwa procedura aplikacyjna o dofinansowanie projektu ze środków UE w kwocie ok. 72 mln zł (łącznie wartość projektu to 285 mln zł). Dopiero w styczniu 2012 roku wniosek o dotację z UE pozytywnie przeszedł ocenę formalną i zakwalifikował się do etapu oceny merytorycznej. Planowany obiekt Term Gostynińskich nie posiada jeszcze pozwolenia na budowę. Drugi przypadek, a więc druga największa co do wartości zawarta umowa PPP (240 mln zł), to duża nadzieja polskiego rynku PPP w służbie zdrowia, dotyczy bowiem budowy nowego obiektu szpitalnego w Żywcu. Czas na zamknięcie finansowania tej inwestycji wybrany partner prywatny ma do września tego roku. W obliczu faktu, iż 2/3 wartości rynku PPP wciąż pozostaje na papierze, aktualną jego wartość możemy bez przesady określić jako symboliczną. Pokazuje to, jak daleka jeszcze droga dla wdrażania partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce.

Droga ta zgodnie określana jest jednak jako posiadająca ogromny potencjał oraz wszelkie prawdopodobieństwo, aby przemierzana była z powodzeniem – co do tego zgodni są zarówno krajowi jak i międzynarodowi eksperci z zakresu inwestycji publicznych.

Potencjał PPP w Polsce

Skoro przeszliśmy już do potencjału, jaki drzemie w realizacji zadań publicznych w formule PPP, należałoby zadać sobie pytanie, z jakiego powodu PPP jest atrakcyjne dla sektora publicznego. Odpowiedź na to pytanie będzie pozostawała pod istotnym wpływem sytuacji finansów publicznych, która zmusza zarówno administrację centralną jak i samorządową do ograniczania deficytu budżetowego. Ma to w prostej linii przełożenie na zmniejszenie nakładów, jakie przeznaczone mogą zostać na finansowanie inwestycji ze środków publicznych. W tej sytuacji administracja publiczna widzi w partnerstwie publiczno-prywatnym szansę na uniknięcie zastoju inwestycyjnego, albowiem odpowiedni podział zadań i ryzyk w przedsięwzięciu PPP, daje możliwość zrealizowania projektu bez obciążania długu publicznego. Oczywiście każdy projekt powinien zostać osobno poddany szczegółowej analizie w zakresie wpływu zobowiązań z tytułu umowy o PPP na wskaźnik zadłużenia podmiotu publicznego. Należy też z całą stanowczością podkreślić, że PPP nie jest rodzajem kreatywnej księgowości i kwalifikowania faktycznych wydatków administracji publicznej jako nie obciążających jej bieżących zobowiązań. Opinia taka pokutuje jednak niestety w części samorządów, które zapominają o podstawowym celu międzysektorowej współpracy przy realizacji zadań publicznych w ramach PPP, do których należy przede wszystkim poprawa jakości infrastruktury publicznej i poziomu świadczenia usług publicznych dzięki większej efektywności działania sektora prywatnego – zarówno na etapie projektowania i realizacji części budowlanej inwestycji, późniejszego okresu jej eksploatacji czy też świadczenia usług publicznych na zasadach rynkowych. Mówiąc o poprawie jakości infrastruktury i usług publicznych bardzo ciekawym będzie przegląd rodzaju infrastruktury i usług, których realizację w oparciu o PPP planują podmioty publiczne w Polsce.

Temu zagadnieniu poświęcona będzie dalsza część artykułu.

Prognozy rozwoju

W badaniach polskiego rynku PPP, które pod honorowym patronatem Ministra Gospodarki oraz Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego zrealizował w 2010 roku, zidentyfikowanych zostało 107 projektów, które administracja samorządowa chciała realizować w trybie PPP. W lutym i marcu bieżącego roku Instytut PPP dokonał weryfikacji danych rynkowych odnośnie sztykowanych w Polsce przedsięwzięć PPP, co pozwoliło na zidentyfikowanie 334 projektów, które planowane są do realizacji w modelu PPP lub koncesji (liczba ta nie obejmuje aktualnie ogłoszonych postępowań jak również nie stanowi wyczerpującego zbioru wszystkich polskich projektów). Taki przyrost oferty inwestycyjnej obliczonej na PPP to aż o 212% projektów więcej w porównaniu z wynikami za rok 2010. Co ważne, nie tylko sam przyrost liczby projektów jest zauważalny, ale i jakość poszczególnych projektów uległa poprawie, w tym sensie,

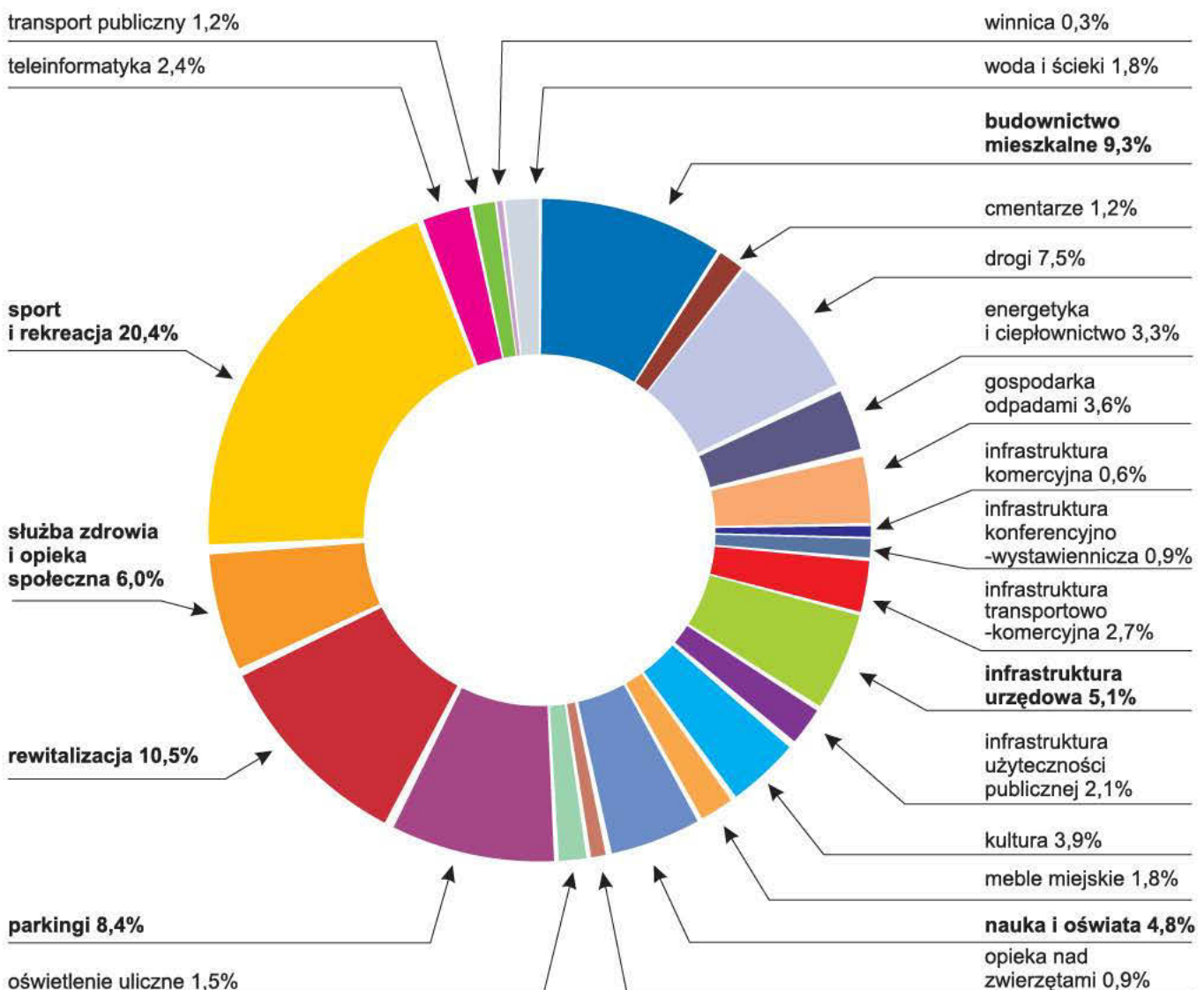
że w większej mierze spełniają one wymagania rynkowe stawiane przed przedsięwzięciami PPP. Kluczowym jest bowiem, aby przygotowywane przez podmioty publiczne projekty spotkały się z zainteresowaniem sektora prywatnego, a stanie się tak tylko wówczas, jeśli konkretne projekty będą mogły przynieść korzyść zarówno stronie publicznej jak i prywatnej - w postaci możliwości wypracowania zysku.

Ze zgromadzonych danych wynika, że obszarem, do którego najczęściej przymierzane jest PPP, są szeroko pojęte sport i rekreacja (68 projektów), na które składają się m.in. baseny i parki wodne, hale widowiskowo-sportowe, stadiony, kompleksy sportowe, centra sportowo-rekreacyjne czy infrastruktura turystyczna. Sektor ten również w latach ubiegłych gromadził najwięcej projektów przewidzianych do realizacji w modelu partnerskim. Na kolejnych miejscach lokują się: rewitalizacja (35 projektów), budownictwo mieszkalne (31 projektów), parkingi (28 projektów) oraz drogi (25 projektów). Dalsze miejsca, chociaż nadal z istotną liczbą planowanych przedsięwzięć, zajmują: służba zdrowia i opieka społeczna (20 projektów), infrastruktura urzędowa (17 projektów) oraz nauka i oświata (16 projektów).

Przykładowe projekty

Ponieważ nie sposób wymienić wszystkie plany polskich podmiotów publicznych odnośnie zastosowania formuły PPP przy realizacji zadań publicznych, poświęcimy uwagę tym, które wydają się szczególnie odpowiadać modelowi partnerstwa publiczno-prywatnego, a to dlatego, że umiejętnie łączą funkcje publiczne z obszarami, w których lepiej poradzi sobie sektor prywatny. Przykładem takiego rodzaju inwestycji są zyskujące na coraz większej popularności centra przesiadkowe, które – zlokalizowane najczęściej w kluczowych punktach miast – oferują szczególnie pożądaną i pożyteczną formułę połączenia funkcji publicznych z komercyjnymi. Funkcjami publicznymi są w tym przypadku funkcje komunikacyjne (dworce kolejowe, tramwajowe, PKS lub autobusowe), a funkcjami komercyjnymi szeroko rozumiane handel i usługi, w tym również obsługa mieszkańców ze strony administracji publicznej, dostęp do opieki zdrowotnej czy też cały szereg usług stricte komercyjnych, chociaż niezbędnych do naszego codziennego funkcjonowania. Inwestycje tego typu zamierzają w nadchodzącym czasie realizować następujące gminy: Łomża (centrum komunikacyjne), Zabrze (centrum przesiadkowe), Bytom

Planowane przedsięwzięcia typu PPP
(bez aktualnie ogłoszonych postępowań)



(dworzec zintegrowany), natomiast nieco później Poznań (projekt tzw. „Bramy Zachodniej”), Bydgoszcz (zagospodarowanie okolic dworca PKP), Mława oraz Szczecin. W obliczu szczególnie dużego popytu wśród polskich miast na modernizację infrastruktury publicznej, a tym samym na tworzenie nowoczesnej i przyjaznej przestrzeni miejskiej, swojego rodzaju furorę robi pojęcie rewitalizacji, a więc przywracania obszarom zaniedbanym należnego im blasku czy też nadawania im nowych funkcji. Z realizacją projektów tego typu nosi się bardzo wiele samorządów, chociaż tylko nieliczne z nich zdefiniowały je jak dotąd jako inwestycje PPP. Na szczególną uwagę zasługują tu projekty rewitalizacji dużych fragmentów miast: w Gdańsku (Targ Sienny i Targ Rakowy oraz Wyspa Spichrzów) jak również w Łodzi (projekt „Nowego Centrum Łodzi” wokół dworca „Łódź – Fabryczna”). Innym rodzajem tego typu projektów jest rewitalizacja terenów postindustrialnych, jak np. w Bytomiu (była kopalnia węgla kamiennego „Rozbark”), w gminie Barlinek (tereny potartaczne), w Będzinie (była cementownia „Grodziec”), w Czeladzi (była kopalnia „Saturn”), czy też w Myszkowie (teren dawnej żwirowni). Wśród projektów rewitalizacyjnych znajdują się także rynki i parki miejskie, targowiska oraz nadbrzeża rzek.

Swoistego rodzaju rewitalizację może stanowić również polityka parkingowa miast wyrażająca się najczęściej w budowie parkingów podziemnych oraz w organizacji parkowania, która ma na celu ograniczenie procederu nielegalnego parkowania w najbardziej reprezentacyjnych punktach dużych ośrodków miejskich. Inicjatywy tego rodzaju, które wymagają szerokiego wsparcia, m.in. w wykonaniu organizacji pozarządowych, na których tle pozytywnie wyróżnia się choćby Fundacja Polska Parkuje, szykuje w najbliższym czasie szereg dużych miast: Warszawa (budowa kilku parkingów podziemnych w centrum miasta), Gdańsk (budowa trzech parkingów w rejonie Starego Miasta), Kraków (szereg parkingów, z których część jest już w zaawansowanej fazie postępowań), Katowice (budowa dwóch parkingów podziemnych), Poznań (4 parkingi), Łódź, Wrocław oraz Szczecin. Projekty budowy parkingów w połączeniu z organizacją stref parkowania są zaś przewidziane w modelu PPP m.in. przez Kielce, Kraków, Bydgoszcz, Katowice, Bielsko-Białą, Zakopane, Stargard Szczeciński, Płock, Koszalin, Chorzów, Olsztyn, Dzierżoniów, Skarżysko-Kamienną czy Piotrków Trybunalski. W ostatnim czasie „Puls Biznesu” oszacował, iż sam rynek parkingów PPP może być wart ponad 1 mld zł. Nie bez powodu więc parkingi są czwartą najczęściej rozważaną przez polskie samorządy inwestycją w modelu PPP. Zagadnieniu, jak dzięki PPP mogą na lepsze zmieniać się

polskie miasta i gminy, poświęcona będzie bezpłatna konferencja „Atrakcyjne miasto. PPP.”, którą Instytut PPP wraz z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego zorganizuje dla samorządów już w maju bieżącego roku.

Innym pożądanym w partnerstwie publiczno-prywatnym typem infrastruktury jest budownictwo mieszkalne, w tym zwłaszcza mieszkania socjalne. Wśród aktualnie ogłoszonych postępowań na wybór partnera prywatnego (koncesjonariusza) do budowy miejskich lokali czynszowych, a następnie do zarządzania nimi, znajdują się Kraków (ponad 300 lokali), Tychy, Murowana Goślina w województwie wielkopolskim oraz dolnośląski Bolesławiec. Projekt o chyba największej wartości w tym zakresie posiada Łódź. Jest to program rewitalizacji domów rodzinnych w różnych lokalizacjach miasta z łącznie ok. 1100 lokalami za ponad 600 mln zł. W fazie doradczej znajdują się projekty w Warszawie i Siemianowicach Śląskich, natomiast w fazie koncepcyjnej m.in. Płock, Poznań, Częstochowa, Kołobrzeg, Lublin, Toruń, Pisz czy Słupsk.

Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową szczebla samorządowego, na szczególną uwagę zasługuje z całą pewnością projekt budowy Alei Wielkiej Wyspy we Wrocławiu. Klasyczny projekt PPP z opłatą za dostępność o wartości ok. 400 mln zł już jest przedmiotem zainteresowania największych europejskich firm budowlanych. Projektami o nieco mniejszej skali, choć również bardzo interesujących dla branży budowlanej, są obwodnice miejskie m.in. w Płocku, Krośnie, Rybniku czy w Nowym Sączu, a być może również w Piotrkowie Trybunalskim.

Z życzeniami pomyślności

Po trzech latach praktycznego funkcjonowania polskiego rynku PPP nasuwa się kilka refleksji. Rynek ten z całą pewnością znajduje się na etapie rozruchu, za czym przemawiać mogą: wysoki odsetek ogłoszonych choć nienależycie przygotowanych projektów PPP, bardzo duże zróżnicowanie sektorów, w których podejmowane są próby wdrożenia PPP, jak również bardzo niewielka wartość większości z realizowanych przedsięwzięć. Niezależnie jednak od tych okoliczności, polski rynek PPP czeka w najbliższych latach nieprzerwany rozwój, czemu sprzyjać będą m.in.: coraz silniejsze wsparcie administracji centralnej, prace legislacyjne zmierzające do znoszenia barier utrudniających skuteczne stosowanie PPP, rosnąca świadomość samorządów odnośnie korzyści, jakie PPP stwarza dla interesu publicznego, jak również ograniczenia w dostępie do finansowania budżetowego i unijnego.



MIEJSKIE CENTRA PRZESIADKOWE W MODELU PPP.

PREMIEROWY Sopot, a następni już czekają...

Praktycznie każde z miast posiada okolice, które można uznać, za centralne z punktu widzenia komunikacyjnego. **Bardzo często są to tereny wokół głównych stacji kolejowych, dworów autobusowych i PKS, pętli tramwajowych, stacji metra i szybkiej kolei miejskiej czy też innych ważnych punktów przesiadkowych.**

Parki biznesowe wokół portów lotniczych, jak choćby plan warszawskiego „Okęcia” stworzenia na ponad 22 ha kompleksu biurowo-handlowego „Chopin Airport City”, będącego jednocześnie częścią połączenia kolejowego lotniska z centrum miasta, nie będą przedmiotem niniejszego artykułu, w którym skupimy się na terenach położonych w samych sercach miast.

Obszary te charakteryzuje istotnie duży przepływ ludności, zarówno pieszych jak i zmotoryzowanych, stąd posiadają one ogromny potencjał dla **tworzenia infrastruktury łączącej funkcje publiczne z komercyjnymi.**

Jest już szereg miast w Polsce, które uznały, że taki właśnie pomysł, na swoistą rewitalizację tkanki miejskiej wokół ważnych punktów komunikacyjnych, przyczyni się tak do uzyskania korzyści przez mieszkańców, jak i do poprawy wizerunku miasta-w oczach samych mieszkańców, turystów i inwestorów. Należy też pamiętać o częstym udziale w tego typu przedsięwzięciach Polskich Kolei Państwowych, które również zainteresowane są poprawą infrastruktury transportowej z myślą o podróżujących.

Wśród funkcji publicznych, które mogłyby pełnić centra przesiadkowe, należy bez wątpienia wymienić **komunikację zbiorową**, co ważne, związaną z obsługą ruchu w absolutnie centralnych punktach miasta. Nowoczesne perony, poczekalnie i wszelka infrastruktura służąca obsłudze przemieszczających się osób to inwestycje, które budować będą pozytywny wizerunek miasta. Inne elementy o typowo publicznym charakterze, które pasują do centrów przesiadkowych, to choćby: tworzenie nowych ogólnodostępnych przestrzeni publicznych w postaci placów, skwerów czy deptaków, oraz udostępnianie przez miasto określonych funkcji publicznych takich jak biura urzędów, w tym tych przeznaczonych do obsługi mieszkańców czy inwestorów, przychodnie lekarskie, parkingi typu „Parkuj i Jedź”, obiekty kulturalne i wiele innych.

Doskonałym uzupełnieniem funkcji publicznych będą rzecz jasna funkcje komercyjne w postaci handlu i różnego rodzaju usług: całe galerie handlowe z centrami rozrywki, biurowce, centra konferencyjno-kongresowe, hotele, budynki mieszkalne a nawet bardziej lokalny typ handlu i usług - targowiska miejskie, które w krajach całego świata odwiedzane są tłumnie przez turystów jako element lokalnego folkloru. Tak rozumiane **połączenie atutów sektora publi-**

cznego i prywatnego wróży szeroką skalę zastosowania formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) przy realizacji inwestycji w głównych punktach komunikacyjnych miast.



Projekt nowego dworca PKP w Sopocie.

Źródło: materiały promocyjne UMS

Prekursorem centrów przesiadkowych w modelu PPP jest Sopot, który podchodzi do realizacji zadań publicznych, w tym do prowadzenia inwestycji miejskich, w sposób nowoczesny. Wyraz tego administracja Miasta Sopotu dała m.in. poprzez swoją determinację w dążeniu do skutecznego **wdrożenia projektu zagospodarowania okolic sopockiego dworca głównego PKP.** W styczniu 2012 roku podpisana została umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym z partnerem prywatnym, który złożył najkorzystniejszą ofertę w prowadzonym od 2010 roku postępowaniu.

Za najkorzystniejszą ofertę uznana została ta złożona przez Bałtycką Grupę Inwestycyjną S.A. z Gdańska.

Drugą z ofert, spośród obecnych podczas toczących się przez rok, a zakończonych na jesieni 2011 roku, negocjacji, była oferta warszawskiej firmy Global Retail and Residential Estate Services Sp. z o.o.

Ta nie spełniła jednak wymogów formalnych postępowania. Umowa z dnia 23. stycznia 2012 roku opiewa na kwotę ok. 100 mln zł, a na jej podstawie partner prywatny odda gotową infrastrukturę do końca 2013 roku, a następnie będzie nią zarządzał przez kolejnych 10 lat.

Projekt ten był szeroko promowany w całej Polsce i pokazuje, jak współpraca sektora publicznego z prywatnym może na korzyść zmieniać oblicze miasta. Istotne przy tym jest też, aby ducha PPP, łącznie z korzyściami oraz wyzwaniem, jakie niesie ze sobą ta formuła współpracy, rozumiały i akceptowały wszystkie strony takiego przedsięwzięcia: władze miasta i ew. inne spółki państwowe lub miejskie, lokalna społeczność oraz przedsiębiorcy prywatni, którzy będą finansować i realizować inwestycję.

Tak, wydaje się, było właśnie w Sopocie, co dobrze wróży nie tylko temu projektowi ale i kolejnym zbliżonym przedsięwzięciom typu PPP w całej Polsce.

Podobne do Sopotu **plany inwestycyjne w zakresie centrów przesiadkowych w formule PPP** mają m.in. Łomża (teren dzisiejszego dworca PKS), Poznań (projekt „Bramy Zachodniej”), Bytom (dwa projekty: przystanek na trasie kolejowej Katowice-Pyrzowice oraz zagospodarowanie Placu Wolskiego), Zabrze (zagospodarowanie terenów dworca PKP), Łódź (projekt „Nowe Centrum Łodzi”: rewitalizacji rejonów dworca „Łódź Fabryczna”), Mława (budowa dworca zintegrowanego), Szczecin (przebudowa dworca PKP) czy Bydgoszcz (zagospodarowanie okolic dworca PKP).

Projekt nowego dworca PKP w Sopocie.
Źródło: materiały promocyjne UMS



Wracając do projektu sopockiego, pierwszego w Polsce centrum przesiadkowego, które powstanie w ramach PPP, jego przedmiotem będzie zagospodarowanie ponad 17 tys.m² terenów przydworcowych, co wpisuje się swoim zakresem w **rewitalizację tkanki miejskiej**. Rejon dworca ma bowiem szansę stać się wizytówką miasta, umiejętnie łącząc funkcje publiczne, takie jak transport kolejowy, wydłużenie miejskiego deptaka czy stworzenie infrastruktury parkingowej, z elementami komercyjnymi: sklepami, restauracjami, kawiarniami, powierzchniami biurowymi oraz hotelem.

Całość inwestycji ma być gotowa już wiosną 2014 roku. Nieruchomości i grunty, które będą wniesione do przedsięwzięcia, należą dziś zarówno do Miasta Sopotu jak i do Skarbu Państwa (użytkowanie wieczyste PKP S.A.).

Koncepcja projektu zakłada, iż partner prywatny, w zamian za wybudowanie kompletnej infrastruktury przedsięwzięcia wraz z systemem dróg, pozostanie właścicielem hotelu, obiektów handlowo-usługowych, powierzchni biurowych oraz parkingów, dworzec przekaze zaś za pośrednictwem miasta spółce PKP S.A., a układ drogowy z rondem i terenami zielonymi przekaze Miastu Sopot.

Co zmieni się w okolicy dworca PKP w Sopocie?

Po pierwsze powstanie nowa hala dworca, która zintegrowana zostanie - choćby wzorem Galerii Krakowskiej zlokalizowanej obok głównego dworca kolejowego i PKS w Krakowie - z przestrzenią usługowo-handlową.

W bezpośrednim sąsiedztwie dworca znajdzie się miejsce na hotel, ponadto przebudowie ulegnie cały układ komunikacyjny wokół inwestycji z wydzieloną strefą zamkniętą dla ruchu samochodowego, która stanowić będzie centralną część kompleksu - zadaszony i ogólnodostępny plac miejski z fontanną, małą architekturą, zielenią i ogródkami restauracyjnymi, pod którym znajdzie się miejsce na podziemny parking.

Projekt zakłada sprowadzenie ruchu kołowego w pobliżu dworca PKP pod ziemię oraz wybudowanie drogi wyprowadzającej ruch z parkingów podziemnych. W innym miejscu obszaru inwestycji, przy ul. Kolejowej, planowany jest również parking nadziemny.

Cały kompleks realizowany będzie przez partnera prywatnego w formule DFBOM (**Design** - zaprojektuj, **Finance** - sfinansuj, **Build** - zbuduj, **Operate** - zarządzaj, **Maintain** - utrzymuj), typowej dla przedsięwzięć typu PPP na całym świecie, co oznacza, że Bałtycka Grupa Inwestycyjna S.A. odpowiedzialna będzie, podczas całego 10-letniego okresu eksploatacyjnego umowy, za funkcjonowanie całości infrastruktury projektowej, z wyjątkiem dworca kolejowego, który przejdzie w ręce PKP S.A.

Patrząc na sopocki projekt, którego oficjalna i pełna nazwa to „Zagospodarowanie terenów dworca PKP w Sopocie oraz sąsiadujących z nimi terenów przy udziale partnera prywatnego”, warto zadać sobie pytanie, **w jaki sposób Miastu Sopot udało się doprowadzić przedmiotowe przedsięwzięcie do jego obecnej fazy realizacji oraz, czy przyjęta droga mogłaby posłużyć innym samorządom do realizacji podobnych inwestycji?**

Historia projektu rewitalizacji okolic dworca kolejowego w Sopocie sięga 2008 roku, kiedy Miasto Sopot i PKP S.A. zawarły porozumienie o wspólnie realizacji inwestycji. W 2009 roku wybrano doradców prawnych (Salans) oraz biznesowo-ekonomicznych (Investment Support), którzy rozpoczęli analizy wariantów realizacji przedsięwzięcia. W efekcie pracy zewnętrznych doradców, jak również dzięki zorganizowanemu przez Urząd Miasta Sopotu Forum dla Inwestorów, podczas którego projekt przechodził swoisty „test rynku”, badając zainteresowanie rynku projektem oraz oczekiwania potencjalnych przedsiębiorstw prywatnych gotowych go realizować, ustalono, iż najkorzystniejszym dla miasta rozwiązaniem z ekonomicznego punktu widzenia będzie realizacja projektu w wariantcie „Partnerstwa publiczno-prywatnego bez zawiązania spółki celowej PPP, gdzie miasto jest jedynym podmiotem publicznym”.

Już w 2010 roku zarząd PKP S.A. zaakceptował ten wariant realizacji przedsięwzięcia, a Rada Miasta Sopotu podjęła stosowne uchwały w sprawie wszczęcia procedury zmierzającej do realizacji inwestycji.

W konsekwencji, dokładnie 15 czerwca 2010 roku, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w którym ogłaszane są wszystkie postępowania z zamiarem zawarcia umowy typu PPP, pojawiło się ogłoszenie o **koncesji na roboty budowlane i usługi w przedmiotowym zakresie**.

Negocjacje, w których uczestniczyły dwie firmy, wymienione we wcześniejszym fragmencie artykułu, trwały blisko rok. Następnie, do końca sierpnia 2011 r., wyznaczono termin składania ofert wraz z koncepcją architektoniczno - urbanistyczną.

Kryteriami oceny ofert były: ocena koncepcji architektoniczno-urbanistycznej (45% wagi), podział zadań i ryzyk pomiędzy stronami (20%), wielkość płatności gotówkowej na rzecz podmiotu publicznego (20%) oraz termin realizacji fazy budowlanej przedsięwzięcia (15%).

Wobec niespełnienia warunków formalnych postępowania przez jednego z oferentów, dokonano wyboru oferty Bałtyckiej Grupy Inwestycyjnej S.A., z którą w dniu 23. stycznia 2012 roku została podpisana umowa o PPP.

Inwestycje typu PPP na całym świecie charakteryzują się tzw. efektem „win-win” („wygrany-wygrany”), tzn. przyniesieniem **korzyści dla wszystkich stron zaangażowanych w przedsięwzięcie**. Nie inaczej jest w przypadku projektu sopockiego. Inwestor prywatny zyskuje bowiem dostęp do atrakcyjnych gruntów w Sopocie, nowoczesne powierzchnie handlowo-usługowe oraz co jest fundamentalne z punktu

widzenia sektora prywatnego korzyść finansową w postaci zwrotu z zaangażowanego kapitału. PKP S.A. zyskuje nowoczesny i funkcjonalny dworzec oraz obsługę zwiększonego ruchu kolejowego. Sopot oraz jego mieszkańcy zyskują zaś rewitalizację centralnej części miasta, zmodernizowany układ komunikacyjny i odmieniony dworzec kolejowy, większą liczbę miejsc parkingowych, nowe tereny zielone, napływ większej liczby turystów, a w efekcie wzrost atrakcyjności i znaczenia Sopotu.

Jeśli w podobnym stylu jak w Sopocie, polskie samorządy będą podchodziły do przedsięwzięć typu PPP, ten model realizacji inwestycji publicznych, oparty na współpracy sektora publicznego z prywatnym, czeka dobra przyszłość, niosąca szereg korzyści wszystkim stronom zaangażowanym w tego typu przedsięwzięcia.

W dalszej części artykułu dokonamy skróconego przeglądu **innych projektów centrów przesiadkowych, które polskie miasta planują do realizacji w modelu PPP:** z Łomży, Poznania, Bytomia, Zabrze i Łodzi. Wspomniemy również o analogicznych planach Mławy, Szczecina oraz Bydgoszczy. Lista tych miast to zaledwie początek dostrzegalnego coraz wyraźniej w całej Polsce trendu budowy nowoczesnych punktów komunikacyjnych połączonych z infrastrukturą komercyjną.

Urząd Miasta Łomży planuje przy udziale partnera prywatnego odmienić oblicze głównego punktu komunikacyjnego miasta u zbiegu ul. Sikorskiego i Al. Legionów, gdzie dzisiaj funkcjonuje dworzec PKS oraz drobny handel.



Teren pod przyszłe centrum komunikacyjne w Łomży
Źródło: materiał własny Instytutu PPP

Według koncepcji miasta, które przy udziale doradców przygotowuje już dokumentację przetargową, powstałe w tym miejscu **nowoczesne centrum komunikacyjne** ma łączyć elementy handlowo-usługowe z dworcem PKS, który obsługuje ok. 200 tys. pasażerów w miesiącu, oraz z ew. przestrzeniami na biura lokalnej administracji. Rozważa się również uczynienie z tego miejsca centrum przesiadkowego dla miejskiej komunikacji autobusowej. W zakres inwestycji wchodzi ponadto parking (w sąsiedztwie inwestycji porusza się ok. 25 tys. samochodów na dobę) oraz funkcje dodatkowe (np. gastronomiczne, rozrywkowe, konferencyjne w zależności od możliwości komercjalizacji powierzchni przez stronę prywatną), a sama lokalizacja przedsięwzięcia kryje w sobie jeszcze odłożony w czasie potencjał, albowiem w sąsiedztwie działki znajduje się, nieczynna obecnie, stacja kolejowa, która w przypadku jej reaktywacji dodatkowo zwiększy atrakcyjność tego obszaru miasta.

Miasto Łomża jest **otwarte na propozycje potencjalnych partnerów prywatnych**, z którymi już odbywa przedwstępne spotkania w ramach testu rynkowego, odnośnie zakresu przedsięwzięcia. Aktualny harmonogram projektu zakłada wybór najkorzystniejszej oferty oraz zawarcie umowy o PPP najpóźniej w I kwartale 2013 roku, a zakończenie fazy budowlanej najpóźniej w I kwartale 2016 roku. Zainteresowanie łomżyńskim projektem przejawiają czołowe firmy budowlane i operatorskie.

Urząd Miasta Poznania przymierza się z kolei do rozpoczęcia już w 2012 roku postępowania do realizacji bardzo atrakcyjnego **projektu „Bramy Zachodniej”**, którego wartość w zależności od wariantu inwestycji, na który zdecyduje się poznański samorząd waha się od 220 do ponad 500 mln zł.

Miejsce inwestycji to dzisiejszy zbieg ulic Polskiej i Dąbrowskiego, w którym to miejscu miałby powstać duży kompleks usługowo-handlowo-biurowy zintegrowany z pętlą tramwajową usytuowaną pod powierzchnią ziemi oraz dworcem autobusowym nad nią.



Wizualizacja projektu „Bramy Zachodniej” w Poznaniu
Źródło: program funkcjonalno-użytkowy inwestycji

W ramach przedsięwzięcia planowane są również: budowa parkingu wielopoziomowego „Parkuj i Jedź”, przedłużenie o 1,5 km trasy tramwajowej od pętli „Stare Ogrody”, która ma zostać zlikwidowana, do nowej pętli „Brama Zachodnia”, jak również ew. modernizacja ul. Dąbrowskiego wraz z torowiskiem tramwajowym czy budowa kolektora deszczowego „Bogdanka”. Przewidywany przez miasto czas współpracy z partnerem prywatnym przy eksploatacji powstałej infrastruktury to 20 lat.

Planowane przez Poznań przedsięwzięcie ma istotne znaczenie dla całej zachodniej części miasta, która boryka się z problemami komunikacyjnymi za sprawą „wąskiego gardła”, które na dzisiaj stanowi ul. Dąbrowskiego. Inwestycja ma za zadanie nie tylko zrewitalizować bezpośrednie otoczenie planowanej zabudowy, dając okolicznym mieszkańcom dostęp do komunikacji miejskiej, miejsc parkingowych oraz całej gamy usług, ale ma być także jedną z wizytówek miasta, udrożnić ruch w zachodniej części miasta i wnieść nową jakość do przewozów pasażerskich w części miasta, która daje początek trasie A2 biegnącej w kierunku granicy z Niemcami. Dla całego przedsięwzięcia Rada Miasta uchwaliła w lipcu 2010 roku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dwie niezależne inwestycje w centra przesiadkowe planuje Bytom, jedną przy skrzyżowaniu ul. Siemiano-

wickiej i Al. Jana Pawła II na trasie kolejowej pomiędzy Katowicami a lotniskiem w Pyrzowicach, a drugą w obrębie Placu Wolskiego.

Pierwsza z planowanych inwestycji ma stworzyć nowy ważny węzeł kolejowy wraz otaczającą infrastrukturą komercyjną. Druga z planowanych inwestycji natomiast, która nie do poznania odmieni teren dzisiejszego dworca PKP „Bytom Główny”, składać ma się z budynku dworca zintegrowanego, dającego dostęp do połączeń kolejowych, tramwajowych i autobusowych, a ponadto z budynku galerii handlowej oraz obsługującego powstałą infrastrukturę parkingową.

Zagospodarowanie terenu wokół **przystanku kolejowego w Bytomiu na trasie Katowice-Pyrzowice**, bo tak brzmi oficjalna nazwa projektu, znajduje się obecnie w fazie koncepcyjnej i nie zależy tylko od władz Bytomia oraz potencjalnych inwestorów, którzy mieliby tę inwestycję zrealizować. Ta bowiem powstanie, o ile zostanie przez PKP podjęta decyzja o budowie nowego połączenia kolejowego, które umożliwi komunikację Aglomeracji Górnośląskiej z międzynarodowym lotniskiem w Pyrzowicach. W Bytomiu, w miejscu przedmiotowej inwestycji centrum przesiadkowego, miałyby łączyć się dwie trasy kolejowe, ta z Katowic oraz ta z Gliwic, które następnie dwutorową linią kolejową biegłyby w kierunku portu lotniczego w Pyrzowicach. Sama infrastruktura projektowa to budowa fragmentu trasy kolejowej, stacji kolejowej, parkingów oraz części komercyjnej przypuszczalnie galerii handlowej. Kluczowym dla realizacji tego przedsięwzięcia jest decyzja o budowie trasy kolejowej, będąca jednak poza gestią Urzędu Miejskiego w Bytomiu.

Dużo bardziej prawdopodobny scenariusz na realizację ma jednak drugi z bytomskich projektów centrów przesiadkowych, **ten związany z modernizacją i rozbudową bezpośredniego głównego dworca PKP w Bytomiu i jego okolic przy Placu Wolskiego**. Miasto posiada już gotową koncepcję, która, zgodnie z lokalnym „Planem Rewitalizacji i Rozwoju Śródmieścia”, zakłada zlokalizowanie tam funkcji komunikacji miejskiej oraz przeorganizowanie obecnego dworca autobusowego. Istnieje również możliwość poszerzenia terenu miasta o przylegające tereny kolejowe. Jedną z możliwości zagospodarowania Placu Wolskiego to budowa, za porozumieniem z PKP, jednego obiektu, który obsługiwałby bardzo szeroki zakres środków transportu zbiorowego: kolej, autobusy miejskie oraz dalekobieżne (w tym międzynarodowe), tramwaje, taksówki oraz lokalną komunikację prywatną.

Wokół centrum przesiadkowego miałyby powstać elementy galerii handlowej, a pod całością pojemny parking podziemny.

Innym śląskim projektem PPP, łączącym funkcje komunikacji publicznej z handlem i usługami, **ma być centrum przesiadkowe w Zabrzu**.

Projekt ten, co do którego realizacji we wrześniu 2011 roku porozumiały się władze Zabrze, PKP S.A. oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., zakłada stworzenie infrastruktury transportowo-komercyjnej złożonej z połączonego dworca kolejowego, autobusowego i tramwajowego, galerii handlowej, centrum konferencyjno-hotelowego oraz parkingów wielopoziomowych. Inwestycja ta ma odmienić oblicze centrum miasta, otwierając się na mieszkańców oraz turystów. Fragment trasy kolejowej na odcinku dworca ma zostać przykryty płytą, na powierzchni której powstanie przedmiotowa inwestycja o szacunkowej łącznej wartości ok.

Wizualizacja Centrum Przesiadkowego w Zabrzu

Źródło: UM Zabrze



126 mln zł. Ogłoszenie przez Zabrze oficjalnego postępowania na wybór partnera prywatnego planowane jest na rok bieżący, a oddanie do użytkowania gotowego obiektu na rok 2016.

Projektem o największej skali ma szansę stać się **projekt „Nowego Centrum Łodzi”**, który zakłada zagospodarowanie ok. 90 ha wokół dworca „Łódź Fabryczna” w rejonie ulic Tuwima, Narutowicza, Sienkiewicza i Kopcińskiego. Częścią szacowanej na 3 mld zł rewitalizacji tej części miasta jest modernizacja głównego dworca kolejowego, który obsługiwać miałyby w przyszłości również połączenia kolei dużych prędkości. Poza podziemnym dworcem kolejowym, modernizacją i adaptacją zabytkowego budynku elektrociepłowni „EC-1”, budową obiektów służących sztuce i kulturze, uruchomieniem centrum festiwalowo - kongresowego, stworzeniem biur, mieszkań i infrastruktury handlowo-usługowej, projekt zakłada również wydzielenie obszernego rynku miejskiego oraz rozwój obsługujących komunikację naziemną linii tramwajowych.

Innymi samorządami, które zamierzają realizować inwestycje publiczne w postaci centrów przesiadkowych są m.in. **Mława**, która planuje stworzyć wielofunkcyjny obiekt łączący dworzec kolejowy z autobusowym, galerią handlową, hotelem oraz infrastrukturą parkingową, oraz **Szczecin** i **Bydgoszcz**, które chcą zmodernizować i na nowo zagospodarować okolice swoich dworców głównych.

Wymienione w niniejszym artykule przykłady centrów przesiadkowych dalece nie wyczerpują potencjału polskich miast co do realizacji tego typu inwestycji. Idea łączenia komunikacji zbiorowej z infrastrukturą komercyjną zdecydowanie zyskuje na popularności nie tylko wśród samorządów, ale również wśród inwestorów.

Autorzy sopockiego projektu, pierwszego i jedynego jak dotąd projektu centrum przesiadkowego w modelu PPP, który przeszedł z fazy planowania do etapu realizacji, podkreślają, że tego rodzaju zagospodarowanie przestrzeni publicznej wpisuje się również w światowe trendy projektowania obiektów zlokalizowanych w sąsiedztwie tzw. „katalizatorów ruchu”.

Wszystko wskazuje na to, że centra przesiadkowe, które zaspokajają potrzeby publiczne, umiejętnie łącząc je z funkcjami komercyjnymi, to przyszłość nie tylko dla skutecznego wykorzystania przez polskie samorządy formuły partnerstwa publiczno-prywatnego, lecz również istotny głos na rzecz tworzenia z miast atrakcyjnych ośrodków, przyjaznych zarówno mieszkańcom, turystom jak i inwestorom.

Adam Jędrzejewski,
Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

UMOWA O PPP – PRZYKŁAD „SOPOCKI”

Etapy postępowania Ukształtowanie treści umowy

Etapy postępowania

Rada Miasta Sopotu podjęła w kwietniu 2010 roku uchwałę w przedmiocie wszczęcia procedury dla realizacji inwestycji w postaci rewitalizacji terenów przydworcowych w Sopocie („Inwestycja”). Samo postępowanie o wybór partnera prywatnego dla Inwestycji („Postępowanie”) rozpoczęło się ogłoszeniem Gminy Miasta Sopot („Podmiot publiczny”) z dnia 11 czerwca 2010 roku opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 15 czerwca 2010 roku.

Do wyboru partnera w Postępowaniu, na mocy odesłania zawartego w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym („ustawa o PPP”), znajdują także zastosowanie przepisy ustawy z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi („ustawa o koncesji”).

Dwa podmioty złożyły wnioski o udział w Postępowaniu. Podmiot Publiczny powołał Komisję Przetargową w celu prowadzenia Postępowania. Blisko rok trwały rozmowy z podmiotami zainteresowanymi realizacją Inwestycji, w tym negocjacje projektu umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym („umowa o PPP”) dla Inwestycji.

Podmiot publiczny w czerwcu 2011 roku zaprosił oba zainteresowane podmioty do złożenia oferty w Postępowaniu, przesyłając im wraz z zaproszeniem do złożenia oferty Opis Warunków Partnerstwa Publiczno-Prywatnego („Opis Warunków”).

Omówiony z zainteresowanymi podmiotami ostateczny projekt umowy o PPP stanowił jeden z załączników do Opisu Warunków. Obydwa podmioty przed złożeniem ofert wystosowały do Podmiotu publicznego szereg pytań celem doprecyzowania warunków ofert. Oba podmioty złożyły oferty.

Następnie w wyniku oceny ofert Podmiot publiczny w dniu 7 października 2011 roku dokonał wyboru jednej z ofert i nie dopuścił drugiej z powodu niespełnienia warunków formalnych (na podstawie przepisów ustawy o koncesji oraz postanowień Opisu Warunków).

Wobec niedopuszczenia drugiej z ofert podmiot, który ją złożył, zaskarżył rozstrzygnięcie Podmiotu publicznego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku („WSA”). W grudniu 2011 roku WSA oddalił skargę jako bezzasadną ustalając, iż Podmiot publiczny prawidłowo przeprowadził Postępowanie, w tym ocenił oferty.

To pozwoliło na zawarcie umowy o PPP z podmiotem, którego oferta została wybrana. Umowa o PPP została zawarta przez Podmiot publiczny i wybranego w Postępowaniu partnera prywatnego w dniu 23 stycznia 2012 roku i jest obecnie wykonywana.

Umowa o PPP została zawarta po wyczerpaniu mechanizmów kontrolnych przewidzianych zarówno ustawą o PPP, jak i przepisami ustawy o koncesji, a dodatkowo procedurą nadzorczą ustawy o samorządzie gminnym.

Ukształtowanie treści umowy o PPP

Treść projektu umowy o PPP to wynik wielomiesięcznych negocjacji pomiędzy Podmiotem publicznym a podmiotami uczestniczącymi w Postępowaniu. Samo ustalenie pomiędzy stronami najistotniejszych postanowień umowy o PPP nie przesądzało o jej zawarciu. Rozbieżności w szczegółach, postanowieniach dodatkowych lub dodatkowych regulacjach umownych, np. w postaci zabezpieczeń finansowych mogły doprowadzić do zerwania negocjacji lub odstąpienia od podpisania umowy, pomimo zgodności co do kluczowych jej zapisów.

Jak wspomniano wyżej wynegocjowany z zainteresowanymi podmiotami ostateczny projekt umowy o PPP stanowił jeden z załączników do Opisu Warunków.

Projekt umowy o PPP przewidywał katalog sytuacji pozwalających na ewentualne do niego zmiany, w tym na zmiany mogące wynikać z konieczności dopasowania projektu umowy o PPP do koncepcji architektoniczno-urbanistycznej, stanowiącej część oferty, czy też zmiany mogące wynikać ze zmian przepisów.

Podmiot publiczny obowiązany był bowiem zapewnić niedyskryminacyjne traktowanie zainteresowanych podmiotów, działać przejrzystie i zachowywać zasady uczciwej konkurencji.

Uwagi obydwu podmiotów były rozważane przez Podmiot publiczny, co pozwoliło na stworzenie projektu umowy o PPP odzwierciedlającego oczekiwania dwóch niezależnych przedsiębiorców, zanim (w oparciu o Opis Warunków, w tym projekt umowy o PPP) zdecydowali się oni przedstawić swoje oferty.

Należy pamiętać, że ustawa o PPP zawiera rozdział 3 „Umowa o PPP oraz realizacja PPP”, w którym określono najważniejsze postanowienia umowy o PPP, zasady i możliwe formy współpracy podmiotu publicznego z partnerem prywatnym, ale również wprowadzono wprost (art. 13 ustawy o PPP) zakaz zmieniania istotnych postanowień umowy o PPP w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru partnera prywatnego. Analogicznie znaczenie treści oferty w stosunku do przyszłej umowy wprost reguluje art. 23 ustawy o koncesji, który zakazuje zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, chyba że konieczność zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili składania oferty. Podmiot publiczny powinien przygotować opis przedmiotu PPP jako wyjściowy dla danego Postępowania.

Kolejnym istotnym doprecyzowaniem warunków umowy o PPP jest opis potrzeb i wymagań, który powinien zostać

zamieszczony w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 10 oraz 11 ustawy o koncesji. Opis potrzeb i wymagań, powinien dodatkowo zostać uzupełniony na etapie zaproszenia do składania ofert.

Z punktu widzenia Kodeksu cywilnego, do którego ustawa o koncesji odwołuje się w art. 5, najdalej idącą w zakresie ukształtowania treści przyszłej umowy o PPP jest oferta składana w oparciu o warunki określone przez Podmiot publiczny zgodnie z art. 15 ustawy o koncesji.

Z chwilą złożenia oferty, oferenci definiują zakres swoich obowiązków w odniesieniu do opisu przedmiotu PPP, terminu realizacji oraz zasad odpłatności za korzystanie z przedmiotu PPP. To oferta, w zależności od tego jak szczegółowo został sformułowany opis przedmiotu koncesji oraz ogłoszenie o koncesji, będzie wiązać strony przyszłej umowy o PPP. Umowa o PPP może zatem jedynie uszczegóławiać, ale nie może zmieniać oferty.

Oferta nie musi jednak regulować wszystkich kwestii przyszłej umowy o PPP, odnosi się głównie do opisu przedmiotu, terminu i zasad odpłatności, a więc do istotnych postanowień przyszłej umowy o PPP.

Wraz z zakończeniem Postępowania i wyborem partnera prywatnego, strony mają obowiązek zawrzeć umowę zgodnie z art. 21 ustawy o koncesji nie wcześniej niż 10 albo 15 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, jednak termin maksymalny do zawarcia umowy nie został określony.

Tym samym ostateczna treść umowy o PPP może zostać w określonym zakresie ukształtowana po zakończeniu Postępowania, o ile nie pozostaje w sprzeczności z ofertą oraz głównymi zasadami Postępowania, tj. jawnością, transparentnością i konkurencyjnością zgodnie z art. 6 ustawy o koncesji. Przykładowo może pojawić się konieczność doprecyzowania zapisów umowy o PPP w związku ze szczegółowymi zapisami oferty.



Aldona Kowalczyk
radca prawny
Zespół Prawa
Zamówień
Publicznych
w kancelarii Salans



Monika Sitowicz
adwokat
Zespół Prawa
Nieruchomości
w kancelarii Salans

INICJATYWA JESSICA W WOJEWÓDZTWIE POMORSKIM – SPOSÓB REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ PPP



Mieczysław Struk
– Marszałek Województwa Pomorskiego

Województwo pomorskie jest jednym z pięciu regionów zaangażowanych we wdrażanie Inicjatywy JESSICA. Co to oznacza? Czym właściwie jest JESSICA?

JESSICA to instrument inżynierii finansowej przygotowany przez Komisję Europejską we współpracy z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym. Umożliwia wykorzystanie części finansowania ze środków unijnych - w postaci zwrotnych inwestycji - w projekty dotyczące trwałego rozwoju obszarów miejskich i przyczyniające się do wzrostu atrakcyjności miast. Pieniądze w formie nisko oprocentowanych pożyczek przekazywane są przez Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich. **JESSICA** jest pilotażowym wprowadzeniem nowego sposobu dystrybucji funduszy UE, zwłaszcza w kontekście kolejnej perspektywy finansowej. Województwo pomorskie zdecydowało się przystąpić do realizacji Inicjatywy z uwagi na szereg korzyści wynikających z jej implementacji. Główną, innowacyjną ideą wdrażania Inicjatywy jest współfinansowanie projektów generujących dochód i realizowanych m.in. na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego. **JESSICA** jest źródłem finansowania inwestycji infrastrukturalnych spełniających jednocześnie cele publiczne i komercyjne, a więc z punktu widzenia stopy zwrotu znajdujących się w „niszy rynkowej” - mało atrakcyjnych dla inwestorów prywatnych (banków), zbyt dochodowych dla systemu dotacyjnego.

Jakiego typu inwestycje można finansować?

W Polsce **JESSICA** kojarzy się głównie z rewitalizacją i właśnie na tych przedsięwzięciach większość województw skoncentrowało swoje działania. Pomorskie poszło dalej i na wzór krajów europejskich takich jak Hiszpania czy Wielka Brytania rozszerzyło zakres możliwych do realizacji projektów.

Na realizację Inicjatywy Zarząd Województwa przeznaczył ponad 236 milionów złotych. Fundusze zostaną rozdysponowane - oprócz wspomnianych już działań z zakresu rewitalizacji obszarów zdegradowanych - również na inwestycje w projekty miejskie związane z rozwojem systemu transportu zbiorowego, infrastruktury energetycznej oraz wsparciem instytucji otoczenia biznesu.

Dotychczas podstawową formą dofinansowania w Programach Operacyjnych były bezzwrotne dotacje. **JESSICA** oznacza w tym zakresie dużą zmianę. Jakie jest zainteresowanie wnioskodawców?

W województwie pomorskim działa dwóch pośredników finansowych pełniących rolę Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich. Oba niemal równocześnie, bo w połowie listopada ubiegłego roku ogłosiły nabory wniosków o udzielanie pożyczek.

Do tej pory złożono sześć projektów. Jeden z nich to projekt hybrydowy o którym ostatnio jest dość głośno. Mówię o „Zagospodarowaniu terenów dworca PKP w Sopocie”. Przedsięwzięcie polegać będzie na rewitalizacji terenów przydworcowych poprzez stworzenie nowej przestrzeni miejskiej w tym budowę kompleksu usługowo-komercyjnego z funkcją dworca. W ramach inwestycji powstanie hotel oraz podziemny parking. Przebudowany zostanie również układ komunikacyjny. Warto podkreślić, iż jest to projekt ppp. Umowa o ppp została podpisana 23 stycznia br. Stronami są PKP S.A., miasto Sopot oraz Bałtycka Grupa Inwestycyjna S.A. - partner prywatny wybrany

Rewitalizacja dworca w Sopocie



przez miasto w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi. Wartym podkreślenia jest fakt, iż jest to pierwszy projekt w Polsce w formule ppp, który ubiega się o preferencyjne wsparcie ze środków unijnych oferowanych w ramach Inicjatywy **JESSICA**.

Do tej pory na rynku funkcjonuje kilka projektów hybrydowych łączących w sobie model ppp z funduszami europejskimi. Wszystkie projekty zakładają współfinansowanie dotacyjne. Jedynie przedsięwzięcie Sopotu przewiduje

w swym montażu finansowym wykorzystanie nisko oprocentowanej pożyczki ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013. Obecnie trwa proces oceny formalnej wniosku o pożyczkę i gromadzenie niezbędnych dokumentów. Podpisanie umowy nastąpi po podjęciu pozytywnej decyzji przez Komitet Inwestycyjny na podstawie oceny ekonomiczno-financej inwestycji. Trzymam kciuki, by proces przebiegł sprawnie.

W wielu rozmowach podkreśla Pan, że JESSICA to nowość w obecnym okresie budżetowym i doskonały trening przed realizacją kolejnych programów w latach 2014-2020. Jak ocenia Pan stopień realizacji Inicjatywy w województwie?

Inicjatywa **JESSICA** w województwie pomorskim ma duże szansę na sukces. W zaledwie 4 miesiące od ogłoszenia naboru wniosków, a dokładnie 27 marca podpisano pierwszą umowę pożyczki.

Środki na finansowanie przedsięwzięcia zostały niemal natychmiast uruchomione. Tempo działania jest imponujące. To jak do tej pory ewenement w skali całego kraju.



Wiesław Byczkowski

– Wicemarszałek Województwa Pomorskiego,
Przewodniczący Rady Inwestycyjnej Funduszu
Powierniczego JESSICA

Partnerstwo publiczno-prywatne niestety nie jest zbyt popularną formą finansowania inwestycji publicznych. Czy województwo pomorskie podejmuje jakieś działania promujące formułę ppp?

Przedstawiciele urzędu marszałkowskiego są członkami grup roboczych w ramach Platformy PPP powstałej z inicjatywy MRR. Jesteśmy obecni również jako członkowie Zespołu Sterującego Platformy PPP. W ciągu zaledwie 6 miesięcy wraz z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym zorganizowaliśmy dwie sesje szkoleniowe z zakresu ppp dla gmin oraz podmiotów prywatnych.

Wydarzenia te przyciągnęły bardzo dużą liczbę uczestników. W październiku ubiegłego roku uczestniczyliśmy w warsztatach oraz międzynarodowej konferencji Poland & CEE Municipal Project o których pisano w Forum PPP NR 1(18)/2012. Województwo pomorskie zaprezentowało tam stoisko wystawiennicze promujące nasz region. Udało nam się nawiązać kontakt z kilkoma prywatnymi inwestorami zarówno z kraju jak i zza granicy. O ile mi wiadomo inwestorzy odbyli już kilka rozmów z przedsta-

wicielami miast Pomorza. Pozostaje nam tylko czekać na efekty tych spotkań.

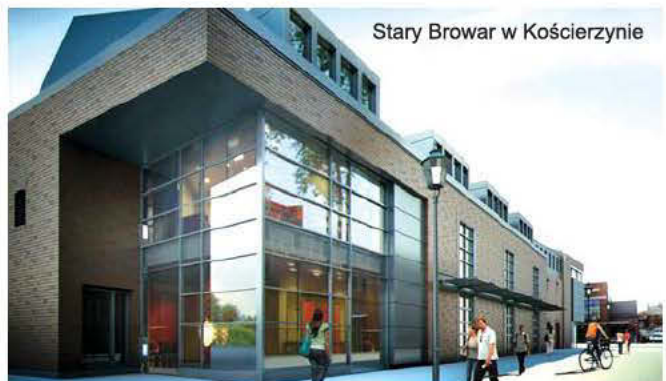
W drugiej połowie roku planujemy zorganizować konferencję ppp. Mamy nadzieję, iż do tego czasu uda się sfinalizować niezbędne kwestie związane z udzieleniem pożyczki dla Dworca w Sopocie.

Miasta nie boją się ppp?

Samorządy mają coraz większą świadomość znaczenia ppp, czego przykładem jest duże zainteresowanie szkoleniami z tego zakresu. Wiedzą, iż podmiot publiczny może angażować się w partnerstwo tylko w obszarze zadań wskazanych właściwą ustawą i wykazują chęć skorzystania ze środków Inicjatywy **JESSICA**. Duża liczba zawartych umów o ppp w Polsce dotyczy budowy parkingów, rewitalizacji obszarów miejskich, budowy infrastruktury kultury, infrastruktury sportowej oraz termomodernizacji. Są to obszary mieszczące się w typach projektów przewidzianych do finansowania w ramach Inicjatywy **JESSICA** w województwie pomorskim. Z uwagi na znaczne zadłużenie samorządów ppp może okazać się zbawiennym instrumentem realizacji polityki ośrodków miejskich. Projekty ppp stanowią nową formę finansowania inwestycji, trzeba jednakże pamiętać, iż przygotowanie tego typu przedsięwzięć jest bardzo pracochłonne. Dzięki zastosowaniu właściwego podziału ryzyk pomiędzy partnerami projektu oraz odpowiedniej klasyfikacji aktywów, zobowiązania z tytułu umów o ppp mogą pozostać neutralne dla bilansu podmiotu publicznego.

Miasta chętnie współpracują z inwestorami prywatnymi czego doskonałym przykładem jest Kościerzyna, gdzie 27 marca podpisano pierwszą umowę z lokalnym przedsiębiorcą o wsparcie ze środków **JESSICA**. Nie jest to co prawda umowa o ppp, ale Pan burmistrz jest przyjaźnie nastawiony do sektora prywatnego i tworzy sprzyjające warunki do rozwoju przedsiębiorczości.

W Gdańsku Wrzeszczu dzięki środkom **JESSICA** nastąpi rewitalizacja zdegradowanego obszaru po byłych koszarach wojskowych. Dwa zabytkowe budynki zostaną przekształcone w centrum promocji kultury i sztuki. Pomysłodawcą projektu jest Grupa Inwestycyjna Hossa S.A. Na potrzeby wdrażania Inicjatywy **JESSICA** miasta aktualizują obecnie swoje strategie rozwoju, w których deklarują chęć współpracy z sektorem prywatnym.



Stary Browar w Kościerzynie

Szczegółowych informacji na temat wsparcia w ramach Inicjatywy **JESSICA** udzielają pracownicy Departamentu Programów Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego: Justyna Lubojemska oraz Stanisław Leszczyński, tel.: (058) 32 68 142, email: jessica@pomorskie.eu

Rewitalizacje

POMYSŁ NA PLAC

Jak pozyskać ciekawy i powszechnie akceptowany projekt rewitalizacji w obliczu ciągłych ograniczeń budżetowych? Wystarczy znaleźć doświadczonego partnera i przygotować konkurs. Ale przede wszystkim - zapytać o zdanie zainteresowanych, głównie mieszkańców.

Nie można stać w miejscu

Plac Wolnica w Krakowie to część dawnego rynku miasta Kazimierza. Plac swoją powierzchnią niewiele ustępuje rynkowi krakowskiemu, jednak do jego „żywołności” mu daleko. Władze miasta postanowiły to zmienić.



Wspólnie z firmą reklamy zewnętrznej AMS w 2009 roku ogłosiły konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zagospodarowania placu.

W założeniu oczekiwano projektów rozwiązań przestrzennych i komunikacyjnych, także ścieżek rowerowych, ukształtowania terenu wraz z posadzką, małej architektury, zieleni, oświetlenia, odwodnienia terenu oraz elementów, które pozwolą stworzyć wartościową i atrakcyjną przestrzeń publiczną o wyjątkowym charakterze.

Konkurs zorganizowano we współpracy z krakowskim Stowarzyszeniem Architektów Polskich SARP.

Do udziału zgłosiło się 87 pracowni architektonicznych i projektowych z Polski i zza granicy. - *Po raz pierwszy jest tak wielu chętnych w tego typu konkursie* - mówił prof. Andrzej Wyżykowski, Główny Architekt Miasta oraz przewodniczący sądu konkursowego. - *W przypadku placu Nowego było 30 zgłoszeń, ostatecznie napłynęło ponad 20 prac* - dodawał. Do ostatecznej rywalizacji sąd dopuścił 37 prac. Zwyciężył niesablonowy projekt placu autorstwa Biura Projektów Lewicki Łatak, w którym sędziowie docenili pomysł na nawiązującą do tradycji folkloru miejskiego drewnianą podłogę placu. - *Nie można stać w miejscu. Trzeba poszukiwać czegoś nowego i zwycięski projekt taki właśnie jest*. Gdyby zależało nam na rozwiązaniu standardowym - z betonową nawierzchnią czy granitową kostką, to konkurs nie byłby nam do niczego potrzebny. To projekt nowatorski, który przedstawia inny sposób myślenia niż

ten, do którego przywykliśmy. Musi więc budzić obawy, ale w XXI wieku trzeba poszukiwać rozwiązań niestandardowych - tak werdykt sądu konkursowego komentował prof. Wyżykowski. Co ważne - projekt spodobał się samym krakowianom, ale dla organizatorów konkursu nie było to zaskoczeniem. Zapytali oni bowiem mieszkańców i miłośników Krakowa przed konkursem, jakiego Placu Wolnica chcą.



Klucz do sukcesu

Konkursowi od początku towarzyszyły konsultacje społeczne - otwarta debata na temat przyszłości placu odbyła się jeszcze przed jego ogłoszeniem. Wzięli w niej udział przedstawiciele stowarzyszeń, eksperci, władze, miłośnicy Krakowa i wreszcie sami mieszkańcy Kazimierza. Każdy też mógł wrzucić kartkę ze swoim głosem w dyskusji na temat przyszłości placu do specjalnej urny, która została ustawiona w Muzeum Etnograficznym na Pl. Wolnica.

Taki scenariusz pozwolił wypowiedzieć się wszystkim zainteresowanym. W efekcie uczestnicy konkursu mogli zapoznać się z głosem mieszkańców jeszcze przed jego



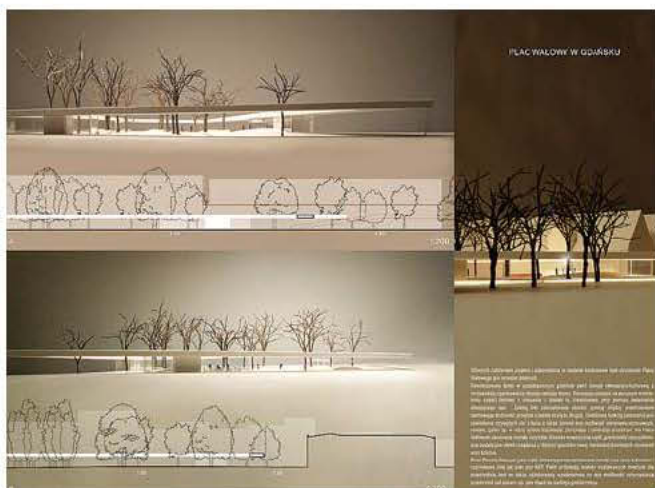
oficjalnym ogłoszeniem, a następnie uwzględnić ten głos w swoim projekcie. To wydarzenie precedensowe. Wnioski z konsultacji społecznych posłużyły bowiem jako sugestie dla projektantów, którzy wzięli udział w konkursie i zostały dołączone do jego regulaminu. Zwieńczeniem konkursu była wystawa pokonkursowa oraz kolejne spotkanie z mieszkańcami Krakowa - otwarta debata pod hasłem „Podyskutuj z autorami”. Konkurs prowadzony był zgodnie z przepisami ustawy „Prawo zamówień publicznych”.

Zwycięzca otrzymał nagrodę pieniężną ufundowaną przez AMS w wysokości 25 tys. złotych oraz zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki. Organizatorami konkursu była Gmina Miejska Kraków i AMS SA - w ramach autorskiego projektu marketingu miejskiego Bramy Kraju.

Dobre wzorce

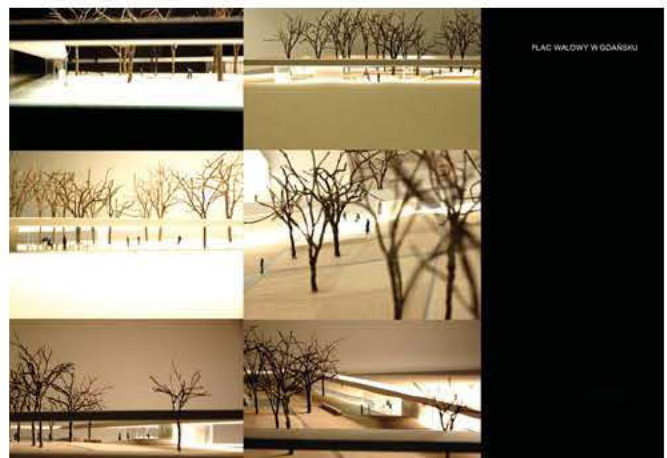
Pomysł na nieco senny i trochę zapomniany Plac Wałowy w Gdańsku to drugi z projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach Bram Kraju przez AMS i władze miasta.

W 2011 roku miasto Gdańsk i AMS ogłosiły konkurs na koncepcję funkcjonalno-przestrzenną zagospodarowania przestrzeni publicznej Placu Wałowego w Gdańsku. Projekt, który miał zostać wyłoniony w konkursie, zawierać miał opracowanie założeń przestrzennych placu, w tym szczególnie jego „umeblowania” w kontekście funkcji, jakie plac ma spełniać w przestrzeni publicznej Gdańska.



Podobnie jak w Krakowie, także i tutaj w ramach działań przygotowujących do konkursu odbyły się dwie tury konsultacji społecznych, które miały odpowiedzieć na pytanie, jaki charakter placu najchętniej widzieliby mieszkańcy, eksperci i miłośnicy Gdańska. Korzystając z dobrych wzorców, wnioski i postulaty zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych zostały dołączone do regulaminu konkursu.

W ten sposób oczekiwania związane z tą przestrzenią zostały jasno sformułowane. Chodziło o to, by plac zachował swój spokojny, zabytkowy, a przy tym wypoczynkowy charakter, stając się jednocześnie miejscem wydarzeń artystycznych. - *Mając tę wiedzę uczestnicy konkursu wiedzieli, w którym kierunku należy pójść* - powiedział Piotr Lorens, prezes gdańskiego oddziału Towarzystwa Urbanistów Polskich, pracownik naukowy Politechniki Gdańskiej, który przeprowadzał konsultacje.



Konkurs był skierowany do młodych twórców, głównie studentów i absolwentów. Do ostatecznej rozgrywki stanęło 38 prac. Sąd konkursowy przyznał dwie równorzędne pierwsze nagrody dla zespołu w składzie: Miłosz Zieliński i Laura Klimczak oraz dla Pawła Skóry, nagradzając dwa zupełnie różne podejścia do wizji placu. Zwycięzcy otrzymali nagrody pieniężne w wysokości po 8,5 tys. złotych.

W każdym z dwóch opisanych przypadków siłą napędową dla konkursów były rozmowy i konsultacje z mieszkańcami, szeroko relacjonowane i żywo komentowane w lokalnej prasie. Po raz pierwszy pytano przed konkursem bezpośrednich użytkowników przestrzeni, czego oczekują, co im się podoba i jakie funkcje dla swoich miejsc najchętniej by widzieli. To okazało się kluczem do sukcesu konkursów, które dostarczyły ciekawych, niebanalnych i inspirujących pomysłów na oba place.

Grażyna Gołębiowska
Dyrektor działu komunikacji marketingowej i PR AMS SA

PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE

JAKO WAŻNY ELEMENT ROZWOJU MIAST

Z uwagi na rosnące wymogi w zakresie sprawnego wywiązywania się gmin z ich zadań własnych dotyczących szerokiego spektrum potrzeb publicznych, przy jednoczesnej trudnej sytuacji finansowej, samorządy są aktualnie najbardziej zainteresowane wdrażaniem formuły partnerstwa publiczno – prywatnego (PPP) przy realizacji inwestycji. Samorządy inicjują większość postępowań na wybór partnera prywatnego przeprowadzanych w ostatnich latach w Polsce. Z tej przyczyny podejmują się zarówno przygotowania projektów, zapewnienia organizacyjnego otoczenia realizacji inwestycji i ich wdrażania, jak i działań w sferze edukacyjno - promocyjnej.

W powołanej z inicjatywy Ministra Rozwoju Regionalnego Platformie Partnerstwa Publiczno - Prywatnego, samorządy stanowią zdecydowaną większość spośród kilkudziesięciu podmiotów publicznych zaangażowanych w jej działania. Strona samorządowa aktywnie uczestniczy w działalności wszystkich grup roboczych Platformy PPP, prezentując swoje doświadczenia w dziedzinie wdrażania projektów oraz wskazując na bariery rozwoju formuły PPP w Polsce wraz z propozycjami ich niwelowania. Samorządy inicjują liczne wydarzenia służące upowszechnianiu doświadczeń w realizacji projektów PPP oraz budowie ram instytucjonalnych i organizacji wsparcia PPP w Polsce. Także na szczeblu samorządowym w najszerszym zakresie dochodzi do podnoszenia kwalifikacji urzędników oraz stosowania metody konsultacji społecznych wykorzystania partnerstwa. PPP coraz częściej zajmuje ważne miejsce w ofercie inwestycyjnej danego samorządu - dotyczy to zarówno dużych miast wojewódzkich, jak i małych gmin. Samorządy coraz częściej podejmują działania promujące konkretne projekty, które planują realizować w tej formule.

W obliczu światowego kryzysu gospodarczego i finansowych problemów polskich samorządów, PPP staje się przede wszystkim korzystną możliwością realizowania inwestycji przy ograniczonych środkach własnych. Obok korzyści związanych z pozyskaniem finansowania procesu budowlanego, partnerstwo powinno charakteryzować się również wyższą jakością świadczonych społeczeństwu usług. Powierzenie pewnych zadań partnerowi prywatnemu może pozwolić na lepsze wykorzystanie istniejących zasobów i dać nadzieję na sprawne wdrożenie projektu. Dzięki wykorzystaniu specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego, projekt powinien zyskać wyższą efektywność w fazie eksploatacyjnej.

Partner prywatny, biorąc pod uwagę wieloletnią umowę PPP, już na etapie budowy przewiduje i planuje prace w taki sposób, aby w efekcie - poprzez optymalizację procesów - uzyskać jak najwyższy zysk podczas przyszłej fazy eksploatacji. Wśród korzyści wynikających z PPP po stronie sektora prywatnego niewątpliwie należy wymienić stabilność kontraktu i możliwość generowania dodatkowych przychodów od stron trzecich.

W Polsce projekty PPP realizowane przez samorządy dotyczą różnego rodzaju inwestycji wpływających na rozwój miasta. Strona publiczna chętnie sięga po tę formułę przy budowie nowych obiektów sportowych i rekreacyjnych wpływających na ofertę turystyczną danego miasta. Kompleksy basenowe, uzdrowiskowe, a także wielofunkcyjne stadiony sportowe to najczęściej prezentowane pomysły miast na PPP. W Polsce znane są także przykłady udanych projektów z zakresu budowy parkingów.

Uporządkowanie sytuacji w tym zakresie oraz zapewnienie dostępności do nowoczesnej infrastruktury parkingowej dla mieszkańców, są koniecznością miast. Projekty tego typu z sukcesem realizują władze Krakowa, Poznania i Wrocławia, a kolejne miasta - jak Bydgoszcz i Bielsko - Biała - uruchomiły postępowania na wybór partnera prywatnego do swoich projektów parkingowych. Koncepcję PPP miasta starają się zastosować także do budowy nowych obiektów na potrzeby urzędów miejskich. Podstawową potrzebą wielu gmin jest wybudowanie nowej siedziby administracji, spełniającej standardy bezpieczeństwa, zapewniającej jednocześnie odpowiednią powierzchnię użytkową oraz pozwalającą stworzyć wysoki komfort pracy i obsługi interesantów. Kolejnym obszarem zastosowania PPP, cieszącym się zainteresowaniem miast, jest sektor mieszkalnictwa.

Zaangażowanie prywatnych inwestorów w procesie budowy nowych mieszkań komunalnych jest pożądane przez sektor publiczny, gdyż zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych należy do najpilniejszych obszarów wymagających ingerencji władz samorządowych.

W Polsce projekty PPP polegające na budowie mieszkań komunalnych są w większości na etapie opracowywania koncepcji. Miasta takie jak Murowana Goślina oraz Kraków aktualnie prowadzą postępowania na wybór partnera prywatnego dla swoich projektów mieszkaniowych. Spektrum możliwości zastosowania PPP jest na tyle szerokie, że miasta sięgają też po takie nowatorskie pomysły jak na przykład budowa schroniska dla zwierząt z udziałem partnera prywatnego. Inwestycja taka przygotowywana jest aktualnie przez władze Krosna.

Planowane schronisko, przychodnia weterynaryjna, gabinet pielęgnacji psów i kotów, a także hotel dla zwierząt, pozwolą miastu pozyskać kompleksowy system opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

W przygotowywanych obecnie projektach PPP w Polsce, oprócz wymienionych obszarów, znajdują się także przedsięwzięcia z sektora transportu miejskiego (dotyczą zarówno budowy infrastruktury, jak i świadczenia usług transportu zbiorowego), ochrony zdrowia oraz szkolnictwa. Można przypuszczać, że potrzeba sprawnego wywiązywania się samorządu z coraz liczniejszych zadań, przy jednoczesnym wyczerpywaniu się tradycyjnych metod ich finansowania, coraz częściej będzie powodowała skłanianie się władz lokalnych do poszukiwania nowych metod finansowania działalności inwestycyjnej, takich jak partnerstwo publiczno - prywatne.

Marta Woźniak jest pracownikiem Departamentu Przygotowania Projektów Indywidualnych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Absolwentka Europeistyki na Wydziale Dziennikarstwa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego w 2010 r., obecnie uczestniczka studiów podyplomowych z zakresu zamówień publicznych na Uczelni Łazarskiego w Warszawie. W MRR koordynuje działania trzech grup roboczych Platformy Partnerstwa Publiczno - Prywatnego: do spraw szkolnictwa, mieszkalnictwa komunalnego oraz budynków użyteczności publicznej. Prowadzi również szkolenia z zakresu zagadnień partnerstwa publiczno – prywatnego.

Deklaracja przystąpienia do Platformy PPP



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**MINISTERSTWO
ROZWOJU
REGIONALNEGO**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Załącznik do Porozumienia
w sprawie Platformy współpracy
w zakresie partnerstwa
publiczno-prywatnego

Szanowni Państwo

Zgodnie z § 2 ust. 1 Porozumienia w sprawie Platformy współpracy w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego (dalej: „Porozumienie”) deklaruje przystąpienie.....
..... (nazwa podmiotu) do Platformy współpracy
w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Jednocześnie oświadczam, że zapoznałem się z treścią Porozumienia i zobowiązuję się przestrzegać zasad w nim określonych.

.....
Miejsce i data podpisania deklaracji

.....
Funkcja i podpis



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**MINISTERSTWO
ROZWOJU
REGIONALNEGO**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



INFRASTRUKTURA SPORTOWA, REKREACYJNA I TURYSTYCZNA W KRAKOWIE NA MEDAL

Rozmowa z Panem Krzysztofem Kowalem,
Dyrektorem Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie



„PPP nowe perspektywy”

Atrakcyjne miasto to również takie, które daje swoim mieszkańcom oraz odwiedzającym je turystom szeroki wachlarz możliwości spędzenia wolnego czasu dzięki nowoczesnej, dostępnej i urozmaiconej infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej.

Miastem numer jeden w Polsce pod względem bogactwa takiej właśnie oferty inwestycyjnej jest Kraków. W przypadku stolicy Małopolski z ilością projektów idzie w parze również jakość - a wszystko dzięki zakrojonemu na szeroką skalę projektowi „PPP nowe perspektywy”, który promuje i przygotowuje do skutecznego wdrożenia szeregu projektów inwestycyjnych w modelu PPP, w tym wiele o profilu sportowym, rekreacyjnym i turystycznym.

O projekt „PPP nowe perspektywy” oraz powstałą w jego ramach jedyną w swoim rodzaju na skalę Polski stronę internetową www.ppp4krakow.net, przedstawiającą w językach polskim i angielskim projekty PPP Miasta Krakowa, pytamy Krzysztofa Kowala, Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie:

Jaka jest geneza krakowskiego projektu „PPP nowe perspektywy” i jakie są jego główne cele w kontekście Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie?

(Krzysztof Kowal): Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie (ZIS) jako jednostka budżetowa Gminy Miejskiej Kraków zaczął formalnie działać z dniem 1 stycznia 2009 roku.

Powstał z myślą o wykonywaniu szerokiego zakresu zadań Miasta w sferze sportu i rekreacji poczynając od zarządzania obiektami sportowymi poprzez ich modernizację i realizację nowych inwestycji aż po propagowanie zdrowego stylu życia i organizowanie imprez sportowych. We wszystkich naszych działaniach staramy się sięgać po rozwiązania innowacyjne.

Nic więc dziwnego, że od samego początku istnienia ZIS zaczęliśmy interesować się partnerstwem publiczno-prywatnym jako ciekawą formą realizowania inwestycji publicznych. Postanowiliśmy zgłębiać zagadnienie PPP pod kątem realizowania planowanych przez nas inwestycji. Jedną z nich już w czerwcu 2009 roku otrzymała nagrodę w konkursie Dobre Praktyki PPP w kategorii inwestycje sportowe i rekreacyjne.

Ta nagroda była wyrazem uznania Kapituły Konkursu dla naszej jednostki za dobre zaplanowanie i przygotowanie propozycji z myślą o jej realizacji w trybie PPP. Kolejny rok przyniósł realizację dwóch projektów konferencyjnych Gminy Miejskiej Kraków, w tym konferencji „Potrzeba - Planowania - Projekt” przygotowanej i przeprowadzonej przez ZIS we współpracy z Francuską Izbą Przemysłowo-Handlową Polsce.

Naturalną konsekwencją wymienionych działań stał się właśnie projekt „PPP nowe perspektywy”, który zainicjowaliśmy w czerwcu ubiegłego roku.

Władze Krakowa bardzo aktywnie stawiają na formułę PPP w realizacji zadań własnych gminy. Już obecnie Kraków ma najwięcej w Polsce zwartych umów typu PPP, kolejne z nich są ogłaszane (domy komunalne, parking podziemny), a jeszcze więcej jest planowanych. Skąd taka, poniekąd słuszną, popularność PPP?

(KK): Kraków to miasto otwarte na nowe pomysły, dlatego idea wykorzystania partnerstwa publiczno-prywatnego do realizacji inwestycji miejskich od samego początku była przedmiotem dużego zainteresowania krakowskiego samorządu.

Ponadto o wyborze PPP, jako jednej z ważniejszych metod realizacji inwestycji miejskich, decydowały dwie ważne kwestie. Z jednej strony PPP to okazja na wykorzystanie potencjału miasta oraz dążenia do innowacyjnych przedsięwzięć, z drugiej zaś to także potrzeba

pozyskania środków zewnętrznych na realizację szeroko zakrojonych planów inwestycyjnych miasta Krakowa.

Za sprawą jakich działań realizowana jest promocja inwestycji PPP w ramach projektu i do kogo są one skierowane?

(KK): Promocja dotyczy wszystkich inwestycji Gminy Miejskiej Kraków typowanych do realizacji w szeroko rozumianym partnerstwie publiczno-prywatnym, czyli nie tylko inwestycji sportowych i rekreacyjnych, ale także parkingów, budynków użyteczności publicznej czy mieszkań komunalnych.

W ramach projektu powstają publikacje, materiały informacyjne. Uruchomiony został wyjątkowy w skali kraju portal *PPP4Krakow.net* poświęcony w całości tematyce partnerstwa publiczno-prywatnego informujący o wszystkich projektach PPP w Krakowie.

Zasadniczo promocja przebiega dwutorowo i kierowana jest zarówno do inwestorów zagranicznych jak i podmiotów działających na rynku krajowym.

Nie wszystkie działania projektowe zostały jeszcze uruchomione i do dotychczas zrealizowanych, takich jak: strona internetowa, udział w targach i konferencjach, wizyty studyjne, podczas których spotykaliśmy się także z potencjalnymi inwestorami, dołączają niebawem promocja w krajowej i zagranicznej prasie branżowej.

Wierzy Pan, że uda się pozyskać partnerów prywatnych do wszystkich przygotowywanych przez Państwa projektów z oferty turystycznej i sportowo-rekreacyjnej?

(KK): Wiara jest potrzebna, ale nie wystarczy. Każdy z przygotowywanych projektów jest specyficzny. Wymaga odpowiedniego przygotowania, wiedzy i doświadczenia, opanowania sztuki negocjacji oraz ogromnej determinacji, zaangażowania i wysiłku wielu osób.

Realizacja pięciu inwestycji PPP naraz byłaby chyba zbyt dużym wyzwaniem, ale doprowadzenie do końca jednej, dwóch będzie już dużym sukcesem.

Spotykamy się z doradcami, ekspertami polskimi i zagranicznymi, a także wstępnie zainteresowanymi firmami. Słuchamy ich głosu, dyskutujemy i często wnosimy modyfikacje do naszych propozycji po to, aby w efekcie końcowym oferta była jak najkorzystniejsza dla obu stron transakcji.

Projekt „PPP nowe perspektywy” trwa do końca bieżącego roku. Co stanie się później z wypracowanym w jego ramach potencjałem i kapitałem?

(KK): Jednym z głównych celów projektu jest przygotowanie niezbędnych narzędzi i mechanizmów do wdrażania inwestycji w formule PPP. Dlatego formalny koniec projektu nie będzie oznaczał zaniechania dalszych działań w kierunku rozwoju PPP.

Wypracowane w ramach projektu narzędzia zapewnią sprawne przygotowywanie i promowanie inwestycji w przyszłych latach.

Partnerstwo publiczno - prywatne jest priorytetową formą realizacji nowych inwestycji dlatego mam pewność, że projekt będzie nadal trwał oczywiście poza ramami dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Co odróżnia Kraków od innych ośrodków miejskich w podejściu do projektów PPP, choćby w kontekście ich promocji?

Jakie działania poleciłby Pan innym samorządom, które rozważają dopiero realizację przedsięwzięć w formule PPP?

(KK): Na pewno wyjątkowy charakter miasta, jego ogromny potencjał, renomowana marka, którą staramy się podkreślać we wszystkich realizowanych działaniach. Jeśli miałbym cokolwiek doradzić kolegom samorządowcom to może wskazałbym na trzy rzeczy.

Po pierwsze ważna jest decyzja. Jeśli zapadła już decyzja, że PPP będzie preferowaną formą realizacji inwestycji to istotne będą jeszcze dwie sprawy - konsekwencja i determinacja w działaniu oraz zrozumienie podstawowego motywu działania partnera prywatnego, jakim jest osiągnięcie zysku.

*Wywiad przeprowadził Adam Jędrzejewski,
Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego*

Prawdziwy test rynku

Aktualnie trwają w Krakowie intensywne prace związane z przygotowaniem aż pięciu niezależnych projektów z zakresu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej przewidzianych do realizacji w formule PPP lub koncesji. Są to:

- przystań jachtowa „Port – Płaszów” na Wiśle,
- rozbudowa Ośrodka Sportu i Rekreacji „Kolna”,
- Centrum Sportu i Rekreacji przy ul. Eisenberga, (fot.1)



Centrum Sportu przy ul. Eisenberga w Krakowie, archiwum: ZIS
Autor: Mariusz Twardowski, MTWW Architekt

- wielofunkcyjna hala widowiskowo-sportowa TS „Wisła” (fot.2)



Hala TS Wisła, archiwum: ZIS, proj. Estudio Lamela

- Hala stulecia KS „Cracovia” wraz z Centrum Sportu Niepełnosprawnych. (fot. 3,4)



fot.3



fot.4

Wszystkie z powyższych projektów znajdują się na etapie analiz przedrealizacyjnych i trwają właśnie testy rynkowe poszczególnych przedsięwzięć, tj. konfrontacja podstawowych założeń projektowych z oczekiwaniami i możliwościami sektora prywatnego.

Test rynkowy przedsięwzięcia typu PPP to obowiązkowy element na drodze właściwego przygotowania projektu w tej formule. Istotą PPP jest bowiem, aby realizowane przez podmiot publiczny przedsięwzięcie znalazło zainteresowanie wśród potencjalnych partnerów prywatnych lub koncesjonariuszy. W przeciwnym wypadku projekt w partnerstwie międzysektorowym nie doczeka się realizacji.

Kluczowym zadaniem testu rynkowego jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, pod jakimi warunkami sektor prywatny gotowy jest uczestniczyć w przewidzianej inwestycji publicznej.

Nie ma jednej właściwej drogi przeprowadzenia skutecznego testu rynkowego – kluczowym jest jednak właściwa prezentacja sektorowi prywatnemu założeń projektu (zarówno w treści jak i w formie), dotarcie do właściwych przedsiębiorstw (polskich i zagranicznych) i uzyskanie wiarygodnych informacji od ośrodka decyzyjnego w zakresie PPP.

W każdym z wymienionych elementów niezwykle istotne będą: jakość, rozeznanie na rynku lokalnym oraz międzynarodowym oraz umiejętność efektywnej współpracy z przedsiębiorstwami różnej wielkości.

Co do zasady – im lepszy test rynkowy tym mniejsze ryzyko niepowodzenia całego przedsięwzięcia.

Żaden test rynkowy nie da bowiem gwarancji, że dany partner prywatny wypełni oczekiwania podmiotu publicznego od A do Z, gdy dojdzie już do postępowania przetargowego.

Różnego rodzaju uwarunkowania mogą przecież ulec zmianie – choćby warunki, na jakich banki skłonne będą udzielić przedsiębiorstwu finansowania.

Stąd mówimy jedynie o znacznym ograniczeniu ryzyka, że postępowania na wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza zakończy się fiaskiem.

Sportowy Kraków x5

Gmina Miejska Kraków zleciła Instytutowi PPP przeprowadzenie testów rynkowych wymienionych wcześniej pięciu projektów inwestycyjnych.

Przedmiotem badań są najważniejsze aspekty przedsięwzięć, m.in. ich zakres funkcjonalno-użytkowy, model organizacyjno-prawny, podział zadań i ryzyk pomiędzy stronami, kwestia wkładu własnego oraz zarządzania składnikami majątkowymi czy źródła i forma wynagrodzenia partnera prywatnego.

Efektem prac doradców będą rekomendacje dla Krakowa odnośnie form realizacji poszczególnych jego projektów, do jakich gotowe są przedsiębiorstwa prywatne.

Dane uzyskane podczas testu rynkowego posłużą następnie do przygotowania oficjalnych ogłoszeń o PPP lub o koncesji dla wybranych przedsięwzięć.



Opracowanie: Adam Jędrzejewski,
Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013





REWITALIZACJA I ROZWÓJ MIAST NA MAZOWSZU

Rozmowa z Adamem Struzikiem, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego

Dlaczego Samorząd Województwa Mazowieckiego zdecydował się na wdrożenie Inicjatywy JESSICA na Mazowszu?

Oczywiście ze względu na korzyści dla regionu. Po pierwsze środki w ramach funduszu JESSICA przeznaczone są na rewitalizację miast, a w tym zakresie na Mazowszu jest wiele do zrobienia. Po drugie to mechanizm zupełnie inny niż te, z którymi mieliśmy do tej pory do czynienia - dofinansowanie jest zwrotne, a nie jak w przypadku konkursów dotacyjne. Po zakończeniu inwestycji beneficjent zwraca pieniądze, co umożliwia ogłoszenie kolejnego konkursu i przekazanie środków na następny projekt i tak nawet kilkakrotnie. Jednym słowem pieniądze będą pracowały wielokrotnie na rzecz regionu, a fundusze unijne na rewitalizację miast będą dostępne dłużej. To z kolei pozwoli na dofinansowanie i zrealizowanie większej liczby projektów, czyli rewitalizacja mazowieckich miast nabierze szybszego tempa.

Odnawialne instrumenty będą odgrywać dużą rolę w nowej perspektywie finansowej.

Tak, to był dla nas bardzo ważny argument. Decydując się na wdrożenie Inicjatywy JESSICA, już teraz mamy szansę na zdobycie doświadczenia i niezbędnej wiedzy w tym zakresie. Dajemy taką możliwość także naszym beneficjentom.

Czym Inicjatywa JESSICA wdrażana na Mazowszu wyróżnia się na tle innych województw?

Zdecydowaliśmy, że do rewitalizacji miast podejmiemy bardziej kompleksowo. Oznacza to, że na wsparcie mogą liczyć także inwestycje z zakresu ochrony powietrza i bezpieczeństwa energetycznego oraz projekty dotyczące energii ze źródeł odnawialnych i te wspierające powiązania kooperacyjne o znaczeniu regionalnym. Dzięki temu beneficjenci mają możliwość zdobycia dofinansowania do większej liczby projektów o szerszym zakresie. Szansę na wsparcie mają więc zarówno projekty zakładające renowację budynków oraz ich adaptację na cele np. mieszkaniowe czy biurowe, jak i projekty zarządzania energią w miastach, instalacje kolektorów słonecznych, wymiana oświetlenia na bardziej energooszczędne i rozwój sieci ciepłowniczych. Takie bardziej kompleksowe podejście do rewitalizacji miast zdecydowanie zwiększy ich konkurencyjność i atrakcyjność dla inwestorów.

Na co jeszcze beneficjenci będą mogli pozyskać środki?

Jest wiele możliwości - renowacja miejskich kamienic, rewitalizacja terenów poprzemysłowych, tworzenie przestrzeni komercyjnych, rekreacyjnych czy edukacyjnych w budynkach i na terenach poprzemysłowych, odrestaurowanie rynków, skwerów, parków, placów zabaw, ale także wdrażanie systemów monitoringu. Praktycznie w każdym mazowieckim mieście są tereny, które dzięki odpowiedniej modernizacji mogą zyskać drugie życie.

JESSICA to także doskonała forma promocji partnerstwa publiczno - prywatnego.

Rzeczywiście, ten mechanizm jest otwarty zarówno dla projektów realizowanych przez podmioty publiczne, w partnerstwie publiczno - prywatnym, jak i tych realizowanych wyłącznie przez sektor prywatny. Beneficjentami mogą być więc nie tylko samorządy, ale także przedsiębiorcy, szkoły wyższe,

kościół, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, stowarzyszenia budownictwa społecznego czy także podmioty utworzone właśnie w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego. Możliwość adaptacji obiektów miejskich na cele komercyjne sprawia, że JESSICA jest atrakcyjna również dla inwestorów prywatnych, którzy do tej pory nie byli zainteresowani angażowaniem się w tego typu projekty. Jest to szansa dla miast na wypracowanie skutecznych sposobów współpracy z sektorem prywatnym, bez której nie widzę możliwości na zwiększenie ich konkurencyjności.

Na Mazowszu do wykorzystania jest blisko 160 ml zł. Skąd pochodzą te środki?

Zdecydowaliśmy o przekazaniu Funduszu Powierniczemu środków z trzech działań w ramach naszego Regionalnego Programu Operacyjnego. Najwięcej, po 68 mln zł, pochodzi z dwóch działań 5.2. Rewitalizacja miast, 4.3. Ochrona powietrza, energetyka, kolejne 23 mln zł przesunęliśmy z działania 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.

Na jakim etapie jest wdrażanie Inicjatywy JESSICA na Mazowszu?

Rada Inwestycyjna Funduszu Powierniczego JESSICA podjęła decyzję o wyborze menedżera Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich, z którym prowadzone będą negocjacje tzw. umowy operacyjnej. To właśnie do zadań FROM-u należy zarządzanie środkami funduszu i inwestowanie ich w określone projekty. Liczymy, że już w drugim półroczu tego roku pierwsze projekty z Mazowsza będą mogły otrzymać wsparcie.

Czy pojawiają się jakieś problemy przy wdrażaniu Inicjatywy JESSICA?

Ponieważ przystąpiliśmy do funduszu trochę później niż inne województwa, byliśmy bogatsi o ich doświadczenia. Dlatego tempo naszych prac jest znacznie szybsze niż w pozostałych regionach. Na przykład konkurs na FROM został ogłoszony na Mazowszu w ciągu niecałych pięciu miesięcy od podpisania umowy o finansowanie funduszu z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, podczas gdy dotychczas zajmowało to średnio dziesięć miesięcy. Natomiast podpisanie umów operacyjnych z FROM-ami dotychczas odbywało się ok. 1,5 roku po podpisaniu umowy o finansowanie - my planujemy podpisać umowę operacyjną w niespełna rok. To bardzo dobry wynik.

Czy jest już jakieś zainteresowanie tym wsparciem, a może jakieś projekty są już gotowe?

Konkursy, które zostaną ogłoszone przez FROM, będą mieć charakter naborów otwartych. Nie ma więc jeszcze projektów, które już teraz oczekują na wsparcie. Jednak na podstawie sygnałów, które otrzymujemy od beneficjentów, wyraźnie widać, że zainteresowanie jest duże. Potwierdza to również liczba projektów pilotażowych, zgłoszonych podczas prac nad Studium Ewaluacyjnym oceniającym szanse wdrożenia Inicjatywy na Mazowszu. W ramach tego pilotażu zgłoszono aż 31 potencjalnych propozycji projektów, które mogłyby być realizowane. Co ciekawe, ich całkowita wartość wynosi 762 mln zł, a więc znacznie przekracza wartość środków, które zostały przekazane do Funduszu Powierniczego JESSICA.



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Mazowsze.
serce Polski

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE CZYNNIKIEM ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI



Rozmawiamy z Kazimierzem Kotowskim – Członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego



Jakie obszary realizacji zadań publicznych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego są Pana zdaniem najbardziej obiecujące z punktu widzenia specyfiki regionu?

Nasz region nie różni się znacznie od innych obszarów pod względem możliwości realizacji w formule ppp wielu zadań spoczywających na władzach lokalnych, niezależnie od inwestycji w obszarze ochrony środowiska, transportu, mieszkalnictwa czy innych zadań wymagają-

cych inwestycji kubaturowych jak edukacja czy służba zdrowia. Specyficznie wpisującymi się w naszą strategię rozwoju będą jednak projekty z obszaru sportu, rekreacji i turystyki, które są niezwykle trudne do realizacji w formule współpracy z sektorem prywatnym, ale też pozwalają na uzyskanie najbardziej oczekiwanych przez stronę publiczną efektów finansowych.

Często podmioty publiczne rozważają zaangażowanie się w formułę ppp dopiero wtedy, gdy okazuje się, że samodzielnie nie są w stanie ponieść nakładów inwestycyjnych, koniecznych dla wzniesienia potrzebnej infrastruktury.

Kwestie późniejszej eksploatacji nie są nawet rozważane, co jest szczególnie niewłaściwe jeśli weźmiemy pod uwagę, że obiekty sportowe i turystyczne wymagają niezwykle dużego nakładu pracy i sprawnego zarządzania, jeśli mają się samofinansować, nie mówiąc o generowaniu zysku. Szczególnie trudne do realizacji są projekty obejmujące instalacje wodne (baseny, SPA, aquaparki).

W tego typu przypadkach większość postępowań koncesyjnych niestety kończy się niepowodzeniem na skutek braku zainteresowania sektora prywatnego. Bez dopłat z budżetu publicznego, w formie opłaty za dostępność lub bez zaangażowania środków dotacyjnych na etapie inwestycyjnym trudno uzyskać zamknięcie finansowe dla inwestycji realizujących szersze zadania o charakterze społecznym.

Tym bardziej, godzien zauważenia jest projekt realizowany aktualnie w Solcu Zdroju przy wsparciu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. Jego przedmiotem jest budowa basenów rekreacyjnych i balneologicznych przez koncesjonariusza, który po zakończeniu umowy przekaże infrastrukturę na rzecz gminy.



Wizualizacja kompleksu mineralnych basenów w Solcu Zdroju

Co ciekawe, mamy do czynienia z koncesją, czyli wariantem ppp, w którym przedsiębiorca, tym razem lokalny operator hotelu, inwestuje własne środki bez gwarancji zwrotu tj. na własne ryzyko ekonomiczne.

Myślę, że kluczem do sukcesu w omawianym przypadku był lokalny, świadomy swych celów partner (koncesjonariusz) oraz przychylna tego typu przedsięwzięciom Instytucja Zarządzająca wsparciem unijnym.

Dotacja pokrywa połowę kosztów kwalifikowanych związanych z realizacją inwestycji, a koncesjonariusz w formule podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków w ramach umowy o dofinansowanie zobowiązał się pokryć pozostałe nakłady, następnie zarządzać będzie infrastrukturą licząc, że niezrefundowana z UE część wróci do niego dzięki klientom korzystającym z infrastruktury.

Jest to model współpracy szczególnie atrakcyjny dla samorządu, który realizuje inwestycje sprzyjające turystyce przy minimalnym zaangażowaniu finansowym. Wypada mieć nadzieję, że ścieżka przetarta w Solcu Zdroju będzie możliwa do zastosowania na szerszą skalę w nowej perspektywie finansowej 2014-2020.

Dotacja zewnętrzna i sprawny operator lokalny mogą znacznie przyspieszyć realizację inwestycji turystycznych i sportowych, koniecznych dla zwiększenia konkurencyjności województwa świętokrzyskiego.

Dotychczas głównym źródłem dofinansowania inwestycji lokalnych były dotacje ze środków UE, czy nie uważa Pan, że możliwość uzyskania pozornie łatwych środków bezzwrotnych nie będzie poważną konkurencją dla bardziej złożonych projektów, wymagających dodatkowo uwzględnienia oczekiwań strony prywatnej?

Samorządowcy nauczyli się sprawnie wykorzystywać środki bezzwrotne. Niestety, w miarę ich rozdyskrybu-

wania, widoczne jest, jak wielkie są niezaspokojone potrzeby, wobec których nawet obiektywne spore kwoty puli dotacyjnej są niewystarczające. Ponadto, środki unijne finansują etap inwestycyjny, nie obejmują późniejszego etapu eksploatacji, nakładając jednocześnie obowiązki związane z koniecznością utrzymania trwałości projektu.

W tym kontekście warto się zastanowić, czy partnerstwo publiczno-prywatne zastosowane w przypadku projektu nieobjętego wsparciem dotacyjnym w całym cyklu życia projektu, wymuszając efektywne zarządzanie przedsięwzięciem na etapie eksploatacji infrastruktury, nie jest w stanie, choć częściowo, zrównoważyć konieczności obycia się bez wsparcia finansowego na etapie inwestycyjnym.

Należy się spodziewać, że projekty, które nie uzyskały wsparcia dotacyjnego, będą po przededefiniowaniu założeń finansowych, szczególnie w zakresie wynagrodzenia partnera prywatnego, trafiać na rynek w formule oferty inwestycyjnej skierowanej do sektora prywatnego.

Warto w tym kontekście pamiętać, że „kawa nie wyklucza całkiem herbaty”, niewykluczone, że w nowej perspektywie finansowej będzie możliwe połączenie środków dotacyjnych i prywatnych, w ramach tzw. projektów hybrydowych.

Nawet przy mniejszym poziomie dofinansowania, niż ma to miejsce w przypadku „czysto” publicznych projektów, jest to wciąż atrakcyjne dla gminy rozwiązanie, co więcej, stwarza szansę na racjonalizację kosztów eksploatacji, stworzonej dzięki wsparciu dotacyjnemu, infrastruktury na późniejszym etapie.

Należy podkreślić że Nasz Region ma unikalne w skali kraju doświadczenie w realizacji tego typu projektów, mam nadzieję, że w nowej perspektywie będziemy mogli pełniej wykorzystać już odniesione sukcesy.



Podpisanie umowy na dofinansowanie inwestycji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego "Kompleks mineralnych basenów w Soleu Zdroju".

Na zdjęciu: **Adam Palys** - Wójt Gminy Solec - Zdrój, **Adam Jarubas** - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, **Kazimierz Kotowski** - Członek Zarządu

Wiele mówi się o potrzebie uregulowania kilku kwestii prawnych, np. wpływu zobowiązań ppp na limit zobowiązań budżetowych realizujących je podmiotów publicznych, są to jednak kompetencje Sejmu.

Nie mniej ważne są jednak działania faktyczne pozwalające na wdrażanie projektów typu ppp. Jakże działania w tym zakresie podjął Urząd Marszałkowski?

Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego rozpoczął realizację projektu partnerskiego pn. "Partnerstwo Publiczno-Prywatne czynnikiem rozwoju przedsiębiorczości", finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 2.2.1 "Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności" Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Liderem projektu jest Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. (ŚCITT Sp. z o.o.), natomiast partnerami są: Samorząd Województwa Świętokrzyskiego oraz Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej w Sandomierzu (OPiWPR).

Projekt realizowany jest od 1 czerwca 2011 r. a jego zakończenie planujemy na wrzesień 2012 r. Głównym celem projektu jest wprowadzenie kompleksowych usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i promujących postawy przedsiębiorcze wśród różnych grup społecznych, mają-

cych wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy z regionu świętokrzyskiego oraz regionu podkarpackiego.

Projekt cechuje się nowatorskimi, kompleksowymi rozwiązaniami w obszarze promocji postaw przedsiębiorczych i kreatywnych wśród, wyselekcjonowanej grupy odbiorców.

Jakie konkretne działania przewidziano w ramach projektu?

Naszym celem jest: wypracowanie modelu współpracy pomiędzy administracją publiczną, a przedsiębiorstwami na terenie regionu świętokrzyskiego i podkarpackiego; stworzenie i stały rozwój platformy współpracy pomiędzy administracją, a przedsiębiorcami (dotychczas utworzono platformę dostępną tylko dla administracji publicznej); opracowanie nowatorskich planów rozwoju firmy z uwzględnieniem realizacji inwestycji w partnerstwie publiczno-prywatnym, co pozwoli na wykorzystanie umiejętności i innowacji, jakie oferuje sektor prywatny; wypracowanie nowej formuły szkolenia przedstawicieli administracji publicznej w zakresie podejścia przedsiębiorczego do realizowanych zadań administracyjnych.

Projekt ma przede wszystkim na celu upowszechnienie wiedzy na temat partnerstwa publiczno-prywatnego i przedstawienie tej instytucji w obiektywny sposób, jako potencjalnie bezpiecznej pod kątem prawnym i ekonomicznie korzystnej metody realizacji zadań dla sektora publicznego jak i prywatnego.

Realizacja projektu na terenie województwa świętokrzyskiego i podkarpackiego da samorządom świadomość,



wiedzę i narzędzia do przygotowania projektów w ramach ppp, a także pozwoli zachęcić partnerów z sektora prywatnego do podjęcia takiej współpracy.

Konkretnie, organizujemy warsztaty szkoleniowe z zakresu ppp dla urzędników samorządowych i przedsiębiorców z terenów województwa świętokrzyskiego i podkarpackiego. W programie szkolenia przewidziano m.in. omówienie podstaw prawnych realizacji projektów PPP, prawne i finansowe aspekty przygotowania i realizacji takich przedsięwzięć, tryby wyboru inwestorów prywatnych, zasady i modele współpracy między jednostką publiczną, a partnerem prywatnym, dobre praktyki w tym zakresie.

Spotkania organizowane są na terenie obydwu województw. Powołane również zostaną trzy Punkty Informacyjno-Doradcze, przy siedzibach głównych dwóch partnerów: w Kielcach przy ŚCITT Sp. z o.o. oraz w Sandomierzu przy OPIWPR (na granicy woj. świętokrzyskiego i podkarpackiego) oraz w biurze lokalnym OPIWPR w Stalowej Woli (woj. podkarpackie).

Malinowy Zdrój



W punktach zatrudnieni zostaną konsultanci, którzy uczestniczyli w bloku szkoleniowym PPP.

Konsultanci świadczyć będą usługi informacyjno-doradcze z zakresu PPP, analizując konkretne przypadki, zarówno dla przedsiębiorców, jak i administracji publicznej.

Jednym z zadań konsultantów będzie przygotowanie planów rozwoju firm w oparciu o model PPP.

Plany zostaną przygotowane dla przedsiębiorstw, które będą miały konkretne pomysły na inwestycje w modelu PPP i będą chciały zweryfikować opłacalność inwestycji. Stanowiąc one będą dokument ułatwiający rozmowę z partnerami publicznymi, jak również z instytucjami finansowymi typu banki, które mogłyby te inwestycje kredytować. Zakłada się również czynny udział konsultantów w opracowaniu broszury informacyjnej PPP, stanowiącej część kampanii informacyjnej.

Dziękujemy za rozmowę



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„PARTNERSTWO PUBLICZNO - PRYWATNE CZYNNIKIEM ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI”

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego,
Poddziałanie 2.2.1

"Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności"
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

TECHNOLOGIE BEZWYKOPOWE DO BUDOWY SIECI SZEROKOPASMOWYCH

Rafał Rodziewicz – Dyrektor Generalny Technitel Polska Sp.J.



Dostawcy usług w sieciach teleinformatycznych potrzebują lepszego sposobu do dystrybucji sygnału. Istnieje konieczność coraz większej przepustowości sieci i lepszej transmisji głosu. Rozwiązaniem staje się zastosowanie infrastruktury światłowodowej.

Standardowa metoda dostarczenia włókna do budynku zakłada budowę w ziemi kanalizacji teletechnicznej. Metod kładzenia kabla światłowodowego w ziemi, pod ulicami, chodnikami są kosztowne i czasochłonne, związane z przygotowaniem projektów, uzgodnieniami z innymi służbami, które posiadają infrastrukturę podziemną, kolizjami, tamowaniem ruchu pojazdów, a czasem nawet niewykonalne w miejscach centrów wysoko zurbanizowanych miast.

Ponieważ coraz więcej dostawców szuka dostępu do klientów w gęstych obszarach miejskich, dochodzi do sytuacji, kiedy budowane są obok siebie różne kanalizacje teletechniczne w różnych odstępach czasu.

Powoduje to zwiększenie kosztów budowy, blokadę transportową miast, straty przekładające się na funkcjonujące firmy i osoby prywatne.

System istniejącej instalacji ściekowej miasta staje się bezpieczną i ekonomicznie uzasadnioną drogą do budowy sieci szerokopasmowych.

Technologia stosowana przez Grupę Technitel umożliwia instalację włókien w istniejącej kanalizacji, eliminując potrzebę prac w otwartym wykopie.

Technologia polega na mocowaniu do korony kanału ściekowego kabla światłowodowego przy pomocy specjalnych kotew opracowanych i przetestowanych w warunkach naturalnych. Odległość mocowania kotew jest regulowana automatycznie, co pozwala dostosować odległości w mocowaniu kabla do wymagań norm kraju, w którym technologia jest stosowana.

W porównaniu do tradycyjnej metody, instalacja w kanałach ściekowych oparta na pracy robota daje ogromne korzyści dla miasta, dostawców usług i społeczności lokalnych.

Te korzyści to :

- **Łatwiejszy dostęp:** Stosowanie robota w kanalizacji ściekowej eliminuje problem wodociągów, linii energetycznych, gazowych, istniejącej infrastruktury.

- **Szybsza instalacja:** Możliwość układania kilku razy więcej kabla na dzień w stosunku do metody tradycyjnej.

- **Aspekt ekonomiczny:** Koszt budowy kabli w kanalizacji jest porównywalny z metodami tradycyjnymi i angażuje mniejsze zasoby ludzkie i sprzętowe przy krótszym okresie budowy na korzyść technologii robota.

- **Mniejsze ryzyko uszkodzenia linii nienaniesionych lub błędnie naniesionych na mapy:** Koszty wynikłe z uszkodzeń linii nienaniesionych na plany są wysokie. Użycie robota minimalizuje do zera ryzyko wystąpienia wypadku.

- **Bezpieczeństwo budowy:** Stosowanie technologii robota minimalizuje wypadki związane z pieszymi i pojazdami w związku z wykopami i reorganizacją pasów ruchu drogowego.

- **Mniejsze obciążenie dla mieszkańców, kierowców i kupców.** Zautomatyzowana instalacja pomniejsza albo eliminuje objazdy, barykady, kopce brudu, zanieczyszczenie od powolniejszego ruchu i hałasu.

- **Mniejsze obciążenie administracji miasta:** Budowa sieci standardową metodą powoduje większe zaangażowanie administracji w zapewnienie bezpieczeństwa, organizację ruchu.

- **Mniejsze zanieczyszczenie środowiska:** Budowa standardowa powoduje zaangażowanie dużej ilości maszyn, urządzeń, zwiększają się zanieczyszczenia generowane przez pojazdy zwalniające na skutek objazdów lub czekające w korkach w przypadku zamknięcia pasów ruchu.

- **Mniej hałasu.** W terenach zamieszkałych jest to duża zaleta. Wiele zarządów miasta ogranicza budowy i wydaje zezwolenia jedynie do prac w określonych godzinach. Robot nie potrzebuje takich zezwoleń, bo jest prawie bezgłośny.

W przypadku technologii robota montowany jest specjalny kabel światłowodowy. Konstrukcja kabla uniemożliwia jego uszkodzenie zarówno przez agresywne środowisko jak i gryzienie. Specjalny skład włókna światłowodowego zabezpiecza je przed działaniem wody. Robot systemu jest odpowiedni do większości kanalizacji. Został wyposażony w pięć kamer inspekcyjnych, aby operatorzy mogli rejestrować wszystkie elementy procesu.

Każde miasto posiada dobrze rozwiniętą sieć kanalizacji ściekowej. Ta kanalizacja jest najobszerniejszym systemem w mieście, docierając prawie do każdego domu, na każdą ulicę. Bez degradowania jej najważniejszej roli można śmiało powiedzieć, że jest nowoczesnym, funkcjonalnym rozwiązaniem do budowy światłowodowych sieci transmisji danych.

Rozmawiamy z

RAFAŁEM RODZIEWICZEM

DYREKTOREM GENERALNYM TECHNITEL POLSKA



Jak Państwa oferta może przyczynić się do wzrostu jakości życia mieszkańców z pkt widzenia władz gminy?

Budowa sieci szerokopasmowych daje Gminom szeroki wachlarz możliwości od integracji systemów obiegu dokumentów, cyfryzacji zasobów geodezyjnych, poprzez uproszczenie kontaktów z interesantami (e-puap), obniżenie kosztów dostępu do Internetu dla jednostek podległych, darmowe rozmowy telefoniczne w ramach połączonych jednostek Gminy, integracja usług (księgowych, informatycznych), a kończąc na udostępnieniu mieszkańcom Internetu. Oferta naszej Grupy pozwala także podnieść atrakcyjność inwestycyjną Gminy, co więcej mamy rozwiązania oparte na modelach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, jako panaceum na skromne zasoby budżetów Gmin i Miast.

Dlaczego wobec potencjalnych możliwości uzyskania dofinansowania ze środków UE władze miałyby rozważyć nawiązanie współpracy z sektorem prywatnym przy realizacji projektów informatycznych?

Ja bym tutaj nie rozdzielał modeli opartych o finansowanie ze środków UE i modeli Partnerstwa Prywatno-Publicznego, ponieważ są to często rozwiązania uzupełniające się. Często realizujemy projekty w trybie zaprojektuj i wybuduj sieci szerokopasmowych, jednakże doradzamy w zakresie obsługi sieci i utrzymania modele PPP.

Z drugiej strony mamy funkcjonujące Spółki (Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa), które wyrosły z modelu PPP i w oparciu o niego starają się o środki UE na budowę sieci. Chciałbym podkreślić, że doradzając samorządom oraz operatorom staramy się zawsze wykorzystać nasze wysokie kompetencje i zaoferować kilka alternatywnych dróg realizacji zamierzonych celów.

Czy macie Państwo już jakieś doświadczenie w kontaktach z j.s.t.? Jakiego zadania jesteście gotowi realizować?

Grupa Technitel w tej chwili zrealizowała wiele projektów dla Urzędów Gmin i Miast, mamy zasoby i kompetencje aby realizować projekty Regionalnych Sieci Szerokopasmowych. Mamy za sobą realizację projektów dla UM Zduńskiej Woli, Zgierza, Strykowa, Puław, ...

W chwili obecnej realizujemy bardzo ciekawy projekt dla UM Łodzi w zakresie budowy **Metropolitarnej Sieci Szerokopasmowego Dostępu do Internetu**.

Jaka jest konkretna oferta współpracy skierowana do j.s.t. i jak nawiązać z państwem kontakt?

Jesteśmy szeroko otwarci na współpracę z j.s.t - zarówno Miastami, Gminami jak i Gminami Wiejskimi, dla których w ramach Grupy przygotowaliśmy ciekawe rozwiązania sieci szerokopasmowych dofinansowanych ze środków UE i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Jest to bardzo interesująca oferta i skierowana właśnie do Gmin Wiejskich, dla których do tej pory wsparcie ograniczone było do programów 8.3 i 8.4.

Nasza oferta obejmuje pełen zakres od koncepcji, poprzez tworzenie PFU (Programów Funkcjonalno Użytkowych), analiz finansowych, doradztwa technicznego, poprzez projektowanie i budowę sieci, kończąc na rozwiązaniach opartych o PPP, modele zarządzania siecią.

Nasza Grupa umożliwia j.s.t przeprowadzenie szkoleń i doradztwa w zakresie oferowanych technologii.

Kontakt do nas dostępny jest na stronie:

www.technitel.pl

ale serdecznie zapraszam do kontaktu ze mną bezpośrednio,

Rafał Rodziejcz,

tel.: 501-290-392,

e-mail: rrodziejcz@technitel.pl

**Dziękuję za rozmowę,
Bartosz Korbus**

ELBLĄG ZAPRASZA INWESTORÓW DO BUDOWY AQUAPARKU W RAMACH PPP

Pięciu inwestorów odpowiedziało na memorandum wystosowane przez władze Elbląga. Budowę Aquaparku, pomyślanego jako centrum usług rekreacyjnych, sportowych, handlowych są zainteresowani nie tylko Polacy, ale także Rosjanie.

Jeszcze w tym roku władze miasta chcą przeprowadzić negocjacje z zainteresowanymi budową kompleksu wodnego. Elbląski Aquapark funkcjonować będzie jako obiekt całoroczny, z szeroką gamą usług, powiązanych z innymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi w okolicy. Są to Góra Chrobrego z jej stacją narciarską, pobliski kompleks sportowy wraz z nowym stadionem piłkarskim. Z usług kompleksu korzystać będą nie tylko mieszkańcy Elbląga, ale północnych województw Polski i obwodu kaliningradzkiego. Inicjatorem przedsięwzięcia jest Gmina Miasto Elbląg.

W pierwszym etapie Prezydent Elbląga Grzegorz Nowaczyk, wystosował memorandum, na które odpowiedziało pięciu inwestorów. Czterech z nich jest z Polski, jeden z Rosji.

Aby uniknąć małej funkcjonalności, a tym samym małych przychodów, już na wstępie postanowiono, że obiekt będzie łączyć wiele sfer: rekreacyjną, sportową, handlową, a także usługową. Ta szeroka formuła, w której przewidziano hotele, powierzchnie handlowe uczynić ma Aquapark inwestycją atrakcyjną i opłacalną.

- Szerokie podejście okazało się strzałem w dziesiątkę: zachęciło potencjalnych inwestorów. Żaden z nich nie zaprzeczał potencjałowi rynkowemu, dawali też wskazówki, w którą stronę inwestycja powinna, ich zdaniem zmierzać - dodaje Adam Witek, wiceprezydent Elbląga. Przygotowanie memorandum i zebranie pomysłów od potencjalnych inwestorów zakończyło pierwszy etap. Teraz Miasto kieruje właściwe zapytanie do inwestorów w formie koncesji budowlanej. Jest to zaproszenie do poważnych negocjacji. Ogłoszenie będzie udostępnione każdemu zainteresowanemu przedsięwzięciem przez okres 40 dni. Po tym okresie Miasto będzie prowadzić szczegółowe negocjacje z inwestorami.

Harmonogram inwestycji

- Publikacja ogłoszenia (ponad 40 dni)
 - I połowa czerwca 2012 roku.
 - Negocjacje z potencjalnymi inwestorami
 - do końca 2012 roku
 - Przygotowania niezbędnej dokumentacji projektowej
 - do końca III kwartału 2013 roku
 - Rozpoczęcie budowy - przełom 2013/2014 roku
- Etap dojścia do inwestycji trwa najdłużej. To właśnie tu spotyka się inwestor, Miasto i finansujący przedsięwzięcie

bank. Elbląg, co podkreślają inwestorzy, jest dobrze zlokalizowany do tego typu inwestycji.

Chcemy przyciągnąć nie tylko mieszkańców miasta, ale też turystów z regionu i pobliskiego Obwodu Kaliningradzkiego - podkreśla Grzegorz Nowaczyk, prezydent Elbląga.

Władze Elbląga chcą, aby w ramach budowy Aquaparku inwestor zrewitalizował największy odkryty basen w Europie, który leży w obszarze planowanej inwestycji. Partner biznesowy będzie decydować o tym, w jakiej formie zostanie on zrewitalizowany.



Zapraszamy inwestorów do budowy Aquaparku w ramach Partnerstwa-Publiczno-Prywatnego



Więcej informacji:

Urząd Miejski

Departament Zamówień Publicznych

tel. +48 (55) 239-31-24, +48 (55) 239-31-25

www.umelblag.pl

www.inwestycje.elblag.pl



FINANSOWANIE ENERGOOSZCZĘDNYCH INWESTYCJI

Alicja Siemienieć

Dyrektor Departamentu Finansowania i Projektów Ekologicznych, BOŚ Bank

Już przed wprowadzeniem ustawy o efektywności energetycznej samorządy podejmowały szereg działań służących energoefektywności.

W szczególności były to przedsięwzięcia termomodernizacyjne dotyczące obiektów użyteczności publicznej, polegające na ocieplaniu budynków, wymianie okien, kotłów i instalacji, montażu odnawialnych źródeł energii, np. kolektorów słonecznych czy pomp ciepła.

Do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe (zgodnie z Ustawą Prawo energetyczne) należy:

- **Planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze gminy,**
- **Planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy,**
- **Finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy.**

Poprawieniu efektywności energetycznej w gminach służy, w szczególności, modernizacja oświetlenia. Znaczna część infrastruktury oświetleniowej jest przestarzała technicznie, awaryjna i co najistotniejsze zbyt energochłonna. To powoduje że coraz więcej gmin decyduje się na modernizację oświetlenia na ich terenie.

Proces modernizacji oświetlenia jest zadaniem wymagającym poniesienia znacznych nakładów finansowych i często przekracza możliwości finansowe gmin. Wymiana starych opraw oświetleniowych na nowe, energooszczędne przynosi szereg zalet, wśród których wymienić można: mniejsze zużycie energii elektrycznej, przy jednoczesnym wytwarzaniu większej ilości światła oraz mniejszą awaryjność.

Do podstawowych celów przeprowadzanej modernizacji należy:

- Zmniejszenie energochłonności oświetlenia,
- Racjonalizacja (zmniejszenie) ponoszonych kosztów zużycia energii elektrycznej,
- Unowocześnienie oświetlenia,
- Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- Poprawa estetyki ulic, placów i budynków.

Realizacja tych zadań wymaga poszukiwania odpowiednich źródeł finansowania.

Oferta Banku Ochrony Środowiska S.A. zawiera produkty przeznaczone na sfinansowanie działań służących racjonalizacji zużycia energii elektrycznej i ciepłej.

Kredyt Energooszczędny, wprowadzony w 2010 r. dla jednostek sektora finansów publicznych, spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych oraz przedsiębiorstw, przeznaczony jest na sfinansowanie różnorodnych inwestycji służących zmniejszeniu zużycia energii elektrycznej. Kredyt jest spłacany z oszczędności wynikających z audytu energetycznego, dokumentującego efekt inwestycji.

Katalog kredytowanych przedsięwzięć:

- wymiana i/lub modernizacja, w tym rozbudowa, oświetlenia ulicznego,
- wymiana i/lub modernizacja oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego obiektów użyteczności publicznej, przemysłowych, usługowych itp.,
- wymiana przemysłowych silników elektrycznych,
- wymiana i/lub modernizacja dźwigów, w tym

- dźwigów osobowych w budynkach mieszkalnych,
- modernizacja technologii na mniej energochłonną,
- wykorzystanie energooszczędnych wyrobów i urządzeń w nowych instalacjach,
- inne przedsięwzięcia służące oszczędności energii elektrycznej,

Jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągnąć Kredyt Energooszczędny do 100% kosztu inwestycji z możliwością refundacji kosztów audytu energetycznego inwestycji.

ESCO - Formuła „trzeciej strony”- przedsięwzięcia, podejmowane w imieniu zamawiającego przez firmy typu ESCO, które dają prawo do przystąpienia do przetargu na białe certyfikaty. Konieczne jest przedstawienie w Banku kontraktu obrazującego podział korzyści pomiędzy partnerów współpracujących w formule ESCO.

Kredyt z Klimatem przeznaczony na finansowanie inwestycji w zakresie racjonalizacji produkcji i zużycia ciepła. Program wprowadzony wspólnie przez BOŚ Bank i niemiecką KfW Bankengruppe jest pierwszym na rynku polskim przykładem produktu bankowego, opartego na Mechanizmie Wspólnych Wdrożeń (Joint Implementation), związanym z ewidencjonowaniem redukcji emisji dwutlenku węgla. Kredyt z Klimatem oferowany jest w ramach dwóch programów: Modernizacji Kotłów i Efektywności Energetycznej w Budynkach.

- **Program Modernizacji Kotłów** zakłada finansowanie jednostek samorządu terytorialnego i przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw komunalnych), realizujących przedsięwzięcia polegające na modernizacji lub wymianie kotłów zaopatrujących obiekty w ciepło lub wykorzystywanych w procesach przemysłowych i modernizacji lokalnych systemów zaopatrzenia w ciepło (o mocy do 20 MW).
- **Program Efektywności Energetycznej w Budynkach** - skierowany nie tylko do samorządów i przedsiębiorców, ale także do spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych oraz osób prywatnych, przeznaczony jest na termomodernizację budynków mieszkalnych, obiektów przemysłowych i usługowych, modernizację systemów grzewczych, a także podłączenie budynków do sieci miejskiej połączone z likwidacją lokalnego źródła ciepła. Dzięki udziałowi środków zagranicznych, oprocentowanie kredytów i prowizja są nieco niższe, niż stosowane powszechnie na rynku. Kredyt stanowić może 85% kosztów inwestycji, a zatem angażowane środki własne mogą być relatywnie niskie jedynie 15% kosztu przedsięwzięcia.

Finansowanie w formule PPP

Bank dokonuje analizy partnerów: publicznego i prywatnego w zakresie ich sytuacji ekonomiczno-finansowej, doświadczenia, modelu współpracy, projektu, montażu finansowego, wynagrodzenia PPP, udziału środków własnych partnerów w projekcie) Kształt oferty bankowej jest zależny od tego, który z partnerów pozyska finansowanie zewnętrzne dla projektu. Dlatego istotnym jest, by konsultacja w sprawie projektu rozpoczęła się w początkowej fazie budowy projektu PPP.

Dla każdego samorządu realizacja wszelkich działań w zakresie energoefektywności, w tym modernizacja oświetlenia ulicznego, to nie tylko poprawa jakości oświetlenia, racjonalizacja ponoszonych wydatków na energię elektryczną, ale także poprawa wizerunku, wpisanie się w politykę poszanowania energii zalecaną przez UE oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń wynikających z produkcji energii.

POSTULATY ZMIAN PRAWNYCH W ZAKRESIE USTALENIA WPŁYWU ZOBOWIĄZAŃ I WYDATKÓW Z TYTUŁU UMÓW O PPP NA DŁUG PUBLICZNY I NADWYŻKĘ OPERACYJNĄ J.S.T.



Jerzy Widzyk

Pełnomocnik Zarządu, Dyrektor ds. PPP
w Warbud SA

Główną przyczyną niewielkiego zaangażowania kapitału prywatnego w przedsięwzięcia publiczne w Polsce jest problem sposobu klasyfikacji zobowiązań z umów o PPP do długu publicznego oraz wpływ tych zobowiązań na nadwyżkę operacyjną jednostek samorządu terytorialnego.

Wątpliwości w tej kwestii wprowadziło rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r., w którym do tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, jako zobowiązania mieszczące się w kategorii kredytów i pożyczek, zaliczono umowy o PPP, bez wskazania, kiedy zobowiązania z umów o PPP będą wpływały na poziom długu publicznego.

Na tym tle pojawiły się zastrzeżenia, czy podstawą oceny

wpływu zobowiązań z umów typu PPP na państwowy dług publiczny mogą być zasady wynikające z regulacji Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA95) oraz decyzji nr 18/2004 EUROSTAT z dnia 11 lutego 2004 r. (dalej „Decyzja”). W świetle tych dokumentów kluczowa jest klasyfikacja statystyczna aktywów tworzonych w wykonaniu umowy typu PPP, jako aktywów sektora instytucji rządowych i samorządowych (co ma tym samym natychmiastowy wpływ na deficyt i dług sektora) lub aktywów partnera prywatnego (co powoduje rozłożenie wpływu na deficyt sektora na czas obowiązywania umowy).

Ten drugi przypadek będzie miał miejsce, jeżeli występują łącznie dwa następujące uwarunkowania:

1) partner prywatny ponosi ryzyko konstrukcyjne (budowy) oraz 2) partner prywatny ponosi co najmniej ryzyko dostępności lub ryzyko popytu.

Dopuszczalność bezpośredniego stosowania ww. dokumentów, jako podstaw oceny wpływu zobowiązań z umów o PPP na państwowy dług publiczny budzi jednak szereg wątpliwości zarówno wśród samorządów jak i potencjalnych partnerów prywatnych.

Przede wszystkim ze względu na różnice w definicji państwowego długu publicznego w ustawie o finansach publicznych i definicji długu sektora ogólnorządowego w rozumieniu EUROSTAT, jak również ze względu na brak implementacji Decyzji do prawa polskiego. Wątpliwości te nie sprzyjają angażowaniu się przez jednostki sektora finansów publicznych we współpracę z sektorem prywatnym w ramach PPP.

Powyższe okoliczności uzasadniają podjęcie przez ustawodawcę interwencji w kierunku zmian polskich przepisów i silniejszego umocowania prawnego reguł EUROSTAT w odniesieniu do PPP. Głównym celem koniecznej nowelizacji powinna być implementacja do prawa polskiego wymogów ESA95 w zakresie, w jakim dotyczą one zasad kwalifikacji zobowiązań z umów typu PPP.

Decyzja nie została implementowana do polskiego prawa. Aktualnie jedynym umocowaniem prawnym Decyzji jest załącznik nr 41 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Rozszerzanie interpretacji zastosowania Decyzji do klasyfikacji aktywów tworzonych w ramach umów o PPP pod kątem długu publicznego na potrzeby krajowe spotyka się z negatywną opinią niektórych prawników i pozostawia ryzyko odmiennej interpretacji przepisów przez Regionalne Izby Obrachunkowe. Implementacja reguł EUROSTAT nastąpić powinna na poziomie ustawowym. Naturalnym miejscem ich uregulowania jest ustawa o finansach publicznych.

Konsekwentna implementacja reguł EUROSTAT do prawa polskiego wymagałaby szczegółowej metodologii oceny stopnia obciążenia ryzykami budowy, dostępności i popytu stron umów o PPP.

Ze względu na specyfikę języka ustawy i drobiazgowość zagadnienia materia metodologii podziału ryzyk powinna zostać uregulowana w formie rozporządzenia lub podręcznika urzędowego, wydanego przez Ministra Finansów lub GUS.

Dla jednostek samorządu terytorialnego zagadnieniem równie istotnym, co wpływ zobowiązań z umów o PPP na dług publiczny, jest wpływ wydatków budżetu z tytułu takich kontraktów na nadwyżkę operacyjną. Problem sprowadza się do ustalenia, które wydatki z umowy o PPP będą wydatkami bieżącymi, a które majątkowymi, co ostatecznie będzie wpływało na wysokość zdolności kredytowej j.s.t.

Wobec braku wyraźnych rozstrzygnięć ustawodawcy w tym zakresie pojawiają się obawy, że całość wydatków j.s.t.

na rzecz partnera prywatnego, najczęściej tytułem jego wynagrodzenia obejmującego zwykle zapłatę za wytworzenie aktywa oraz zapłatę za świadczone przez partnera prywatnego usługi (np. zarządzanie, utrzymanie), będzie wydatkiem bieżącym.

W celu przecięcia tych wątpliwości zasadne będzie rozstrzygnięcie wprost na poziomie ustawy o finansach publicznych, że wydatkami majątkowymi będą wydatki na zakup środków trwałych wytworzonych przez partnera prywatnego w ramach umowy o PPP.

Skutkiem interwencji ustawodawcy powinno być przesądzenie, że wydatki budżetu j.s.t. z tytułu PPP o charakterze inwestycyjnym, w tym część opłaty za dostępność będąca zapłatą za roboty budowlane wraz z kosztami finansowymi, będą wydatkami majątkowymi.

Ze względu na powyższe, z akceptacją należy odnieść się do formułowanych przez niektóre podmioty propozycji zmian w przepisach.

Na przeciw postulowanym w niniejszych artykule potrzebom zmian wychodzi propozycja Francuskiej Izby Przemysłowo-Handlowej w Polsce oraz działania Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w przedmiocie zdefiniowania wpływu opłaty za dostępność na dług publiczny.

Potrzeby inwestycyjne w Polsce w obszarze infrastruktury publicznej wymagają podjęcia przez ustawodawcę pilnych, ale jednocześnie przemyślanych działań prowadzących do jednoznacznego przesądzenia, kiedy zobowiązania z umów o PPP będą wpływały na dług publiczny oraz jaki będzie wpływ wydatków z takich umów na nadwyżkę operacyjną j.s.t. Należy mieć nadzieję, że podjęte starania w celu rozwiązania zarysowanych w niniejszym artykule problemów zaowocują wkrótce dobrym prawem i znacznie większą liczbą kontraktów PPP.

**BEZPŁATNA
prenumerata**

tel.: +22 392 82 02

www.forumppp.com.pl



XIX FORUM GOSPODARCZE W TORUNIU



Dnia 5-6 marca w Toruniu miało miejsce XIX Forum Gospodarcze zorganizowane przez Stowarzyszenie Integracja i Współpraca.

Na początku odbyło się uroczyste powitanie gości przez: Jerzego Wenderlicha - Wicemarszałka Sejmu RP, Jana Wyrowińskiego - Wicemarszałka Senatu RP, Piotra Calbeckiego - Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego, Michała Zaleskiego - Prezydenta Miasta Torunia oraz Jacka Janiszewskiego - Przewodniczącego Rady Programowej Stowarzyszenia Integracja i Współpraca.

Tematem przewodnim tegorocznej sesji plenarnej były: Gospodarcze, transgraniczne więzi systemowe. Podczas sesji inauguracyjnej odbyło się min. wręczenie nagród Stefana Meller dla najlepszych studentów z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Odbyła się także Gala „Bezpiecznych i Ekologicznych wakacji”, pierwszą nagrodę przyznano Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

Po uroczystym rozpoczęciu XIX Forum Gospodarczego rozpoczęły się, trwające przez dwa dni bloki dyskusyjne. Jeden z nich dotyczył Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Jego moderatorem był ksiądz prof. dr hab. Henryk Skorowski - Rektor Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W dyskusji udział wzięli: Minister Olgierd Dziekoński - Kancelaria Prezydenta RP, Adam Szejnfeld - Poseł na Sejm RP, prof. Józef Kubik - Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, prof. WSG dr Kazimierz Marciniak - Wyższa

Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy, Grzegorz Kiszluk - Redaktor Naczelny miesięcznika BRIEF, Marek Lepa - Kanclerz Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego Warszawa, Jerzy Widzyk, dr Jan Adamiak - Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu, Jan Dziekański - Bank Gospodarstwa Krajowego, Łukasz Bernatowicz - Europejskie Centrum Doradztwa i Dokumentacji Podatkowej.

Rozmawiano także na tematy dotyczące relacji Polska - Wschód, perspektyw wymiany handlowej z państwami rejonu Europy Środkowej i Wschodniej, Azji oraz Kaukazu w ujęciu gospodarczym. Gościliśmy ambasadorów z bloku Partnerstwa Wschodniego, jak również przedstawicieli szkolnictwa wyższego oraz samorządowców z Ukrainy i Białorusi.

XIX Forum Gospodarcze po raz kolejny okazało się imponującą platformą do wymiany poglądów oraz nawiązania i zacieśnienia nowych kontaktów. Gościliśmy osoby z różnych opcji politycznych, ze świata nauki, kultury, sztuki, biznesu, mediów, którym udało się wypracować różnego rodzaju sensowne projekty. Konferencja w Toruniu była miejscem poznawania nowych ludzi, kojarzenia firm.

Wszystko to dzieje się w nieformalnej atmosferze, dzięki czemu pewne sprawy można załatwić zdecydowanie szybciej oraz wypracować wspólne stanowiska wobec najważniejszych spraw krajowych i europejskich. W konsekwencji Forum Gospodarczego jest przekazanie postulatów konferencji najważniejszym osobom w państwie, które uczestniczą w naszym spotkaniu.

PPP IN CEE 2012

W dniu 13 marca 2012 w Londynie, odbyła się kolejna edycja spotkań: PPP in CEE 2012: **"How to deliver an effective framework for future growth"** organizatorem której była firma EEL Events Ltd.

W debacie o kształcie polskiego i europejskiego rynku PPP wzięło udział ponad 70 ekspertów z naszego kraju oraz regionu.

Konferencja rozpoczęła się od wystąpienia głównego partnera wydarzenia - International Project Finance Association (Geoff Haley), który przedstawił zarys aktualnej sytuacji na globalnym rynku PPP, ze szczególnym uwzględnieniem regionu CEE. Poranna sesja poświęcona budowaniu efektywnego modelu PPP rozpoczęła się wnioskami na podstawie doświadczeń brytyjskich (Kevin Hanlon, Local Partnerships UK).

Z dużą dozą sceptycyzmu z perspektywy bankowej wypowiedział się Marcel Babczyński, Erste Bank „...finansisci są gotowi wspierać PPP, pod warunkiem odpowiedniego środowiska. Dużą rolę odgrywa znaczenie sprawiedliwego podziału ryzyka pomiędzy partnerem publicznym i prywatnym oraz transparentność konkurencyjnych procesów przetargowych”.

Prezentacja na temat roli EBOiR (Susan Goeransson) w finansowaniu projektów PPP poparta studium przypadków (Polska, Turcja, Rumunia) zakończyła poranną część spotkania.



Uczestnicy dyskusji podkreślili potrzebę zwiększenia roli Rządu we wspieraniu właściwego rozwoju PPP w kraju oraz pilną potrzebę inwestycji w system opieki zdrowotnej. Komentarze wskazywały na to, że PPP jest realna opcja inwestycji w służbie zdrowia pod warunkiem, że zostaną one wspierane przez NFZ (Michael Clay, BPCC, p. Paweł Pawłowski, UM Warszawa oraz p. Adam Jędrzejewski, Instytut PPP, Krzysztof Przyśliwski, Centrum Medyczne Łańcut).

Video z tej ciekawej dyskusji jest dostępne na stronie: <http://www.eelevents.co.uk/industry-intelligence/videos/>



Przyszłość polskiego rynku PPP była tematem kolejnej części spotkania. Optymistycznymi spostrzeżeniami na temat rosnącej liczby planowanych projektów w nadchodzących miesiącach podzielili się p. Philip Andrews, Saritor Group - Sponsor wydarzenia. Ogólny klimat inwestycyjny w kraju został zaprezentowany przez Pana Aleksandra Libera (Ambasada Polska), który podkreślił korzyści jakie płyną z inwestowania w Polskę.

Konferencja była również ciekawym źródłem informacji na temat sytuacji i potencjału PPP w pozostałych krajach Europy Środkowowschodniej. Ambasador Rumunii dr Ion Jinga (Ambasada Rumunii w Wielkiej Brytanii) wraz z p. Peterem Snelson (PS-PPP) dokonali analizy klimatu inwestycyjnego w Rumunii oraz oceny potencjału rozwojowego projektów samorządowych. PS-PPP zauważył, że pesymistyczne podejście samorządów i ich niewielkie zaufanie do sektora prywatnego niekorzystnie wpływa i utrudnia rozwój projektów PPP.

Kolejna prezentacja (p. Daniela Bilak, CMS CMCK - sponsor wydarzenia) wykazała iż, pomimo problemów korupcyjnych na Ukrainie, istnieją pozytywne sygnały ze strony rządu w pracach nad promowaniem PPP na najbliższe lata. Podobne wnioski wypłynęły ze studium przypadków na podstawie Turcji (John Seed, Mott MacDonald) oraz Litwy (Tadas Jagminas, Invest Lithuania). Prelegenci wskazali na niezwykle optymizm w zakresie prac rządu.

GOSPODARKA ODPADAMI KOMUNALNYMI

– wyzwania na lata 2012 – 2013



15 marca 2011 r. w Katowicach odbyła się konferencja pt. "Gospodarka odpadami Komunalnymi - wyzwania na lata 2012 – 2013", organizowana przez katowicką kancelarię KSP Legal & Tax Advice (www.ksplegal.pl). W konferencji wzięło udział ponad 60 przedstawicieli samorządów oraz przedsiębiorców działających w sektorze gospodarki odpadami komunalnymi.

Prelegenci, wśród których znaleźli się prawnicy kancelarii KSP, SALANS, konfederacji LEWIATAN, a także pracownicy Uniwersytetu Śląskiego różnicowali swoje wystąpienia adresując je zarówno do osób zainteresowanych kształtowaniem gospodarki odpadami na terenie gmin, jak i do zainteresowanych budową infrastruktury odpadowej. Dużym zainteresowaniem cieszyły się prelekcje na temat regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK).

Sz szczególnie atrakcyjny okazał się wykład prof. Aleksandra Lipińskiego, dotyczący kształtowania planów gospodarki odpadami, krajowego i wojewódzkiego. Profesor zwrócił uwagę na niedoskonałość rozwiązań legislacyjnych, utrudniających prawidłowe kształtowanie gospodarki komunalnej w perspektywie kolejnych lat. Istotą jego wykładu była konieczność wskazywania RIPOK w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Podobnie dużym zainteresowaniem cieszyły się prezentacje dotyczące chronologii zadań dla gmin przewidzianych nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tym najważniejszy, z punktu widzenia przedsiębiorców, obowiązek zorganizowania przetargów na odbiór odpadów komunalnych na terenie gminy.

Szczególne zainteresowanie przedsiębiorców wzbudziła prelekcja dotycząca specyfiki postępowań przetargowych na wybór przez gminę zewnętrznego podmiotu do budowy, eksploatacji oraz utrzymania regionalnych instalacji (RIPOK), z uwzględnieniem możliwości realizacji nowych zadań w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Konferencja zakończyła się panelem dyskusyjnym, z aktywnym uczestnictwem szerokiego grona uczestników oraz prelegentów. Dyskusja ujawniła szereg rozbieżności interpretacyjnych oraz nowych wyzwań czekających samorządy oraz inwestorów w najbliższych miesiącach, w tym m.in. kwestie odpowiedzi na pytania o możliwość zagwarantowania przez gminy regionalnym instalacjom, budowanym ze środków prywatnych, stałego dopływu strumienia odpadów, kwestie związane z możliwością wskazania konkretnej regionalnej instalacji w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w kontekście zasad wolnorynkowych oraz obowiązującego stanowiska UOKiK oraz możliwości wypracowania kompromisu poprzez wspólne realizowanie instalacji odpadowych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

GMINNE SIECI SZEROKOPASMOWE

– od koncepcji do realizacji



W dniach 22-23.03.2012 r. w Sochaczewie miała miejsce konferencja pt.: „Gminne sieci szerokopasmowe - od koncepcji do realizacji”. Została zorganizowana przez firmę Technitel pod Honorowym Patronatem Burmistrza Miasta Sochaczew Pana Piotra Osieckiego.

Patronat objęli również: Marszałek Województwa Mazowieckiego, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Podczas konferencji omawiane były między innymi zagadnienia dotyczące informatyzacji administracji samorządowych i wojewódzkich z wykorzystaniem światłowodowych sieci szerokopasmowych, możliwości współpracy samorząd-biznes w ramach działania 8.4, outsourcing dla samorządów i operatorów telekomunikacyjnych.

Firma Technitel Polska od samego początku stara się inwestować w innowacyjne rozwiązania technologiczne do budowy sieci szerokopasmowych i transmisji danych.

W tym celu aktywnie pozyskuje środki unijne na budowę potencjału technologicznego i informatycznego. Konferencję pt.: „Gminne sieci szerokopasmowe - od koncepcji do realizacji” została zorganizowana w nawiązaniu do współpracy w zakresie Partnerstwa Publiczno - Prywatnego. Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem.

Uroczyste otwarcie bloku prelekcji poprowadził Burmistrz Miasta Sochaczew Piotr Osiecki oraz Dyrektor Generalny Grupy Technitel Rafał Rodziewicz. Wśród obecnych gości znaleźli się przedstawiciele UKE, PIRC, Urzędu Marszałkowskiego województwa łódzkiego, Urzędu Marszałkowskiego województwa warmińsko - mazurskiego, Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Urzędu Miasta Zgierz, Instytutu Partnerstwa Publiczno Prywatnego, Stowarzyszenia Budowniczych Telekomunikacji.

Zaproszeni specjaliści zaprezentowali najnowsze osiągnięcia z dziedziny informatyzacji i techniczne rozwiązania opracowane z myślą o jednostkach administracji. Uwagę środowiska samorządowego skupiły tematy odnoszące się do rozwiązań technicznych, które spełnią oczekiwania w danej gminie. Prezentowane zagadnienia wskazywały możliwości powiązania jednostki samorządowej z nowoczesną myślą techniczną producentów i dostawców sprzętu umożliwiającego dostarczanie szerokopasmowego Internetu w terenie trudno dostępnym.

VII Ogólnopolska Konferencja PPP

REALIZACJA INWESTYCJI
SPORTOWYCH I REKREACYJNYCH

w formule partnerstwa publiczno-prywatnego

28 marca 2012 roku w Łodzi odbyła się VII Ogólnopolska Konferencja PPP - Realizacja inwestycji sportowych i rekreacyjnych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Konferencję zorganizował Instytut Nowych Technologii w Łodzi. Konferencja ta jest wydarzeniem cyklicznym, odbywa się co roku od 7 lat i cieszy dużym zainteresowaniem. W tym roku udział wzięło 110 osób wśród, których byli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, kancelarii prawnych, parków wodnych, obiektów rekreacyjnych oraz przedstawiciele firm, które współpracują z samorządami w obszarze inwestycji sportowych.

Podczas konferencji zostały zaprezentowane następujące tematy:

„Współpraca z bankiem przy projektach PPP”

Piotr Galas - Dyrektor Departamentu Klienta Sektora Publicznego w PKO Banku Polskim

„Prawne uwarunkowania realizacji przedsięwzięć PPP w Polsce; aspekty praktyczne”

Tomasz Korczyński - Adwokat - Kancelaria Wierzbowski Eversheds

„Rynek PPP w Polsce”

Przemysław Zaremba - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Generalny - Centrum PPP

„Podsumowanie doświadczeń z przeprowadzonych postępowań - 3 lata obowiązywania ustawy o PPP i o koncesji na roboty budowlane lub usługi (problemy praktyczne i szanse na przyszłość)”

Agata Kozłowska - Prezes, Dyrektor Zarządzająca - Investment Support

„Nowe kryteria Eurostat w klasyfikacji przedsięwzięć PPP - „na” lub „poza” bilansem sektora finansów publicznych”
Witold Grzybowski - Collect Consulting S.A.

„PPP w infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej - pierwsze doświadczenia”

dr Rafał Cieślak - Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz

„Rola doradcy w przygotowaniu i realizacji projektów PPP”
dr Rafał Cieślak - Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz

„Dobre praktyki realizacji projektów PPP w sporcie w wybranych krajach Unii Europejskiej”

Roman Kołodziej - House of Legal Sp. z o.o.

Sponsor Strategiczny: PKO Bank Polski

Partnerzy:

Centrum PPP, Signa Sp. z o.o., Społeczna Akademia Nauk

Partner Merytoryczny:

Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz

Patronat Honorowy:

Ministerstwo Gospodarki, Ambasada Brytyjska, Prezydent Miasta Łodzi

Patronat Medialny: TVP Łódź, Radio Łódź, Forum PPP, Miesięcznik Gospodarczy „Nowy Przemysł”, Inwestycje budowlane, MuratorPus, Tereny inwestycyjne.info, PPPortal, Dobre Praktyki PPP, Eksport-Import, Kompas Inwestycji

Internetowy Patronat Medialny: Wirtualny Nowy Przemysł, portal samorządowy

Instytut Nowych Technologii planuje organizację kolejnej konferencji z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego w marcu 2013 roku. Osoby i firmy, które są zainteresowane współpracą lub udziałem zapraszamy do kontaktu.

*Szczegółowych informacji udziela: **Marta Okupńska** - Koordynator konferencji e-mail: okupinska@newtechlodz.com, tel. 42 632 27 20*

PARTNERSTWO
PUBLICZNO-PRYWATNE

na rzecz rozwoju Szczecina



„Partnerstwo publiczno-prywatne na rzecz rozwoju Szczecina” to tytuł spotkania, które 17 kwietnia 2012 r. zostało zorganizowane przez Zachodniopomorskie Studenckie Forum Business Centre Club we współpracy z Łożą Szczecińską Business Centre Club. Konferencja rozpoczęła się od wystąpień specjalistów.

Radca prawny Bożena Licht przedstawiła zgromadzonym gościom krajowe źródła prawa w zakresie PPP i koncesji na roboty budowlane i usługi. Poruszony został również temat współpracy międzysektorowej w trybie ustawy

o zamówieniach publicznych. Prof. Krystyna Brzozowska, kierownik Katedry Finansów Publicznych Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego zaprezentowała finansowe aspekty partnerstwa oraz omówiła wyróżniki PPP, odróżniające ten model od innych rodzajów współpracy sektorów prywatnego i publicznego. Problemy techniczne nie pozwoliły niestety na połączenie z Adamem Jędrzejewskim, ekspertem Instytutu PPP, który planował wykonanie analizy przypadków stosowania formuły PPP w sektorze parkowania.

Spośród ok. 50 osób obecnych na spotkaniu, wiele posiadało imponującą wiedzę na temat partnerstwa publiczno-prywatnego. W dyskusji o możliwości stosowania tej instytucji na szczecińskim rynku inwestycji publicznych niezwykle aktywny był Zastępca Prezydenta Miasta - Dariusz Wąs, wspierany przez liczną grupę urzędników szczecińskiego magistratu. Zainteresowanie tematem wykazywał również Przewodniczący Komisji Budownictwa Rady Miasta, Piotr Kęsik. Władzę centralną reprezentował Poseł na Sejm RP Arkadiusz Litwiński, a sektor prywatny był silnie reprezentowany przez członków Łoży Szczecińskiej Business Centre Club z Kanclerzem Edwardem Osiną na czele.

Ani udział prelegentów, ani żywiołowa dyskusja (moderowana przez Dariusza Baranika, dziennikarza TVP Szczecin) nie pozwoliły jednak na uzyskanie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie: kiedy PPP stanie się narzędziem, które pozwoli na przyspieszenie rozwoju i tak niezwykle aktywnego na rynku inwestycji publicznych Szczecina? Pierwszą jaskółką niewątpliwie jest planowane powstanie aquaparku, właśnie w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Pozostaje nam wierzyć, że na kolejne oznaki wiosny nie będziemy musieli czekać zbyt długo.

Konferencja

„PARTNERSTWO PUBLICZNO – PRYWATNE. POTENCJAŁ. PERSPEKTYWY. PRZYSZŁOŚĆ.”

Dnia 27 kwietnia w Bibliotece Śląskiej w Katowicach odbyła się konferencja pt. „**Partnerstwo Publiczno - Prywatne. Potencjał. Perspektywy. Przyszłość.**”, inaugurująca działalność przy Regionalnej Izbie Gospodarczej w Katowicach Centrum Promocji, Edukacji i Mediacji PPP w Polsce. Najważniejszym celem Centrum jest przede wszystkim popularyzacja wiedzy o partnerstwie publiczno - prywatnym, promocja dobrych praktyk i doświadczeń oraz zapewnienie wsparcia merytoryczno - prawnego w zakresie stosowania przedsięwzięć tego rodzaju.

W Europie i na świecie partnerstwo publiczno - prywatne od wielu już lat jest dynamicznie rozwijającą się formą finansowania infrastruktury i świadczenia usług publicznych. Również w polskich realiach gospodarczych model PPP może stać się kluczowym rozwiązaniem i w poważnym stopniu przyczynić się do zdynamizowania procesów inwestycyjnych. Aby tak się stało konieczne jest w szczególności konsekwentne wdrażanie krajowej strategii jego upowszechniania.

Konferencja stworzyła możliwość podjęcia ważnej debaty przedstawicieli administracji publicznej, przedstawicieli sektora prywatnego oraz wybitnych ekspertów nt. doświadczeń



z realizacji projektów PPP. Udział w konferencji wzięli m.in. dr **Irena Herbst** - Prezes Fundacji Centrum PPP, **Krzysztof Siwek** - Dyrektor Departamentu Przygotowania Projektów Indywidualnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, **Marian Maciejczyk** - I Zastępca Prezydenta Miasta Bytomia; **Henryk Zaguła** - I Zastępca Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, **Witold Grzybowski** - Partner w Collect Consulting SA; **Tomasz Srokosz** - radca prawny, Partner KSP Legal & Tax Advice. Konferencja zgromadziła ponad 130 osób i cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem nie tylko wśród uczestników, ale i mediów.

OGÓLNOPOLSKI KONKURS DLA SAMORZĄDÓW



ZAPRASZAMY DO UDZIAŁU W VII EDYCJI KONKURSU „SAMORZĄD PRZYJAZNY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI”.

GORĄCO ZACHĘCAMY SAMORZĄDY ZAINTERESOWANE KREOWANIEM POZYTYWNEGO WIZERUNKU ORAZ CHCĄCE ZAPREZENTOWAĆ SVOJE DOKONANIA A TAKŻE WALORY DO SKŁADANIA ZGŁOSZEŃ.

KONTAKT Z BIUREM KONKURSU:
EUROPA 2000 CONSULTING SP. Z O.O.
UL. POPAS 7, 02-196 WARSZAWA
TEL./ FAX: 22 6091810
E-MAIL: SEKRETARIAT@EUROPA2000.PL

WWW.SAMORZADY.ORG.PL

Forum PPP

magazyn inwestycji publicznych

Pierwszy w Polsce magazyn
poświęcony Partnerstwu
Publiczno-Prywatnemu
i inwestycjom publicznym

Piszą dla nas uznani konsultanci,
eksperci i specjaliści branżowi

Wysyłany bezpłatnie oraz imiennie

Skierowany do Samorządów,
obsługującej je administracji
oraz firm prywatnych

Dostępny w formie
drukowanej
oraz elektronicznej

KORZYŚCI DLA REKLAMODAWCÓW:

- optymalny, dostosowany do potrzeb nakład
- bezpośrednie dotarcie
do najważniejszej grupy decydentów
- unikalne formy reklamy
- elastyczność w zakresie form
i metod współpracy
- optymalizacja kosztów reklamowych
i promocyjnych

Więcej informacji:

tel.: +22 392 82 02,

fax: +22 435 95 03

e-mail:

redakcja@forumppp.com.pl,

www.forumppp.com.pl





www.ippp.pl

ul. Noakowskiego 24, 00-668 Warszawa
tel.: (22) 435 95 02, 510 237 765, fax: (22) 482 10 50
e-mail: info@ippp.pl