

Warszawa, 23 lutego 2023 r.

Polska Agencja Inwestycji
i Handlu S.A.
ul. Krucza 50
00-025 Warszawa

Do Wykonawców
biorących udział
w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie.

DOTYCZY: Wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na świadczenie usługi sprzątnięcia budynków Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A wraz z utrzymaniem czystości terenów przyległych, z podziałem na trzy części: Część nr 1 – dotyczy nieruchomości przy ul. Bagatela 12 w Warszawie, Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie, Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie. Nr referencyjny: DPZP.DA.24/20/2022/TP.

Zamawiający, tj. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A., działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) [dalej jako „Pzp”] informuje, iż:

W wyniku badania i oceny ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu w Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie, złożonej przez Wykonawcę:

Awima sp. j. B. Wiśniewski
05-410 Józefów
ul. 3-go maja 2b lok.22

W poniższej Tabeli nr 1, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Część nr 2 oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Tabela nr 1: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, oraz lista Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu.

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných ofercie w kryterium: cena (100%)
1.	Awima Spółka Jawna B. Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2b lok.22, 05-410 Józefów	100,00
2.	Konsorcjum: Lider: Security & Cleaning System Spółka z o.o., ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław, Członek: Security & Cleaning System Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław	96,28
3.	Konsorcjum firm: Borste System sp. z o.o. (lider) Borste Service sp. z o.o.(partner), ul. Esperanto 14/1, 01-049 Warszawa	91,24
4.	Ewenement Sp. z o.o., Dąbrowskiego 77a. 60-529 Poznań	81,49
5.	Zakłady Usługowe "Centrum - Usługa" sp. z o. o, ul. Strąkowa 22, 01-100 Warszawa	62,25

W poniższej Tabeli nr 2, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty



podlegające odrzuceniu lub podlegają wykluczeniu w przedmiotowym postępowaniu oraz podstawę prawną odrzucenia/wykluczenia.

Tabela nr 2: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty podlegające odrzuceniu oraz lista Wykonawców, którzy podlegają wykluczeniu.

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Podstawa prawna odrzucenia oferty/wykluczenia wykonawcy
1.	Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszkiewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź	art. 226 ust. 1 pkt 12)
2.	BKA GRUP sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa	art. 108 ust.1 pkt 5)
3.	Michał Bloch Bm. Complex, ul. Blokowa 6, 03-614 Warszawa	art. 108 ust.1 pkt 5)
4.	Barbara Jakubczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE SOS BARWIT - BARBARA JAKUBCZAK, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa	art. 226 ust. 1 pkt 13)

UZASADNIENIE

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z uchyleniem się od podpisania umowy przez spółkę Szczotka Plus sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (01-304) przy ul. Połczyńskiej, wybraną zgodnie z informacją z dnia 25 stycznia 2023 r.

o wyborze jako spółki, która przedłożyła ofertę najkorzystniejsza w cz. 2 przedmiotowego zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022 poz.1710 ze zm.) dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu i dnia 13.02.2023 r. wezwał Wykonawcę Panią Barbarę Jakubczak prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE SOS BARWIT - BARBARA JAKUBCZAK, adres: Warszawa (01-318), ul. Klemensiewicza 5a/32 do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz wniosku o wyrażenie pisemnej zgody na wybór oferty. Wykonawca wystosował pismo dotyczące odmowy złożenia wymaganych dokumentów i odmowy wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty (rzeczone pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Wobec powyższego, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu i wezwał spółkę Awima sp. j. B. Wiśniewski do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz wniosku o wyrażenie pisemnej zgody na wybór oferty. Przedmiotowe dokumenty zostały złożone Zamawiającemu dnia 16.02.2023 r.

W związku z powyższym firma **Awima sp. j. B. Wiśniewski, 05-410 Józefów, ul. 3-go maja 2b lok.22** - spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i oferta zdobyła maksymalną liczbę punktów.

W związku z powyższym Komisja przetargowa rekomenduje wybór oferty najkorzystniejszej w Części nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie.

Uzasadnienie prawne:

art. 239. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

art. 253. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„1.Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:





- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.”

Ad. 2. ODRZUCENIE OFERTY I WYKLUCZENIE WNAWCÓW

1) PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE SOS BARWIT - BARBARA JAKUBCZAK, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w wyniku wystosowanego przez Zamawiającego pisma, nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty, po upływie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...):

13) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą;”

2) Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 27 października 2022 r., zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca (Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz) nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...):

12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;”

3) BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa;

Uzasadnienie faktyczne:

Komisja przetargowa dokonując badania i oceny ofert stwierdziła, iż Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., zawarł z innym Wykonawcą Michałem Blochem Bm. Complex porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca BKA GRUP w złożonej ofercie przedstawił formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę Michała Blocha Bm. Complex. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. W związku z tym, Komisja przetargowa nie ma wątpliwości, iż Wykonawcy działali w porozumieniu, przesyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu chcą wprowadzić Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie Prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę (...):

5), jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie





konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.

4) Michał Bloch Bm. Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6.

Uzasadnienie faktyczne:

Komisja przetargowa dokonując badania i oceny ofert stwierdziła, iż Wykonawca Michał Bloch Bm. Complex, zawarł z innym Wykonawcą BKA GRUP Sp. z o.o., porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca Michał Bloch Bm. Complex, w złożonej ofercie przedstawiła formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę BKA GRUP Sp. z o.o. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. Wykonawca nie zmienił nawet nazwy i adresu firmy w Formularzu ofertowym, lecz pozostała nazwa Wykonawcy BKA GRUP Sp. z o.o. W związku z tym, w ocenie Komisji przetargowej, Wykonawcy działali w porozumieniu, przesyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu, w ocenie Zamawiającego, chcą wprowadzić Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca Michał Bloch Bm. Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6 podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę (...):

5), jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.

Karolina Koszela
Radca prawny

.....
Podpis pracownika zamawiającego. Jako m. kierownik zamawiającego
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności

WA-10602

