



Warszawa, 7 lutego 2023 r.

Polska Agencja Inwestycji  
i Handlu S.A.  
ul. Krucza 50  
00-025 Warszawa

Do Wykonawców  
biorących udział  
w postępowaniu

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie.

**DOTYCZY:** Wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na świadczenie usługi sprzątnięcia budynków Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A wraz z utrzymaniem czystości terenów przyległych, z podziałem na trzy części: Część nr 1 – dotyczy nieruchomości przy ul. Bagatela 12 w Warszawie, Część nr 2 – dotyczy nieruchomości przy Al. Stanów Zjednoczonych 53 w Warszawie, Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie. Nr referencyjny: DPZP.DA.24/20/2022/TP.

Zamawiający, tj. Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A., działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) [dalej jako „Pzp”] informuje, iż:

**W wyniku badania i oceny ofert dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w ww. postępowaniu w Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie, złożonej przez Wykonawcę:

Sławomir Gradek  
TREST  
ul. Wołoska 70/40  
02-507 Warszawa

W poniższej Tabeli nr 1, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Część nr 3 oraz punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Tabela nr 1: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, oraz lista Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu.

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznaných ofercie w kryterium: cena (100%)
1.	SZCZOTKA PLUS Sp. z o.o., 01-304 Warszawa, ul. Połczyńska 106	84,30
2.	Awima Spółka Jawna B. Wiśniewski, ul. 3-go Maja 2b lok.22, 05-410 Józefów	75,36
3.	<b>Sławomir Gradek TREST, ul. Wołoska 70/40, 02-507 Warszawa</b>	<b>100,00</b>
4.	Zakłady Usługowe "Centrum - Usługa" sp. z o.o, ul. Strąkowa 22, 01-100 Warszawa	60,63
5.	P.U. SOS BARWIT BARBARA JAKUBCZAK, ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa	78,73
6.	Konsorcjum: Lider: Security & Cleaning System Spółka z o.o., ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław, Członek: Security & Cleaning System Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Raclawicka 15/19, 53-149 Wrocław	86,71
7.	Ewenement Sp. zo.o., Dąbrowskiego 77a. 60-529 Poznań	91,74
8.	DS. VISION SP. Z O. O. AL. SOLIDARNOŚCI 117 LOK. 207 00-140 WARSZAWA	76,76





9.	MIROSLAW DRON FIRMA USŁUGOWA M.A.D SERVICE, Jamielnik Kolonia, nr 11A, 21-450 Stoczek Łukowski	77,33
----	---	-------

W poniższej Tabeli nr 2, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty podlegające odrzuceniu lub podlegają wykluczeniu w przedmiotowym postępowaniu oraz podstawę prawną odrzucenia/wykluczenia.

Tabela nr 2: Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty podlegające odrzuceniu oraz lista Wykonawców, którzy podlegają wykluczeniu.

L.P.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Podstawa prawna odrzucenia oferty/wykluczenia Wykonawcy
1.	Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź	art. 226 ust. 1 pkt. 12)
2.	BKA GRUP S p z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa	art. 108 ust. 1. pkt. 5)
3.	Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6.	art. 108 ust. 1. pkt. 5)
4.	Konsorcjum firm: Borste System sp.z o.o. (lider) Borste Service sp.z o.o.(partner), ul. Esperanto 14/1, 01-049 Warszawa	art. 226 ust. 1 pkt. 2)c)

## UZASADNIENIE

### **WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Sławomir Gradek TREST, ul. Wołoska 70/40, 02-507 Warszawa - spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i zdobyła maksymalną liczbę punktów. W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w Część nr 3 – dotyczy powierzchni biurowej przy ul. Kruczej 50 w Warszawie.

#### Uzasadnienie prawne:

art. 239. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

art. 253. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

„1.Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.”

### **ODRZUCENIE OFERTY I WYKLUCZENIE WYKONAWCÓW**

#### **1) Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz, ul. Jaspisowa 63, 91-360 Łódź;**

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 27 października 2022 r., zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni. Wykonawca (Zakład Usług Porządkowych Grażyna Domaszewicz) nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.





Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...):

12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;”.

**2) BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa;**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, iż Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., zawarł z innym Wykonawcą Michałem Blochem Bm.Complex porozumienie mogące mieć na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca BKA GRUP w złożonej ofercie przedstawiła formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę Michała Blocha Bm.Complex. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. W związku z tym, Zamawiający nie ma wątpliwości, iż Wykonawcy działali w porozumieniu, przysyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu co może być uznane za wprowadzające Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca BKA GRUP Sp. z o.o., ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę(...):

5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.

**3) Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6;**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, iż Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, zawarł z innym Wykonawcą BKA GRUP Sp. z o.o., porozumienie mogące mieć na celu zakłócenie konkurencji. Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, w złożonej ofercie przedstawił formularz ofertowy ten sam, który został złożony przez Wykonawcę BKA GRUP Sp. z o.o. Formularz ofertowy jest bezsprzecznie ten sam. Cena oferty, nazwa i adres Wykonawcy, cała treść oraz data, godzina łącznie z minutami podpisu elektronicznego Michała Blocha (członka zarządu BKA GRUP Sp. z o.o.), jest ta sama. Wykonawca nie zmienił nawet nazwy i adresu firmy w Formularzu ofertowym lecz pozostała nazwa Wykonawcy BKA GRUP Sp. z o.o. W związku z tym, Zamawiający nie ma wątpliwości, iż Wykonawcy działali w porozumieniu, przysyłając Zamawiającemu ten sam Formularz ofertowy. Wykonawcy nie przygotowali niezależnie od siebie ofert, lecz w porozumieniu co może być uznane za wprowadzające Zamawiającego w błąd. W związku z tym faktem, Wykonawca Michał Bloch Bm.Complex, 03-614 Warszawa, ul. Blokowa 6 podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 108. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę(...):

5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe





*lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;”.*

**4) Konsorcjum firm: Borste System sp.z o.o. (lider) Borste Service sp.z o.o.(partner), ul. Esperanto 14/1, 01-049 Warszawa.**

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z faktem, iż termin związania ofertą upłynął, a zgodnie z ustawą Pzp Zamawiający tylko raz może zwrócić się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużanie terminu związania ofertą - Zamawiający pismem z dnia 2 stycznia 2023 r., wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych jeśli Wykonawca nadal jest zainteresowany uczestniczeniem w postępowaniu. Wyżej wymienione dokumenty należało załączyć na Platformie Zakupowej pod adresem <https://paih.eb2b.com.pl> w terminie do dnia 9 stycznia 2023 r. do godz. 12:00. Złożenie dokumentów miało potwierdzić chęć uczestniczenia Wykonawcy w postępowaniu.

Wykonawca (Konsorcjum firm: Borste System sp.z o.o. (lider) Borste Service sp.z o.o.(partner)) nie złożył wymaganych dokumentów, czym potwierdził brak zainteresowania o ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego i uczestniczenie w postępowaniu. W związku z powyższym oferta Konsorcjum firm: Borste System sp.z o.o. (lider) Borste Service sp.z o.o.(partner) podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

art. 226. 1.pkt. 2)c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz.1710 ze zm.)

*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli(...):*

*2) została złożona przez wykonawcę:*

*c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;”*

*Karolina Koszela*

.....  
*Podpis pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego  
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności  
/Podpis na oryginale pisma/*

